

어린이 통학차량 2차 전수조사 통계집

2014. 9.



교육부



학교안전공제중앙회



I. 개 요	1
1. 배 경	3
2. 조사대상	4
3. 조사내용	4
4. 조사방법	4
5. 조사기간	4
II. 조사 항목	5
1. 시 설	7
2. 차 량	7
III. 조사 항목별 분석	11
1. 시 설	13
2. 차 량	17
IV. 주요 항목별 교차분석	25
1. 지 역	27
2. 시설 구분	32
3. 교육수료	35
4. 차량신고	38
5. 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)	43
V. 부 록	45
1. 조사 항목별 분석	47
2. 주요 항목별 교차분석	79

I.

개 요

1. 배 경 / 3
2. 조사대상 / 4
3. 조사내용 / 4
4. 조사방법 / 4
5. 조사기간 / 4

I. 개요



1. 배경

- 어린이통학차량 안전 종합 대책('13.5.3), 어린이 통학차량 안전강화 대책 ('14.3.20)
- 어린이 통학버스 관련 사상자는 감소추세이나, 2013년 어린이통학버스로 인한 사망사고가 4건 발생

구분	전체 어린이 교통사고			어린이통학버스 교통사고*		
	발생건수(건)	사망자(명)	부상자(명)	발생건수(건)	사망자(명)	부상자(명)
계	66,623	507	81,793	343	13	690
2009	14,980	136	18,370	94	3	174
2010	14,095	126	17,178	72	2	142
2011	13,323	80	16,323	81	2	181
2012	12,497	83	15,485	64	2	129
2013	11,728	82	14,437	32	4	64

* 통학버스가 일으킨(가해자·피해자) 사고로 어린이 사상자 숫자(※ 미신고 통학용 자동차사고 미포함)

- 통학버스 사고 원인 중 62.5%가 **안전운전의무 불이행**, 12.5%는 보행자 보호 의무위반과 교차로 통행위반으로 나타남
 - 특히 사망사고의 75%는 보행자 미발견, 승하차 어린이 안전미확인 등 **안전운전의무 불이행**으로 인해 발생
 - 운영자 및 운전자의 안전 의식결여로 인한 사고 원인이 가장 많음
- 지속적인 어린이 통학버스 운행실태 전수조사를 통해 통학버스 운영현황을 파악하고 관리하여, 통학버스 관련 사고 예방 및 감소 대책 수립에 기여

2. 조사대상

- 어린이집, 유치원, 초등·특수학교, 학원, 체육시설
- 9인승 이상 어린이 통학버스 이용 시설 및 차량

3. 조사내용

- 통학버스 신고여부, 운영형태, 차량종류, 자동차 안전기준 적합여부, 운전자 교육 이수 여부 등

4. 조사방법

- 시설에서 전수조사시스템에 입력한 정보를 교육지원청 또는 지자체 담당공무원이 대면조사를 통해 확인 후 정보 수정

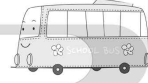
5. 조사기간 : 2014. 5. 12 ~ 2014. 6. 30

II.

조사 항목

1. 시 설 / 7
2. 차 량 / 7

II. 조사 항목



1. 시설

▣ 시설

- 유치원, 학교(초등학교, 특수학교), 학원, 어린이집, 체육시설

▣ 지역

- 서울 부산 대구 인천 광주
- 대전 울산 세종 경기도 강원도
- 충청북도 충청남도 전라북도 전라남도 경상북도
- 경상남도 제주도

▣ 소속

- 교육지원청, 지자체

▣ 운영자교육

- 수료, 미수료

2. 차량

▣ 차량

- 1년 이하, 1년 초과~3년 이하, 3년 초과~5년 이하, 5년 초과~10년 이하, 10년 초과, 기타

▣ 소유구분

- 시설장 소유, 시설 소유, 전세버스, 기타소유

▣ 차종

- 소형, 중형, 대형

▣ 차량용도

- 관용, 자가용, 영업용, 기타

▣ 통학버스 신고

- 신고, 미신고

▣ 운전자교육

- 수료, 미수료

▣ 차량보험(대인, 대물)

- 1억원 이하, 1억원 초과~3억원 이하, 3억원 초과~5억원 이하, 5억원 초과~10억원 이하, 10억원 초과, 무한

안전장치 설치 유무

- 구조변경
- 황색도색
- 스티커 등 보호표지
- 유아보호용 장구
- 승강구
- 광각실외 후사경
- 후진알림장치
- 후방경보장치
- 후방카메라
- 영상기록장치(블랙박스)
- 승하차 보호기
- 전면유리 썬팅
- 측면유리 썬팅
- 어린이보호차량 표시등
- 접이식 좌석 설치 여부
- 접이식 좌석 외부 조작
- 출입문 자동 개폐 장치

동승자 정보

- 동승자 정보 입력유무(교육수료 정보 등)

Ⅲ.

조사 항목별 분석

1. 시 설 / 13
2. 차 량 / 17

Ⅲ. 조사 항목별 분석



1. 시설

▣ 시설

○ 참여율

(단위 : 개)

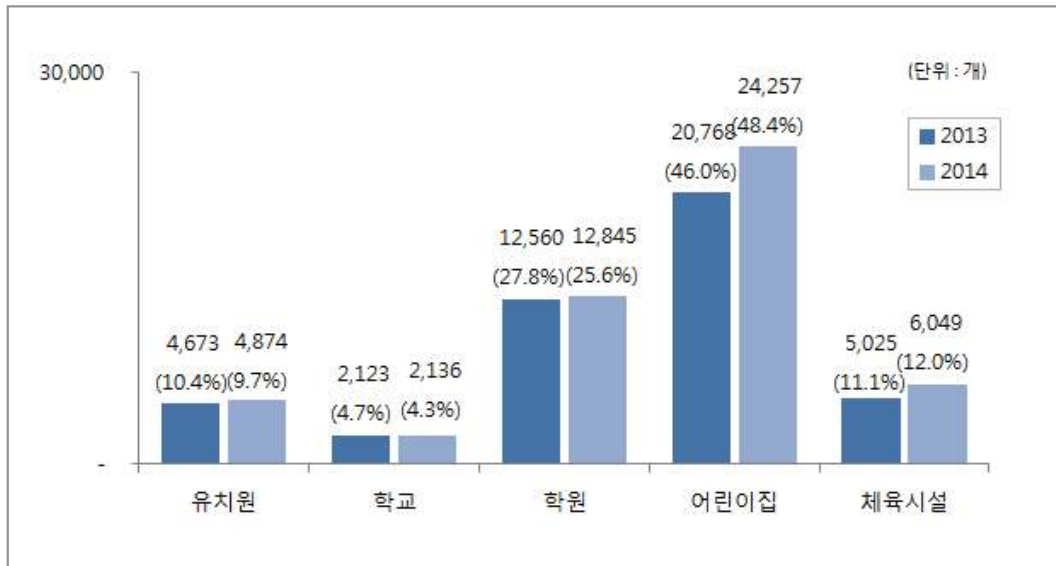
구분	유치원	학교	학원	어린이집	체육시설	합계
2013 전수조사 시설수(A)	4,673	2,123	12,560	20,768	5,025	45,149
2014 전수조사 시설수(B)	4,874	2,136	12,845	24,257	6,049	50,161
증감율 (B-A)/A	4.3%	0.6%	2.3%	16.8%	20.4%	11.1%

○ 2013년 1차 전수조사에 따라 조사된 통학버스 운영시설 수 대비 2014년 2차 전수조사 참여시설 평균 11.1% 증가

- 체육시설 20.4%, 어린이집 16.8% 증가

- 유치원 4.3%, 학원 2.3%, 학교 0.6% 증가

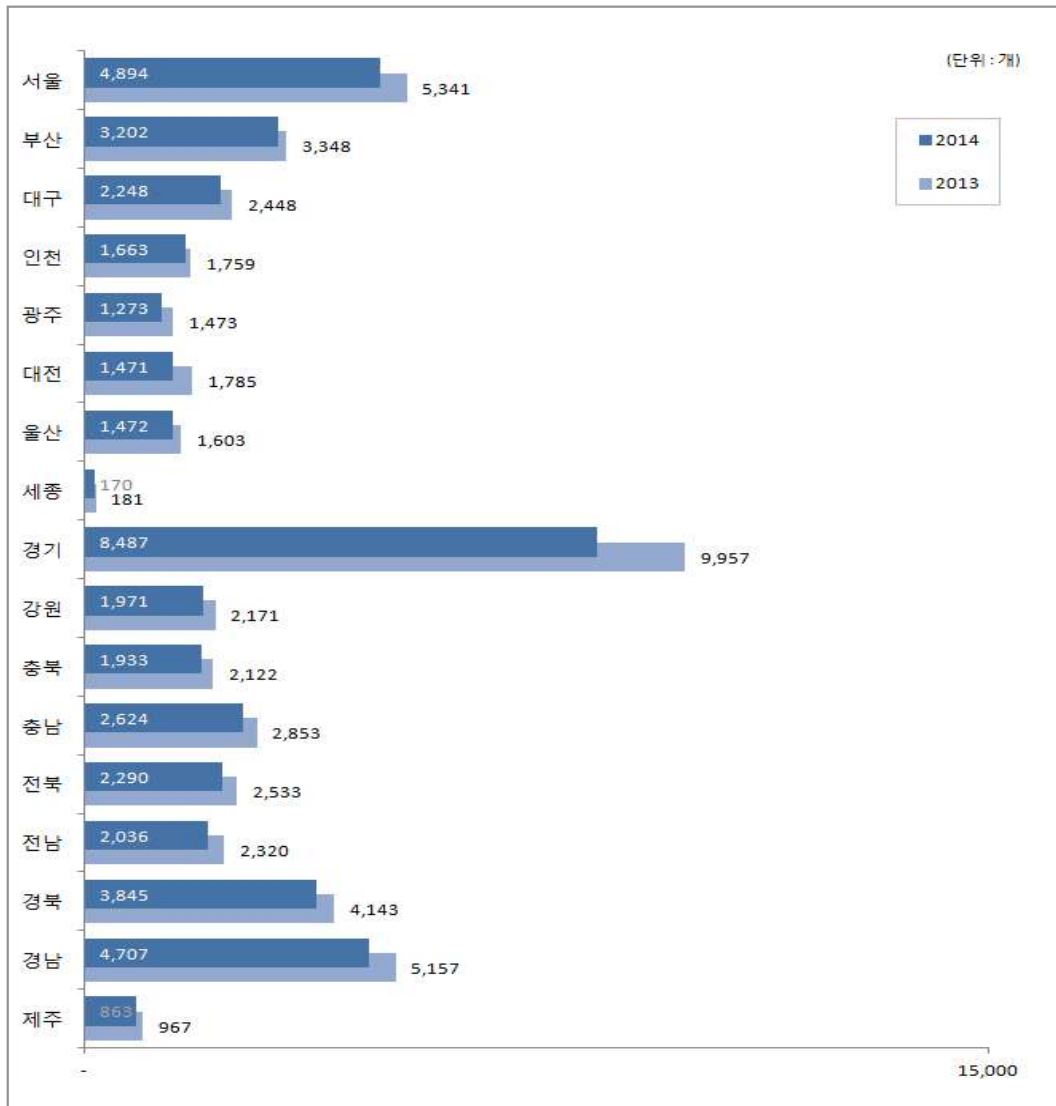
○ 점유비



○ 50,161개의 조사 참여시설 중 어린이집이 전체의 48.4%로 가장 많음

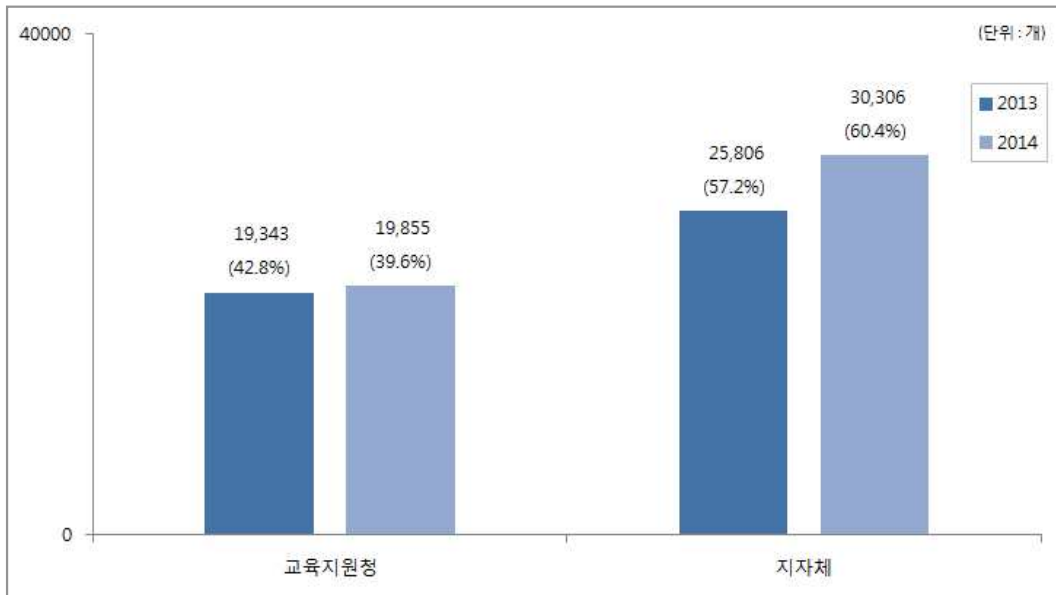
- 그 외 학원 25.6%, 체육시설 12.0%, 유치원 9.7%, 학교 4.3%순으로 참여

□ 지역



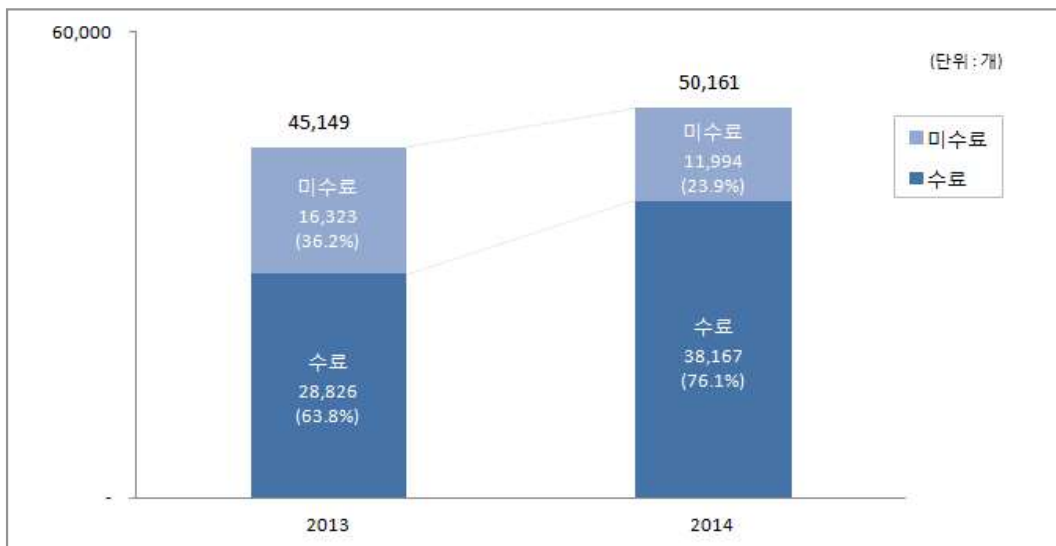
- 경기도에 9,957개(19.9%)의 시설이 분포되어 가장 높은 비율 차지
 - 그 외 서울 5,341개, 경남 5,157개, 경북 4,143개 순으로 분포
- 대전의 참여시설수는 전년대비 21.3% 증가
 - 경기 17.3%, 광주 15.7%, 전남 13.9%순으로 참여시설수 증가

소속



○ 지자체 60.4%, 교육지원청 39.6%로 조사됨

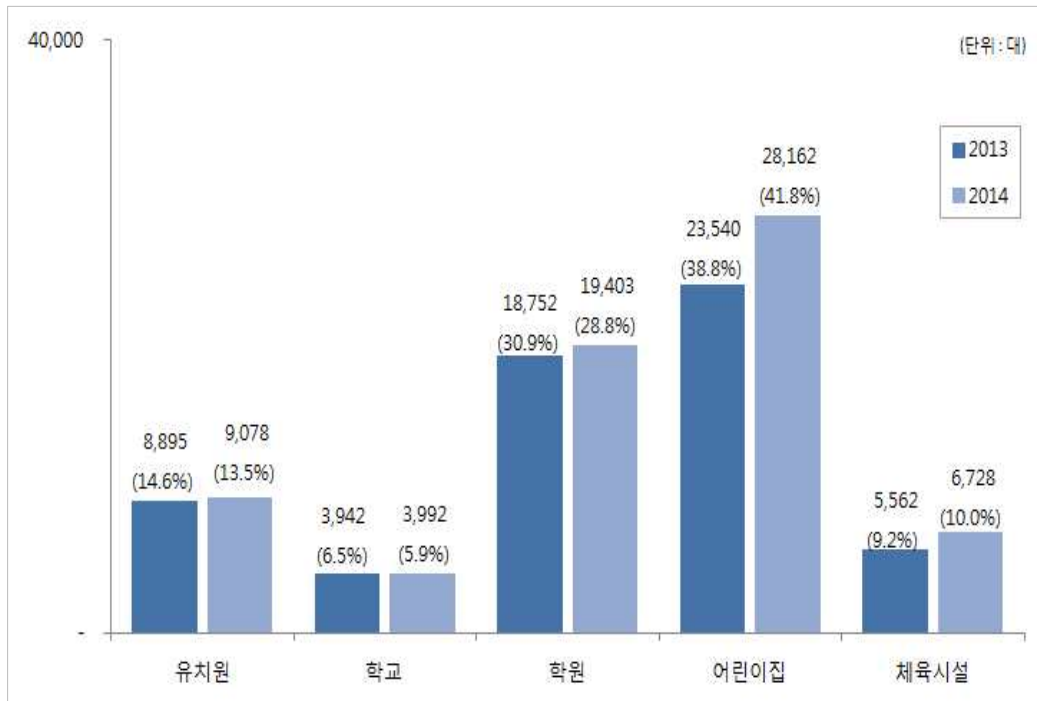
운영자 교육별 시설



○ 시설운영자의 안전교육 이수율은 76.1%로 2013년 대비 증가

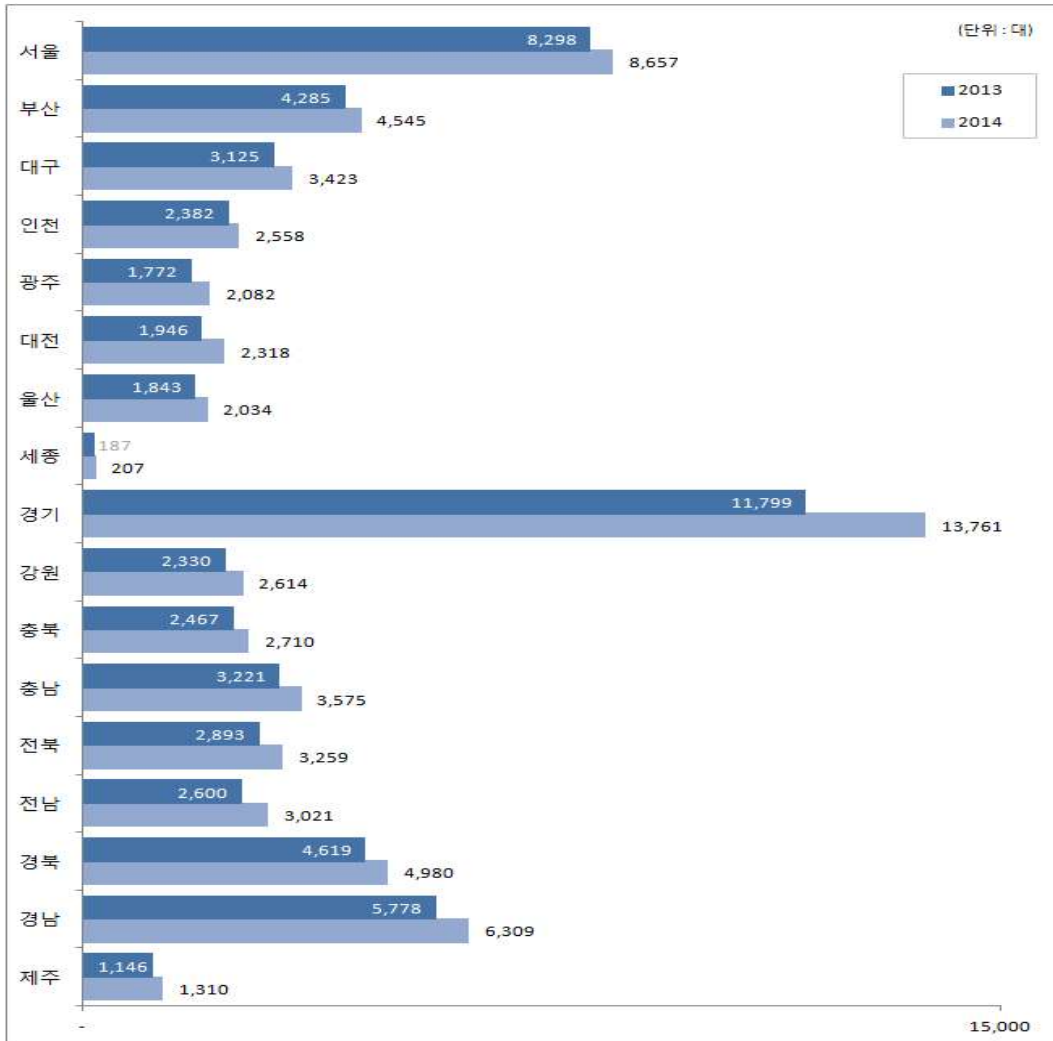
2. 차량

□ 시설



- 어린이집 운영차량이 전체의 41.8%로 가장 많음
 - 그 외 학원 28.8%, 유치원 13.5%, 체육시설 10.0%, 학교 5.9% 순으로 나타남
- 2013년 대비 체육시설의 전수조사 참여차량의 증가율이 가장 높음(전년 대비 21% 증가)
 - 그 외 어린이집 19.6%, 학원 3.5%, 유치원 2.1%, 학교 1.3% 증가

□ 지역



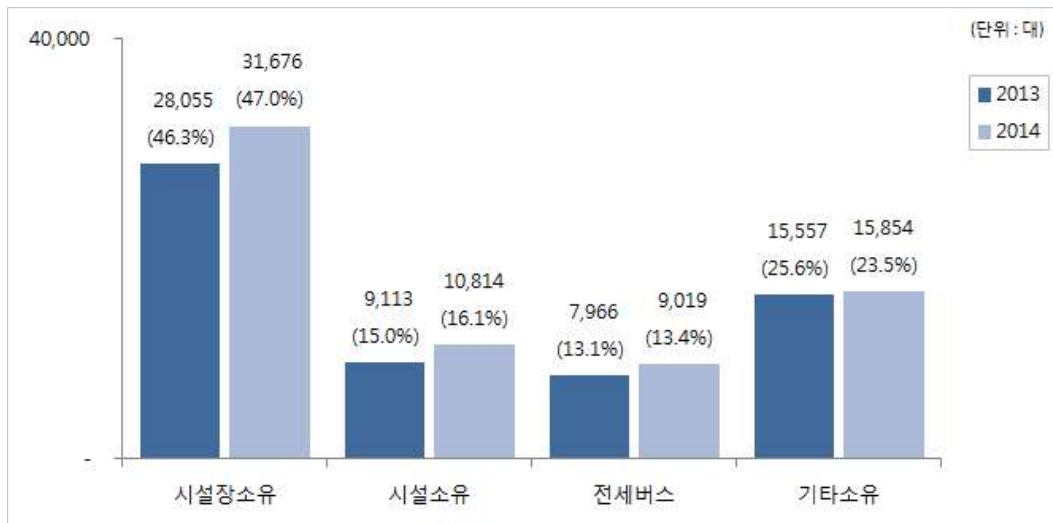
○ 경기도에 13,761대(20.4%)의 차량이 분포되어 가장 많은 차량 등록

○ 그 다음이 서울 8,657대, 경남 6,309대, 경북 4,980대 순

※ 지역별 시설 분포와 유사한 경향을 보이며 2013년도와 유사

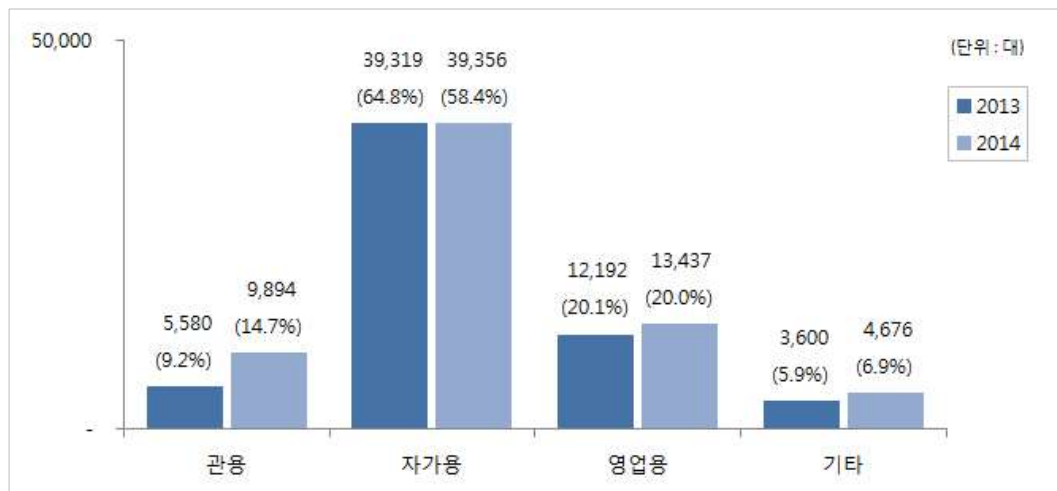
구분	경기	서울	경남	경북
시설	19.9%	10.6%	10.3%	8.3%
차량	20.4%	12.9%	9.4%	7.4%

☐ 소유구분



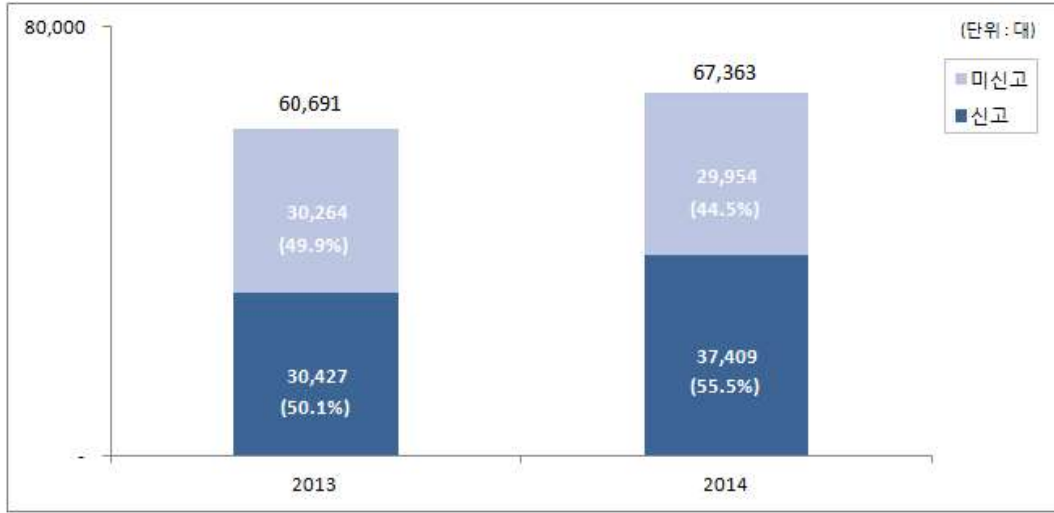
- 시설장소유 차량이 전체의 47.0%로 가장 많음
- 그 외 기타소유가 23.5%, 시설소유 16.1%, 전세버스 13.4%순으로 조사

☐ 차량용도



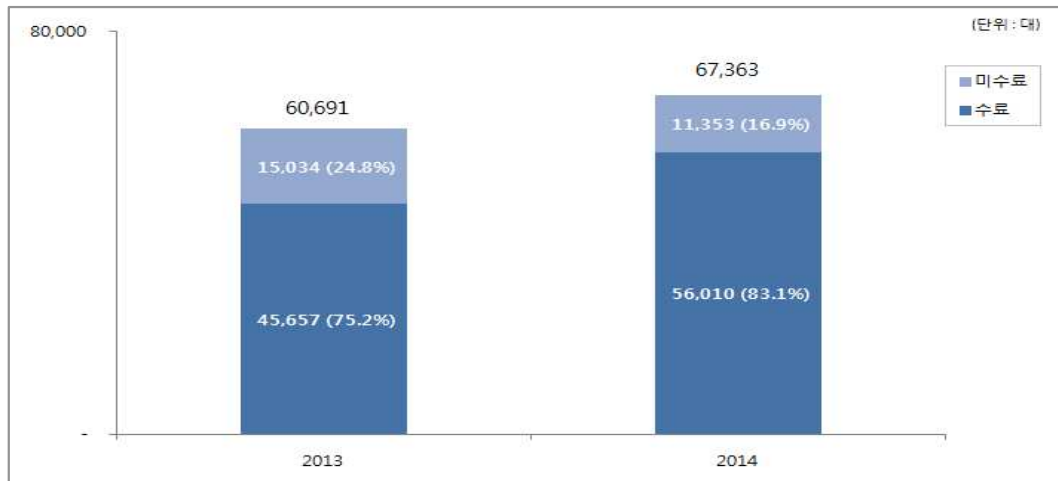
- 자가용이 전체의 58.4%로 절반 이상을 차지
- 그 다음이 영업용 20.0%, 관용 14.7%, 기타 6.9%순으로 나타남

☐ 어린이 통학버스 신고



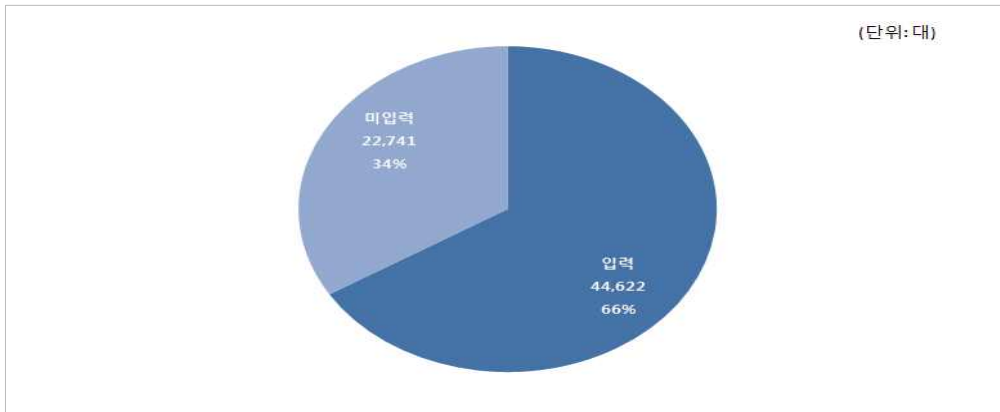
○ 어린이 통학버스로 신고된 차량이 전체의 55.5% 차지

☐ 운전자 교육 수료



- 운전자 안전교육을 수료한 차량이 전체의 83.1%로 조사
 - 교육 미수료 운전자에 비해 수료 운전자 약 4.9배 높음
 - 1차 전수조사 이후 교육수료율 증가

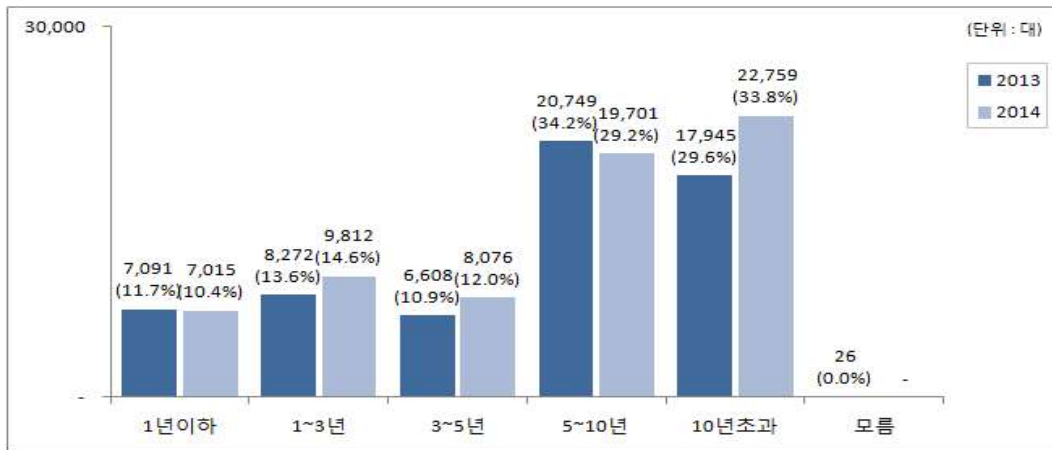
☐ 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)



○ 승하차 지도를 위한 동승자 정보가 입력된 차량은 전체 통학버스의 66%로 조사

※ 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 많을 것으로 추정됨

☐ 차령

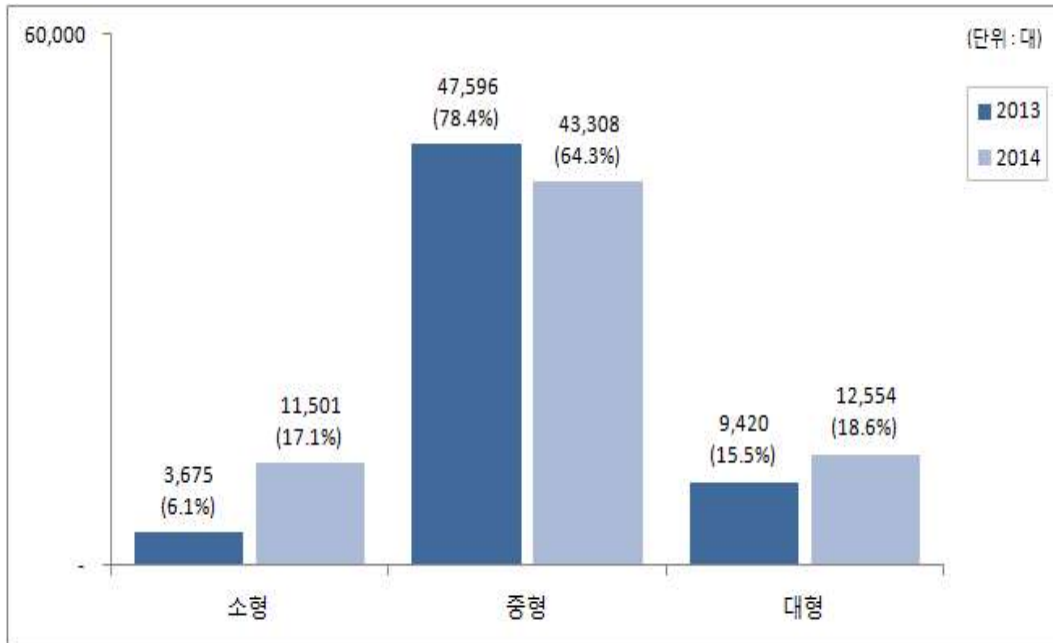


○ 차령이 10년 초과 된 통학버스가 전체의 33.8%로 가장 많음

- 1차 전수조사 시보다 10년 이상의 차령을 가진 차량 수 증가

○ 그 외 5년 초과 10년 이하 29.2%, 1년 초과 3년 이하 14.6%, 3년 초과 5년 이하 12.0%로 나타남

▣ 차종



- 중형차량이 전체의 64.3% 차지
- 대형차량이 18.6%, 소형이 17.1%로 나타남

※ 차종 구분 기준

- 소형 : 탑승정원 15인승 이하
- 중형 : 16~35인승
- 대형 : 36인승 이상

☐ 안전장치 구비(법정 기준)

(단위 : 대)

구분	구조변경	황색도색	보호표지	유아보호용 장구
유	19,180 (28.5%)	47,429 (70.4%)	53,531 (79.5%)	35,684 (53.0%)
무	48,183 (71.5%)	19,934 (29.6%)	13,832 (20.5%)	31,679 (47.0%)

구분	승강구	후사경	전면유리 썬팅	측면유리 썬팅	표시등
유	39,550 (58.7%)	60,185 (89.3%)	14,033 (20.8%)	41,427 (61.5%)	39,654 (58.9%)
무	27,813 (41.3%)	7,178 (10.7%)	53,330 (79.2%)	25,936 (38.5%)	27,709 (41.1%)

	(2013)	⇒	(2014)
○ 통학버스로 구조변경	26.8%		28.5%
○ 황색도색	67.8%		70.4%
○ 스티커 등 보호표지 부착	69.3%		79.5%
○ 유아보호용 장구 설치	50.7%		53.0%
○ 승강구	55.0%		58.7%
○ 광각실외 후사경	89.0%		89.3%
○ 전면유리 썬팅	80.2%		79.2%
○ 측면유리 썬팅	41.2%		38.5%
○ 어린이보호차량 표시등	53.8%		58.9%

IV.

주요 항목별 교차분석

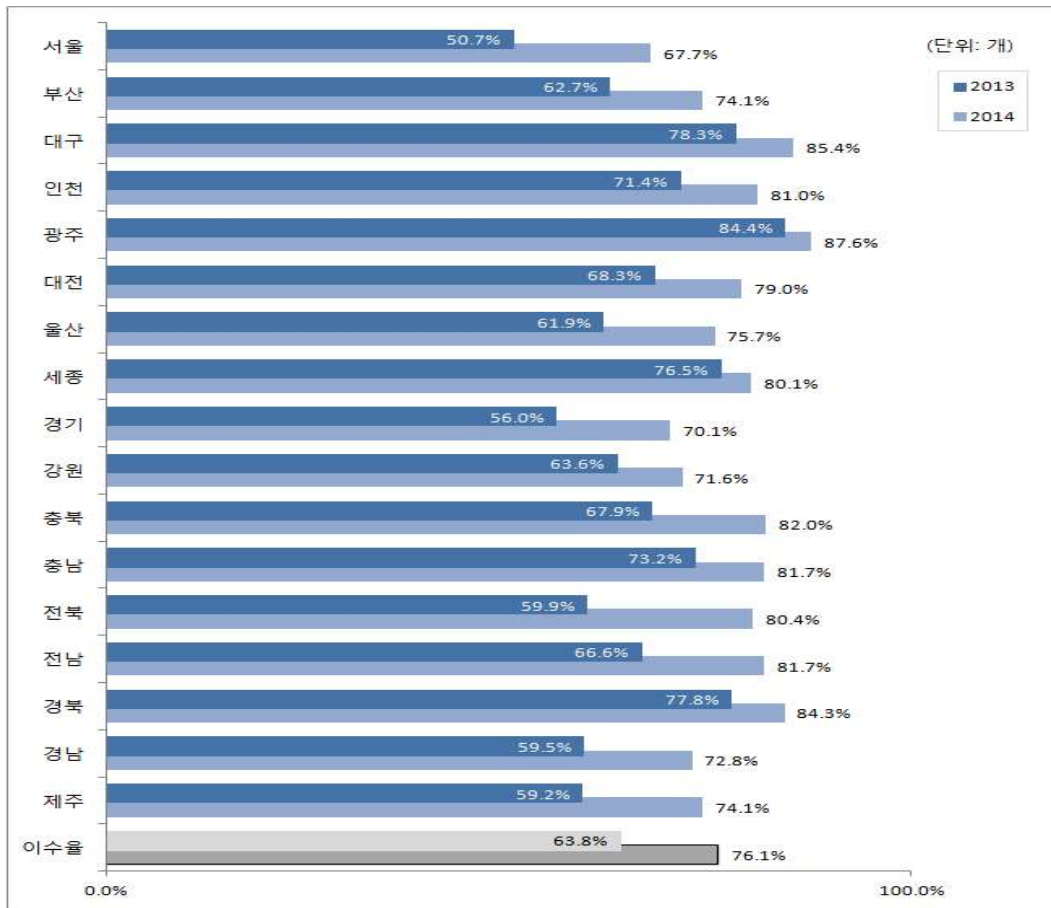
1. 지 역 / 27
2. 시설 구분 / 32
3. 교육수료 / 35
4. 차량신고 / 38
5. 동승자 정보 입력
(교육수료정보 등) / 43

IV. 주요 항목별 교차분석



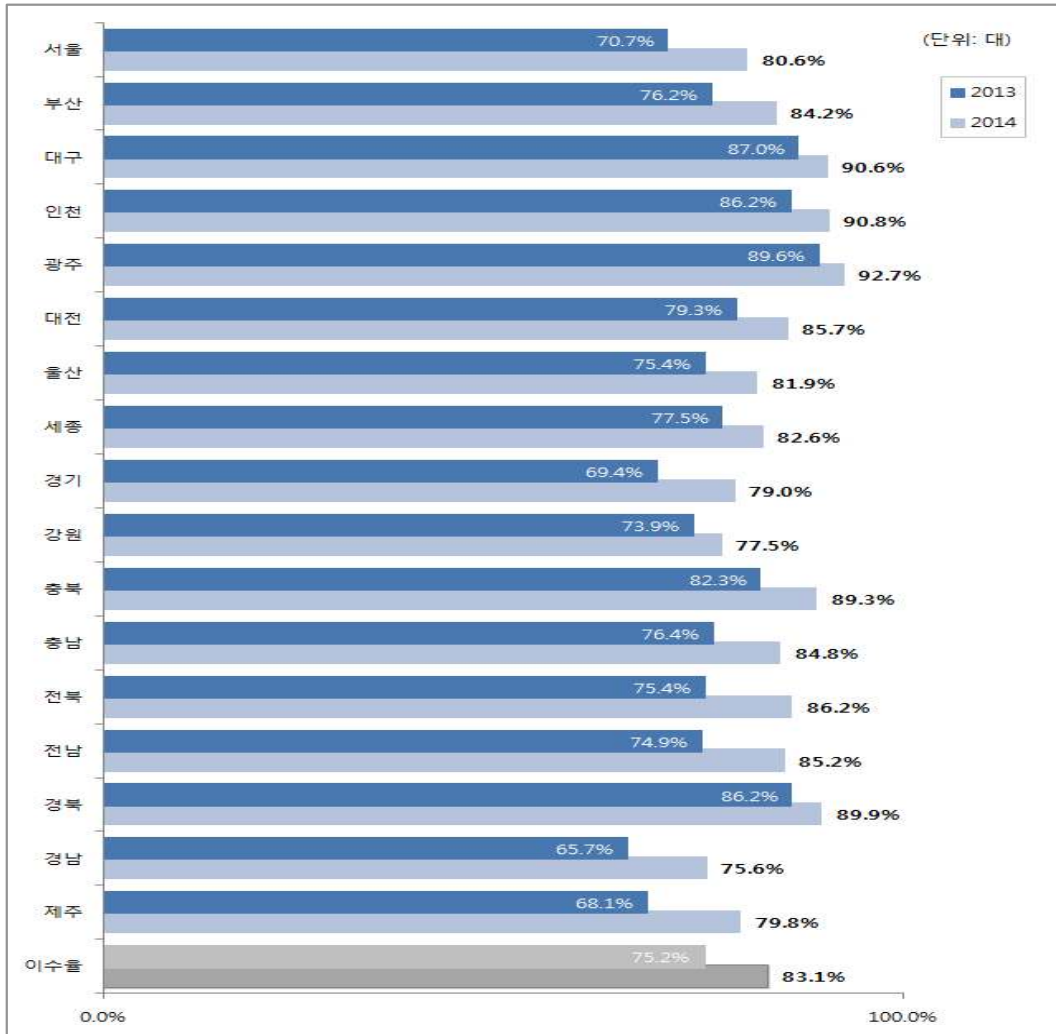
1. 지역

▣ 운영자 안전교육



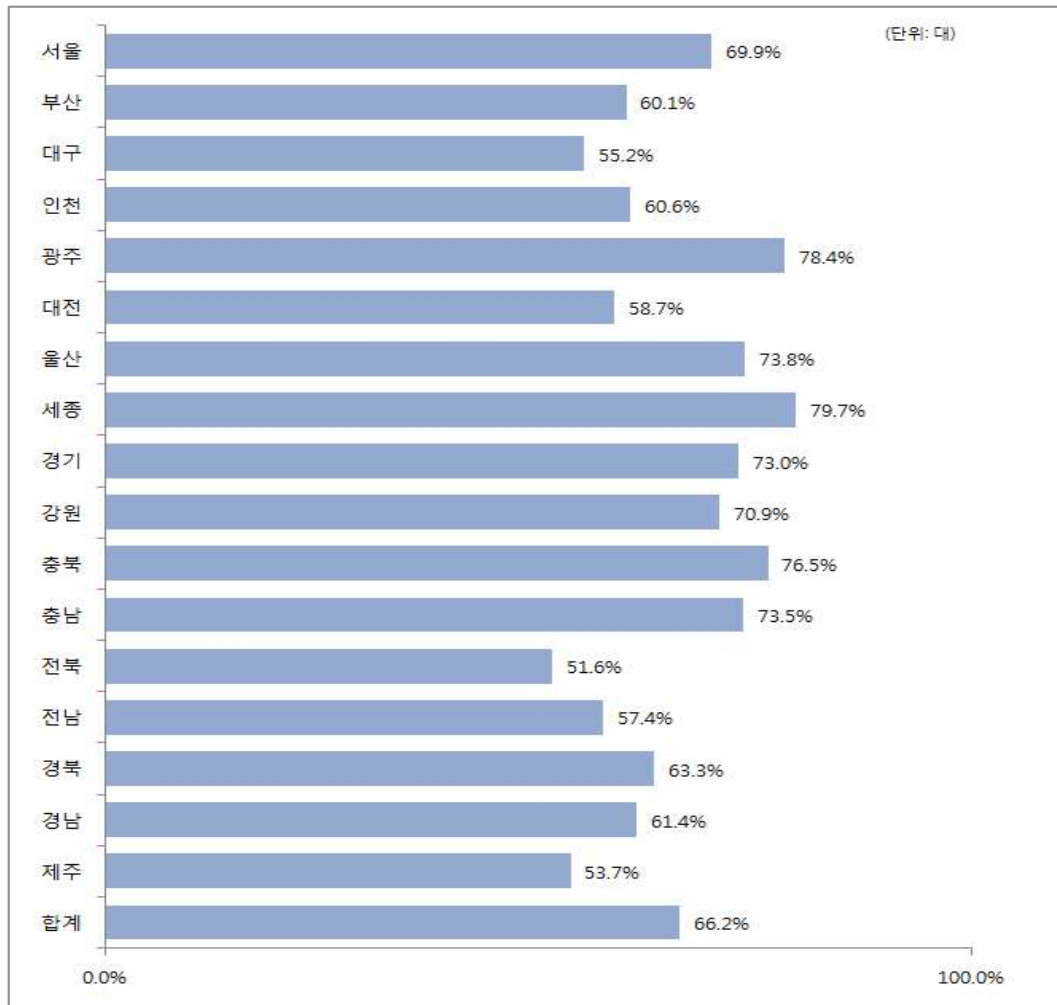
- 전체 시설 중 76.1%의 운영자가 교육 수료
- 광주 87.6%, 대구 85.4%, 경북 84.3%로 높고, 서울 67.7%, 경기 70.1%, 강원 71.6%로 낮음
- 전년과 대비하여 전국 평균 교육수료율 12.3% 상승

□ 운전자 안전교육



- 전체 83.1%의 운전자 교육 수료
 - 운전자 교육과 유사하게 1차 전수조사시보다 교육수료율 상승
- 광주 92.7%, 인천 90.8%, 대구 90.6%로 높고, 경남 75.6%, 강원 77.5%, 경기 79.0%로 낮음
- 1차 전수조사보다 전국 평균 교육수료율 7.9% 상승

☐ 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)



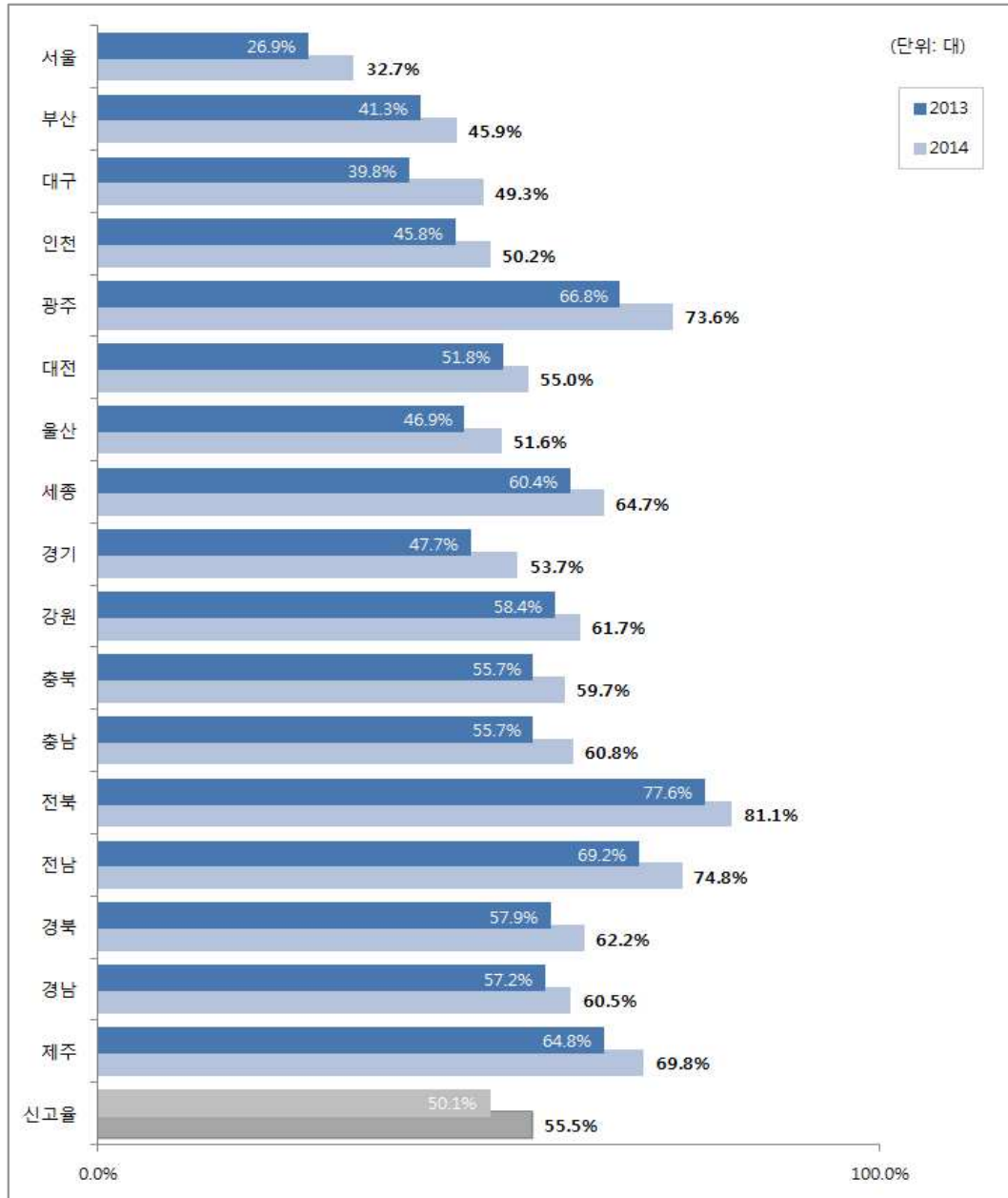
○ 66.2% 통학버스의 동승자 정보 입력

– 2014년 신규 조사항목으로 승하차 지도를 위한 동승자 유무 조사

○ 세종 79.7%, 광주 78.4%, 충북 76.5%순으로 입력률이 높게 조사되었고, 전북 51.6%, 제주 53.7%, 대구 55.2%순으로 입력

※ 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 많을 것으로 추정됨

통학버스 신고율



- 통학버스로 신고된 차량은 전체 운행 차량의 55.5%로 조사
- 전북지역이 81.1%, 전남 74.8%, 광주 73.6%로 신고율이 높고, 낮은 지역은 서울 32.7%, 부산 45.9%, 대구 49.3% 순

▣ 안전장치 구비(법정 기준)

설치율	구조변경	황색도색	보호표지	유아보호용장구
상위 3개 지역	광주 (54.4%)	광주 (84.1%)	세종 (89.4%)	세종 (69.0%)
	전북 (43.7%)	전북 (83.6%)	충북 (88.0%)	전북 (66.8%)
	세종 (40.1%)	전남 (76.7%)	전남 (87.6%)	광주 (64.1%)
하위 3개 지역	제주 (18.9%)	울산 (56.2%)	울산 (72.2%)	서울 (41.1%)
	서울 (19.3%)	부산 (61.0%)	서울 (74.2%)	전남 (47.9%)
	강원 (21.9%)	대구 (66.5%)	대구 (75.3%)	인천 (48.3%)

설치율	승강구	후사경	전면 유리썬팅	측면 유리썬팅	표시등
상위 3개 지역	전북 (79.0%)	대구 (93.0%)	서울 (12.7%)	부산 (49.5%)	전북 (80.9%)
	광주 (75.1%)	충북 (92.5%)	인천 (15.4%)	서울 (55.0%)	광주 (77.0%)
	전남 (73.0%)	광주 (92.4%)	부산 (15.5%)	제주 (56.0%)	전남 (75.3%)
하위 3개 지역	서울 (40.1%)	울산 (82.2%)	전북 (30.9%)	충북 (68.3%)	서울 (37.5%)
	부산 (49.3%)	경북 (85.9%)	전남 (29.3%)	전북 (67.7%)	부산 (48.2%)
	울산 (54.8%)	부산 (87.6%)	광주 (28.1%)	충남 (66.9%)	울산 (54.2%)

- 안전장치별 구비율 ‘상위 3개 지역’에 가장 많이 포함된 지역은 광주(6회), 전북(5회), 전남(4회)임
- ‘하위 3개 지역’에 가장 많이 포함된 지역은 서울(5회), 울산(5회), 부산(4회)로 조사

2. 시설 구분

▣ 가입보험 한도(대인)

구분		유치원	학교	학원	어린이집	체육시설	합계
1억원이하	2013	237 (2.7%)	100 (2.5%)	1,456 (7.8%)	1,017 (4.3%)	1,384 (24.9%)	4,194 (6.9%)
	2014	382 (4.2%)	178 (4.5%)	1,552 (8.0%)	2,610 (9.3%)	1,577 (23.4%)	6,299 (9.4%)
1~3억원	2013	44 (0.5%)	19 (0.5%)	312 (1.7%)	131 (0.6%)	274 (4.9%)	780 (1.3%)
	2014	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.0%)	5 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (0.0%)
모름	2013	100 (1.1%)	30 (0.8%)	279 (1.5%)	371 (1.6%)	367 (6.6%)	1,147 (1.9%)
	2014	-	-	-	-	-	-
무한	2013	8,514 (95.7%)	3,793 (96.2%)	16,705 (89.1%)	22,021 (93.5%)	3,537 (63.6%)	54,574 (89.9%)
	2014	8,696 (95.8%)	3,814 (95.5%)	17,849 (92.0%)	25,547 (90.7%)	5,151 (76.6%)	61,061 (90.6%)

- 각 시설별 대인보험 가입한도는 '무한'이 전체의 90.6%로 가장 높은 비율 차지
- 그 다음이 '1억원 이하'의 한도로 9.4% 차지
- 조사된 모든 대상 시설에서 유사한 경향을 보임

▣ 가입보험 한도(대물)

(단위 : 대)

구분		유치원	학교	학원	어린이집	체육시설	합계
1억 이하	2013	6,985 (78.5%)	2,979 (75.6%)	11,566 (61.7%)	17,068 (72.5%)	2,625 (47.2%)	41,223 (67.9%)
	2014	6,257 (68.9%)	2,650 (66.4%)	13,556 (69.9%)	17,130 (60.8%)	4,552 (67.7%)	44,145 (65.5%)
1억초과 3억이하	2013	1,647 (18.5%)	755 (19.2%)	6,382 (34.0%)	5,273 (22.4%)	2,178 (39.2%)	16,235 (26.8%)
	2014	2,611 (28.8%)	1,078 (27.0%)	5,336 (27.5%)	10,050 (35.7%)	1,884 (28.0%)	20,959 (31.1%)
3억초과 5억이하	2013	47 (0.5%)	50 (1.3%)	186 (1.0%)	285 (1.2%)	145 (2.6%)	713 (1.2%)
	2014	80 (0.9%)	86 (2.2%)	210 (1.1%)	427 (1.5%)	122 (1.8%)	925 (1.4%)
5억초과 10억미만	2013	72 (0.8%)	49 (1.2%)	29 (0.2%)	222 (0.9%)	10 (0.2%)	382 (0.6%)
	2014	59 (0.6%)	141 (3.5%)	82 (0.4%)	187 (0.7%)	42 (0.6%)	511 (0.8%)
10억 초과	2013	-	-	-	1	-	1
	2014	1	-	2	4	-	7
모름	2013	92 (1.0%)	95 (2.4%)	309 (1.6%)	478 (2.0%)	296 (5.3%)	1,270 (2.1%)
	2014	-	-	-	-	-	-
무한	2013	52 (0.6%)	14 (0.4%)	280 (1.5%)	213 (0.9%)	308 (5.5%)	867 (1.4%)
	2014	70 (0.8%)	37 (0.9%)	217 (1.1%)	364 (1.3%)	128 (1.9%)	816 (1.2%)

○ 대물보험 가입한도의 경우 '1억 이하'가 65.5%로 조사됨

○ 그 다음이 '1억 초과 3억 이하'으로 31.1% 차지

▣ 안전장치 구비(법정 기준)

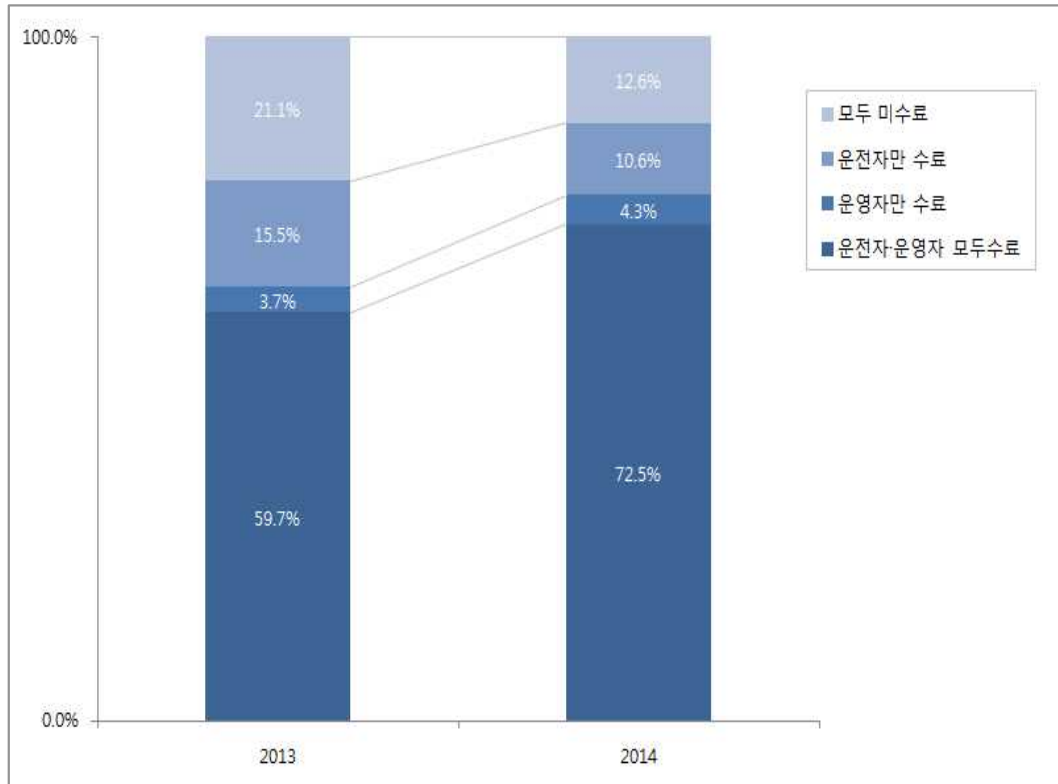
설치율	1	2	3	4	5
구조변경	학교 (57.7%)	어린이집 (47.2%)	유치원 (26.9%)	학원 (5.1%)	체육시설 (2.2%)
황색도색	어린이집 (99.0%)	유치원 (89.2%)	학교 (87.4%)	학원 (35.7%)	체육시설 (15.6%)
보호표지	어린이집 (97.0%)	학교 (92.8%)	유치원 (88.3%)	학원 (56.1%)	학원 (53.5%)
유아보호용 장구	어린이집 (95.6%)	유치원 (44.6%)	학교 (23.2%)	학원 (15.0%)	체육시설 (12.8%)
승강구	어린이집 (94.0%)	학교 (70.2%)	유치원 (54.7%)	학원 (20.3%)	체육시설 (20.2%)
후사경	어린이집 (96.6%)	유치원 (94.2%)	학교 (93.0%)	학원 (82.4%)	체육시설 (71%)
전면 유리썬팅	학원 (84.9%)	학교 (82.6%)	유치원 (82.4%)	체육시설 (79.2%)	어린이집 (73.2%)
측면 유리썬팅	학원 (41.7%)	학교 (40.9%)	유치원 (37.6%)	어린이집 (36.7%)	체육시설 (36.7%)
표시등	어린이집 (97.7%)	학교 (77.7%)	유치원 (59.2%)	체육시설 (14.4%)	학원 (13.9%)

○ 안전장치 구비율은 어린이집(6회)이 최상위에 가장 많이 포함

○ 체육시설(6회)이 최하위에 가장 많이 포함

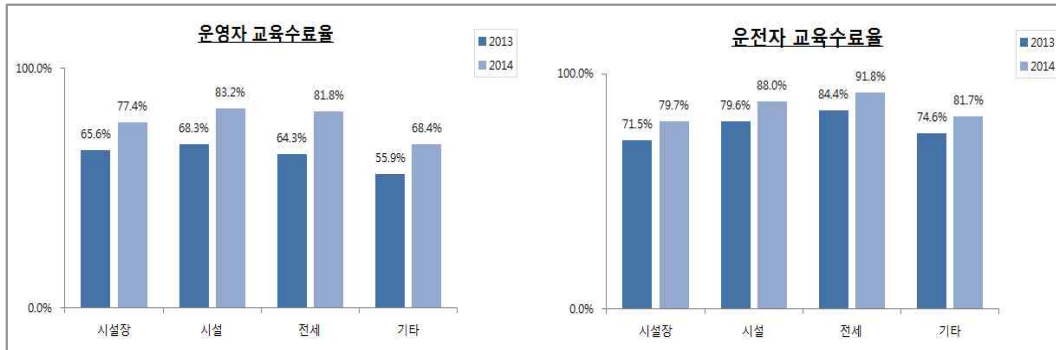
3. 교육수료

☐ 운영자·운전자 교육 수료



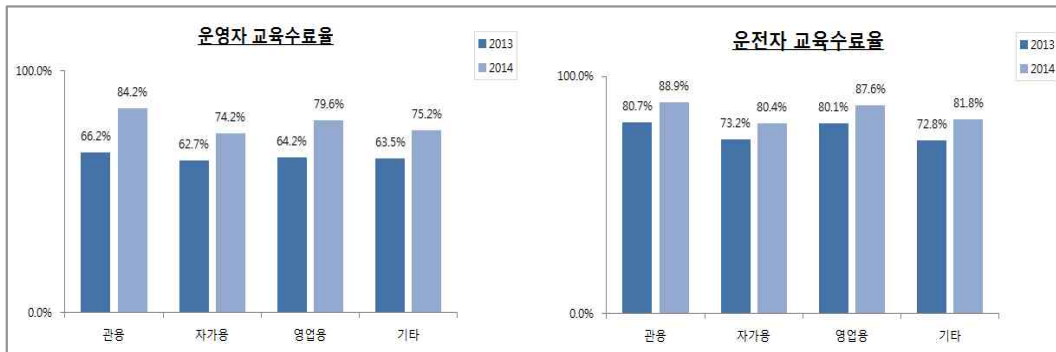
- 운영자와 운전자의 교육수료율 모두 전년대비 상승
- 운영자와 운전자 모두 수료한 경우는 전체의 72.5%로 가장 많으며 2013년 59.7%보다 크게 증가
- 운영자와 운전자 모두 교육을 수료하지 않은 경우는 12.6%로 2013년 21.1%보다 감소 추세
- 운전자만 교육을 수료한 경우가 10.6%, 운영자만 교육을 수료한 경우는 4.3%

□ 소유구분



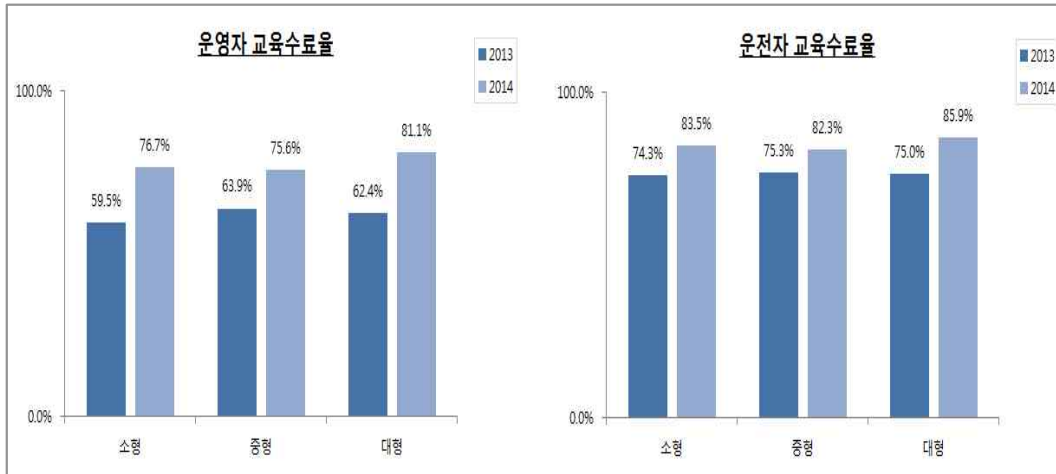
- 시설 소유의 통학버스 운영자의 교육수료율은 83.2%로 다른 소유자가 운영하는 경우보다 높음
 - 그 외 전세버스 81.8%, 시설장소유 77.4%, 기타 68.4% 순
- 운전자 교육의 경우 전세버스의 운전자 91.8%, 시설 소유의 차량 운전자 88.0%가 교육 수료

□ 차량용도



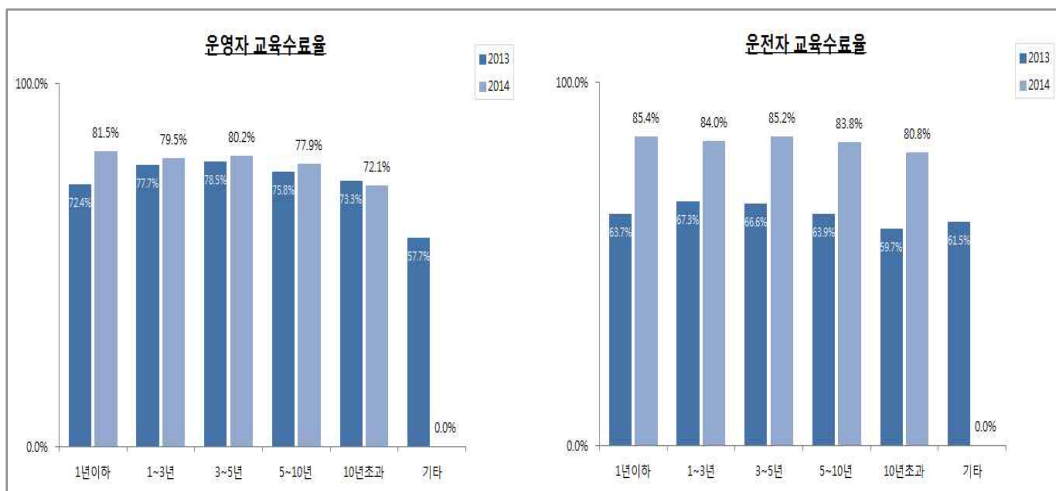
- 관용차량을 운행하는 시설의 운영자 교육수료율이 84.2%로 가장 높고, 자가용을 이용하는 경우 74.2%로 가장 낮음
- 관용차량을 운전하는 운전자 역시 교육수료율이 88.9%로 가장 높으며, 자가용을 운전하는 운전자의 교육수료율은 80.4%임

▣ 차량종류



○ 대형차량을 운행하는 운영자의 81.1%, 운전자의 85.9%가 교육을 수료해 가장 높은 교육수료율을 보임

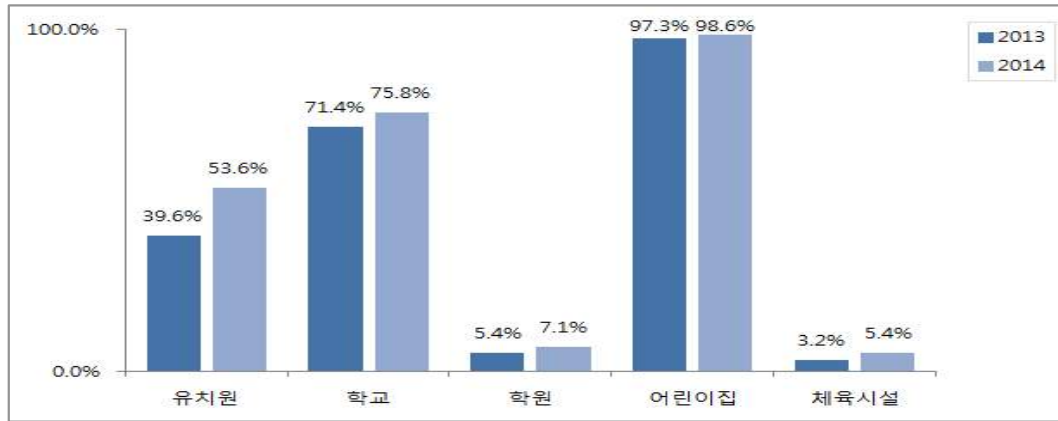
▣ 차령



○ 1년 이하의 차령을 가진 운영자 81.5%, 운전자의 85.4%가 안전교육 수료
 ○ 운전자와 운영자 모두 3년 초과 5년 이하, 1년 초과 3년 이하 순으로 교육수료율이 높음

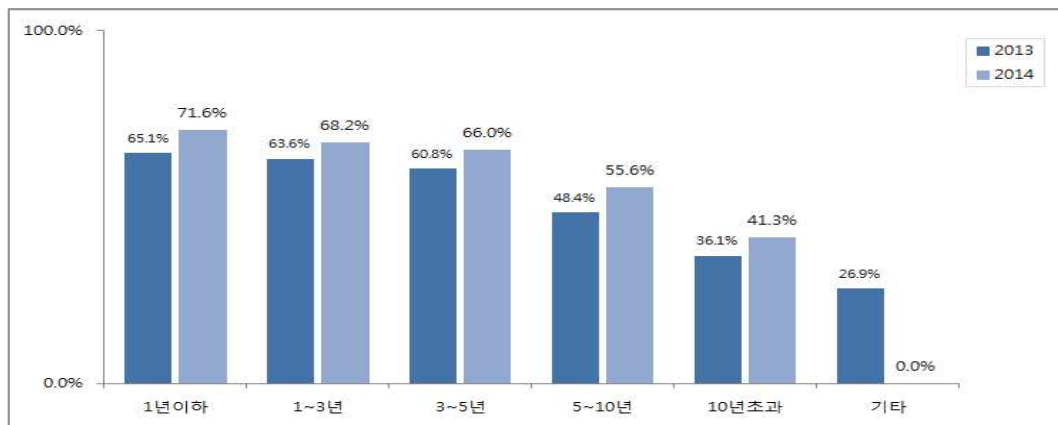
4. 차량신고

□ 시설



- 어린이집의 통학버스 신고율이 98.6%로 가장 높음
- 체육시설은 전체 차량의 5.4%만 통학버스 신고
- 유치원의 경우 2013년 대비 통학버스 신고율이 가장 많이 상승

□ 차량



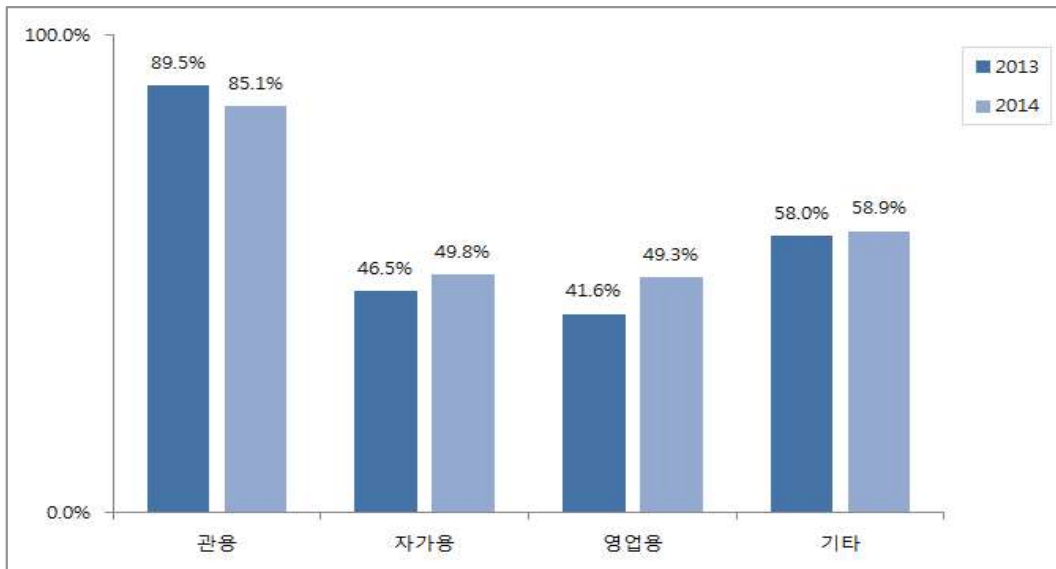
- 1년 이하의 차령을 가진 차량의 신고율이 71.6%로 가장 높음
- 차령이 10년을 초과한 차량의 신고율이 가장 낮음

▣ 차종



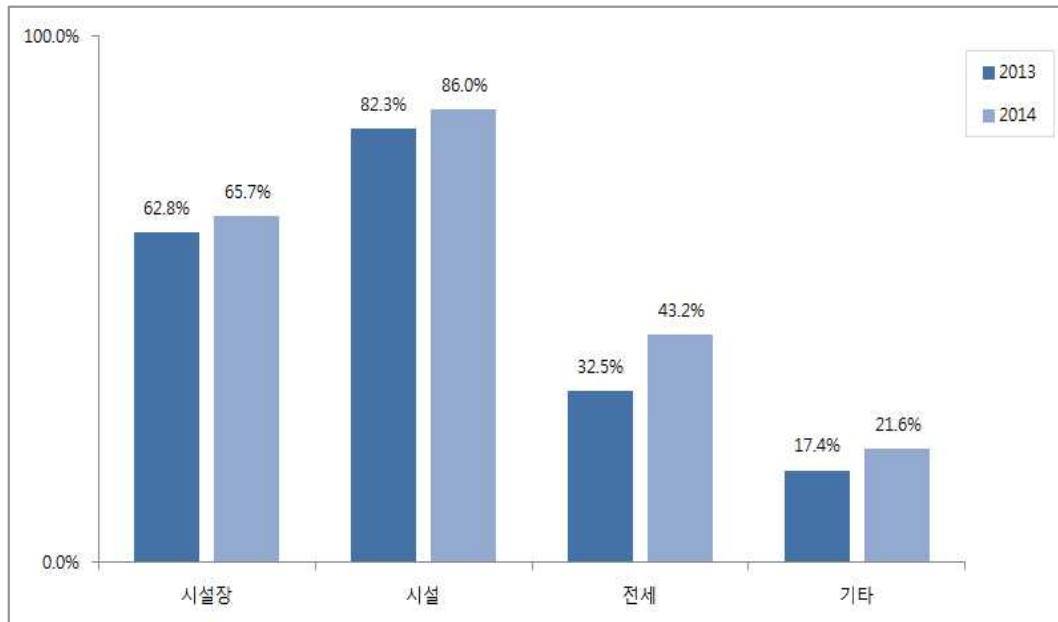
- 차량신고율이 가장 높은 차종은 대형으로 전체의 66.8% 차지
- 소형차량이 50.1%로 신고율이 가장 낮음

▣ 차량용도



- 관용차량의 85.1%가 통학버스로 신고
- 영업용 차량의 신고율이 49.3%로 가장 낮음

□ 소유구분



- 시설소유의 차량 신고율이 86%로 가장 높음
- 기타 차량의 통학버스 신고율은 21.6%로 가장 낮음

□ 운영자 교육수료율과 신고 여부와의 상관 관계

구 분		신고	미신고	합계
유치원	수료	48.1%	40.1%	100%
	미수료	5.5%	6.3%	
학교	수료	64.0%	20.3%	100%
	미수료	11.8%	3.9%	
학원	수료	5.2%	63.2%	100%
	미수료	2.0%	29.6%	
어린이집	수료	83.0%	0.9%	100%
	미수료	15.6%	0.5%	
체육시설	수료	3.5%	48.4%	100%
	미수료	1.9%	46.2%	

- 어린이집과 학교의 경우, 운영자 교육수료율과 신고율이 모두 높게 나타남
- 학원의 경우, 운영자 교육수료율은 높으나 통학버스 미신고율이 높은 것으로 조사
- 유치원의 경우 운영자 교육수료율은 높으나, 통학버스 신고율이 53.6%로 평균 신고율인 55.5%보다 저조
- 체육시설은 다른 시설에 비해 운영자 교육수료율과 통학버스 신고율이 저조하게 나타남

☐ 운전자 교육수료와 신고 여부와의 상관 관계

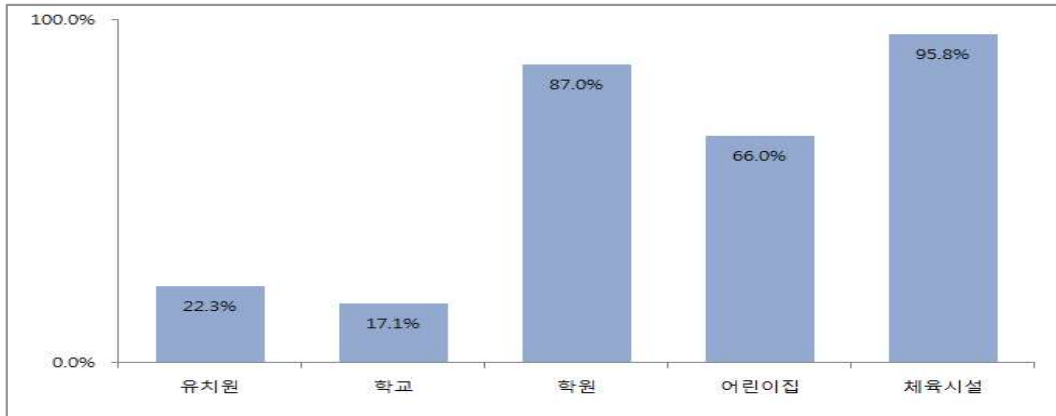
구 분		신고	미신고	합계
유치원	수료	49.7%	43.0%	100%
	미수료	3.9%	3.4%	
학교	수료	71.8%	20.8%	100%
	미수료	4.0%	3.4%	
학원	수료	6.1%	74.9%	100%
	미수료	1.1%	17.9%	
어린이집	수료	85.7%	1.0%	100%
	미수료	12.9%	0.4%	
체육시설	수료	3.7%	52.1%	100%
	미수료	1.7%	42.5%	

- 어린이집과 학교 차량의 경우 통학버스 신고율과 운전자의 교육수료율이 모두 높음
- 반대로 학원과 체육시설은 운전자 교육수료 여부와 관계없이 통학버스 미신고율이 높음
- 유치원은 운영자와 동일하게 운전자의 교육수료율은 높으나, 통학버스 신고율이 평균 신고율보다 낮게 조사

5. 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)

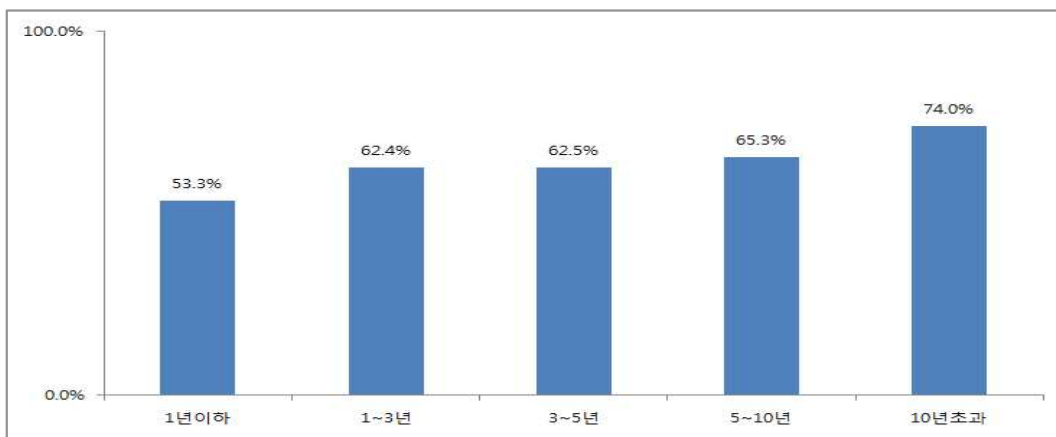
※ 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 많을 것으로 추정됨

□ 시설



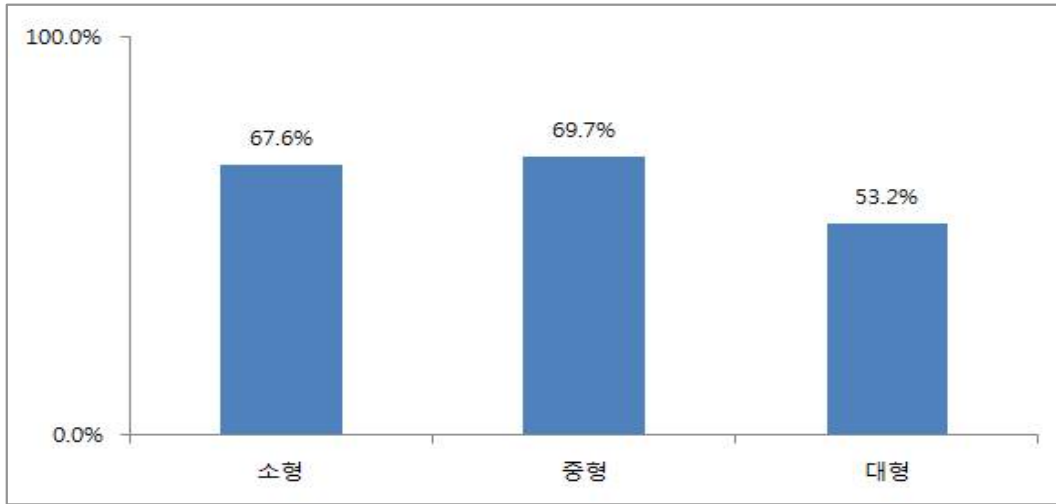
- 체육시설에서 운행하는 95.8%의 차량에 동승자 정보 입력
- 유치원과 학교의 동승자 정보 입력율은 상대적으로 낮음

□ 차량



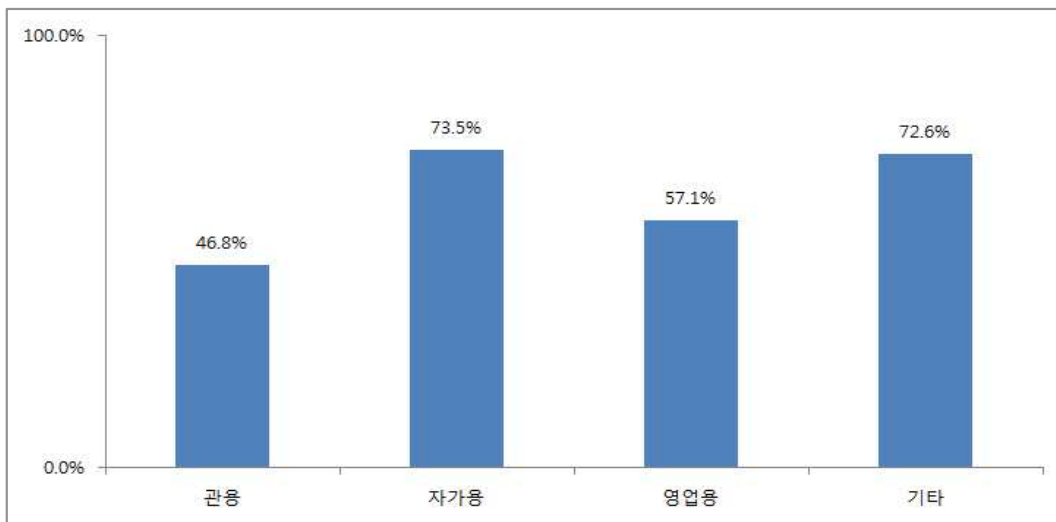
- 차량이 10년을 넘는 차량의 74%에 동승자 정보 입력

▣ 차종

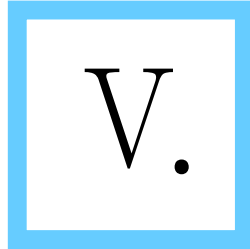


- 중형차량의 동승자 정보 입력율이 69.7%로 가장 높음
- 도로교통법 개정 시행으로 2015. 1. 29 이후부터 중형차량(15인승 이상)의 통학버스에는 반드시 동승자가 탑승해야함

▣ 차량용도



- 자가용 운행 차량의 73.5%와 기타용도 차량의 72.6%에 동승자 정보 입력



부 록

-
1. 조사 항목별 분석 / 47
 2. 주요 항목별 교차분석 / 79

V. 부 록



1. 조사 항목별 분석

가. 시 설

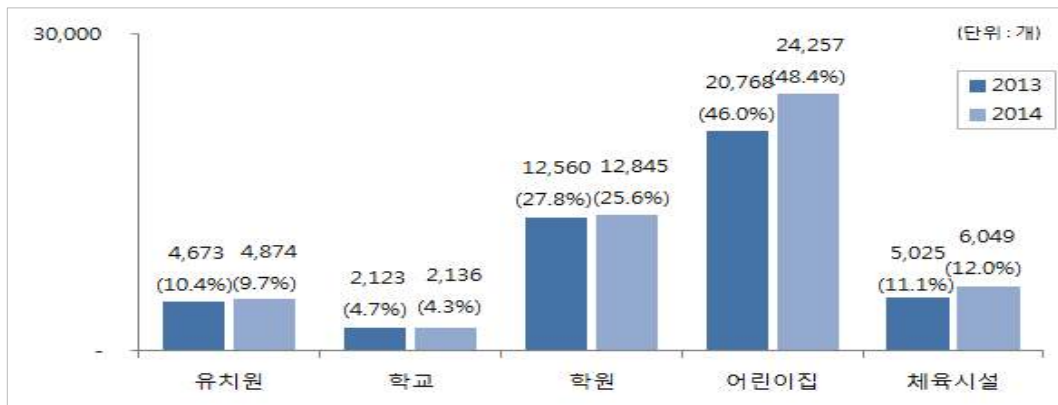
▣ 시 설

(단위 : 개)

구분	유치원	학교	학원	어린이집	체육시설	합계
2013 (A)	4,673	2,123	12,560	20,768	5,025	45,149
2014 (B)	4,874	2,136	12,845	24,257	6,049	50,161
증감율 (B-A)/A	4.3%	0.6%	2.3%	16.8%	20.4%	11.1%

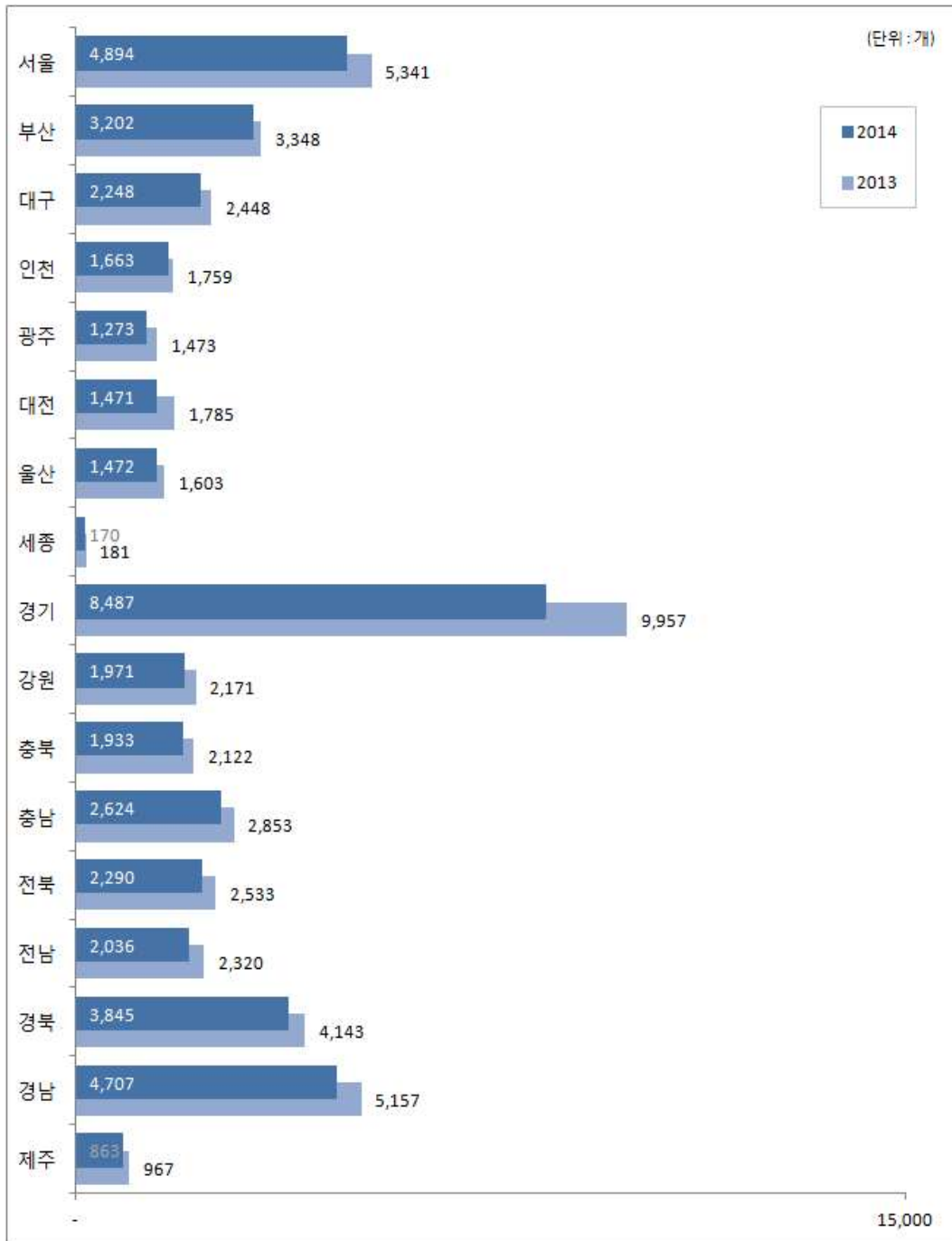
○ 2013년 1차 전수조사 시 조사된 통학버스 운영시설 수 대비 전수조사 참여시설 평균 11.1% 증가

- 체육시설 20.4%, 어린이집 16.8% 증가
- 유치원 4.3%, 학원 2.3%, 학교 0.6% 증가



○ 50,161개의 전수조사 참여시설 중 어린이집이 전체의 48.4%로 가장 많음

지역

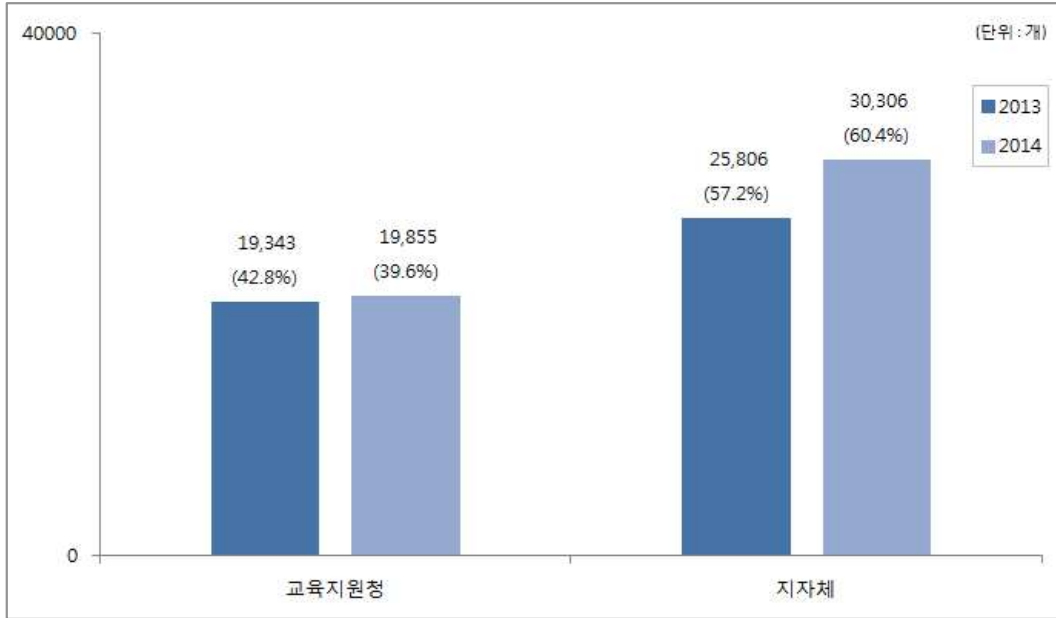


(단위 : 개)

구분	2013		2014	
	시설수	비율	시설수	비율
서울	4,894	10.8%	5,341	10.6%
부산	3,202	7.1%	3,348	6.7%
대구	2,248	5.0%	2,448	4.9%
인천	1,663	3.7%	1,759	3.5%
광주	1,273	2.8%	1,473	2.9%
대전	1,471	3.3%	1,785	3.6%
울산	1,472	3.3%	1,603	3.2%
세종	170	0.4%	181	0.4%
경기	8,487	18.8%	9,957	19.9%
강원	1,971	4.4%	2,171	4.3%
충북	1,933	4.3%	2,122	4.2%
충남	2,624	5.8%	2,853	5.7%
전북	2,290	5.1%	2,533	5.0%
전남	2,036	4.5%	2,320	4.6%
경북	3,845	8.5%	4,143	8.3%
경남	4,707	10.4%	5,157	10.3%
제주	863	1.9%	967	1.9%
합계	45,149	100.0%	50,161	100.0%

- 경기지역에 소재한 시설이 전체의 19.9%로 2013년도와 동일하게 가장 많음
- 그 다음이 서울(10.6%), 경남(10.3%), 경북(8.3%)순으로 참여
- 전수조사 참여시설 수는 전년도 대비 대전 21.3%, 경기 17.3%, 광주 15.7% 순으로 증가

소 속

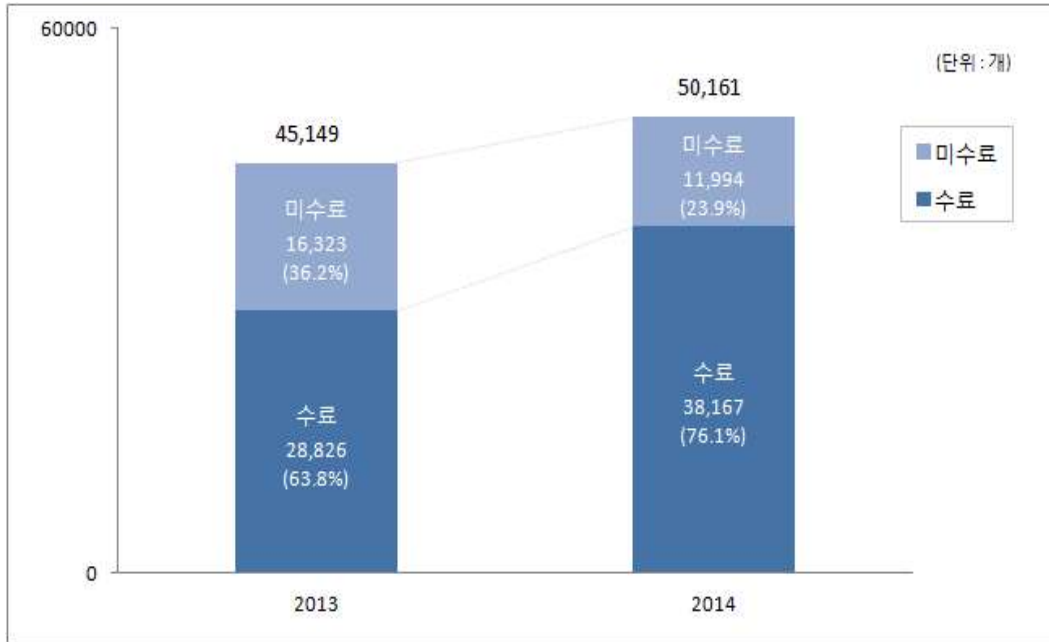


(단위 : 개)

구분	2013		2014	
	시설수	비율	시설수	비율
교육지원청	19,343	42.8%	19,855	39.6%
지자체	25,806	57.2%	30,306	60.4%
합계	45,149	100.0%	50,161	100.0%

- 전수조사에 참여한 시설 중 지자체 소속 시설이 전체의 60.4%로 교육지원청에 비해 높은 비율을 차지함
- 어린이통학버스 이용 시설 중 지자체 소속이 교육지원청 소속 시설에 비해 많음

☐ 운영자 교육



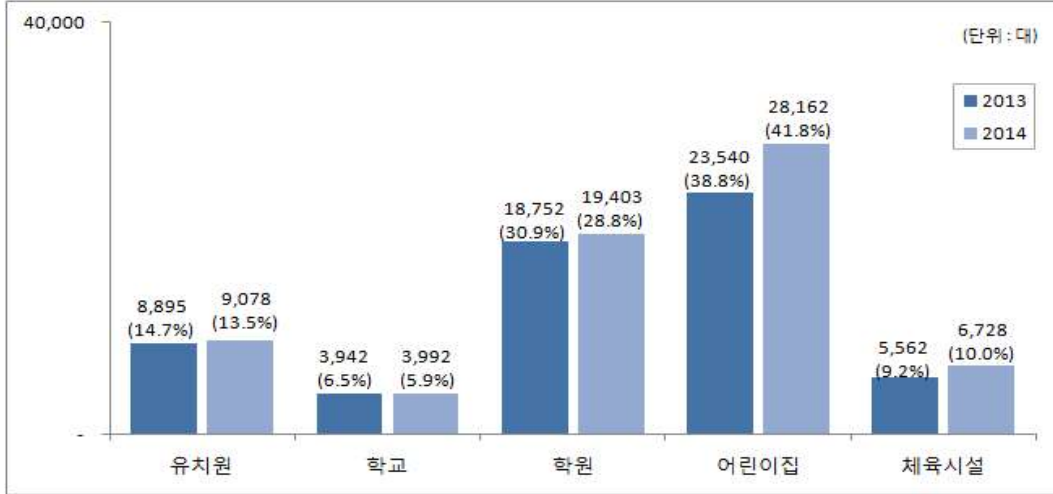
(단위 : 개)

구 분	2013		2014	
	시설수	비율	시설수	비율
수 료	28,826	63.8%	38,167	76.1%
미수료	16,323	36.2%	11,994	23.9%
합 계	45,149	100%	50,161	100%

- 시설운영자의 통학버스 안전교육 수료율은 76.1%
 - 교육수료 운영자가 미수료 운영자에 비해 약 3.2배 많음
- 2013년 대비 운영자 교육을 수료한 운영자 수는 32.4% 증가

나. 차량

▣ 시설

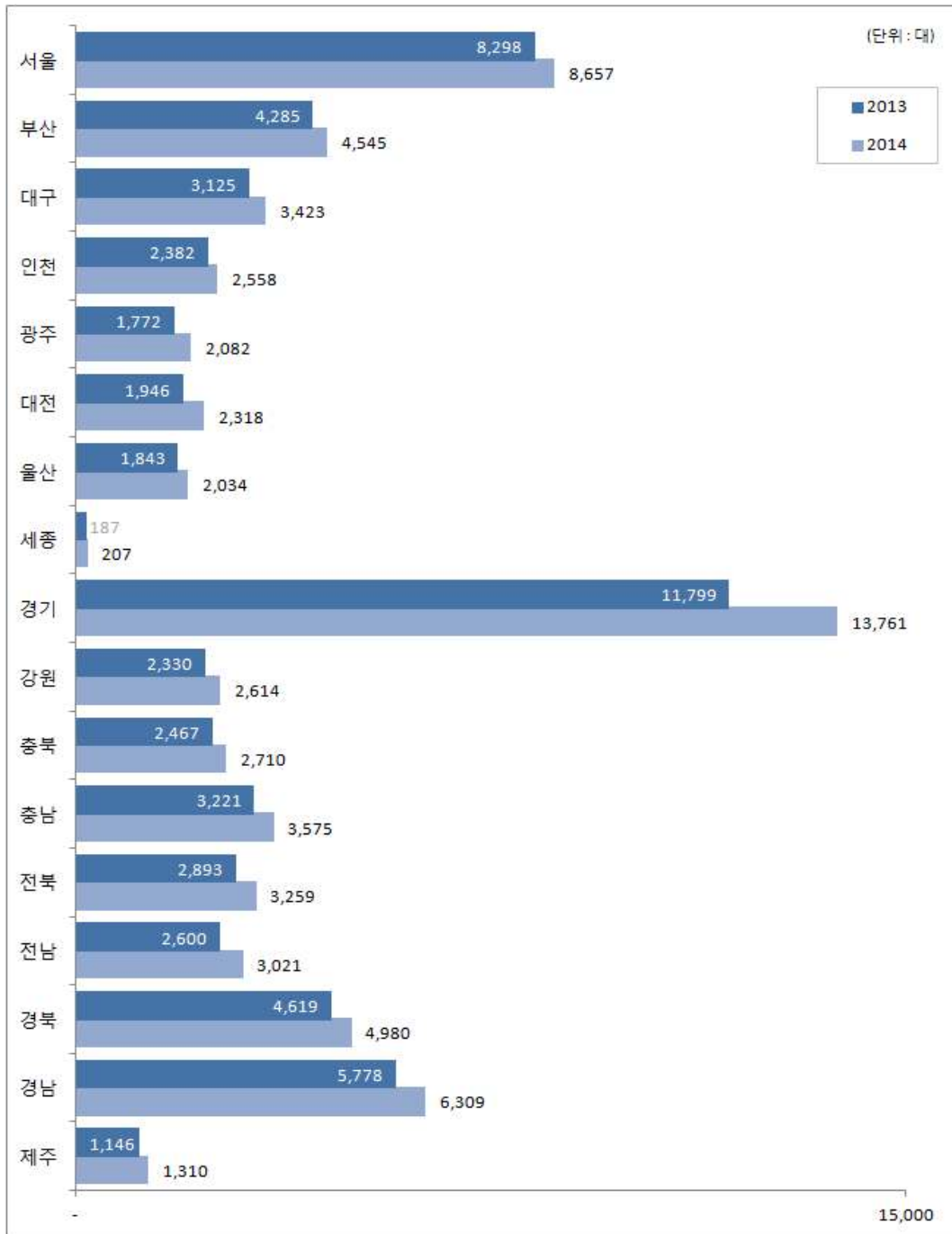


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유치원	8,895	14.7%	9,078	13.5%
학교	3,942	6.5%	3,992	5.9%
학원	18,752	30.9%	19,403	28.8%
어린이집	23,540	38.8%	28,162	41.8%
체육시설	5,562	9.2%	6,728	10.0%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 어린이집에서 운영하는 어린이 통학버스가 28,162대로 전체 통학버스의 41.8% 차지
- 그 다음이 학원 19,403대, 유치원 9,078대 순으로 많음

지역

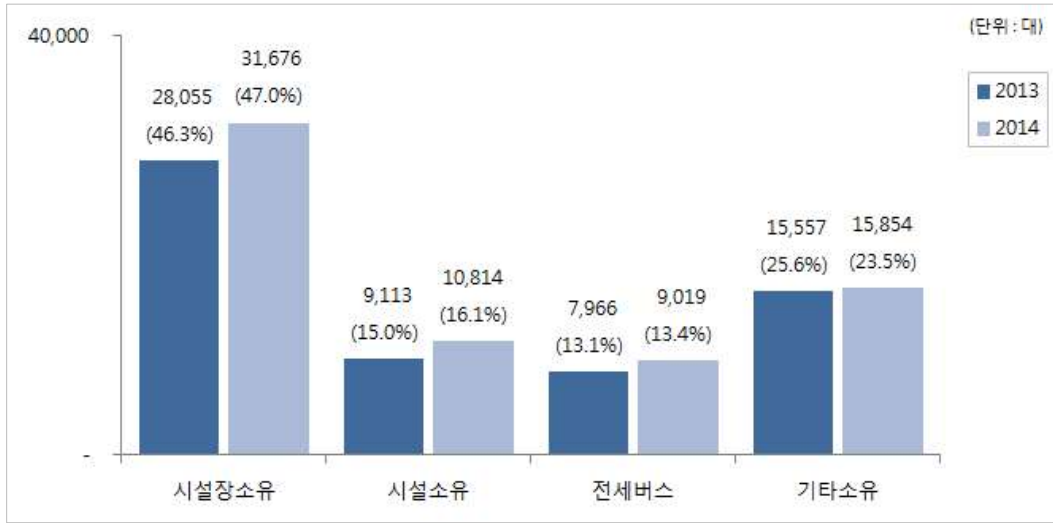


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
서울	8,298	13.7%	8,657	12.9%
부산	4,285	7.1%	4,545	6.8%
대구	3,125	5.1%	3,423	5.1%
인천	2,382	3.9%	2,558	3.8%
광주	1,772	2.9%	2,082	3.1%
대전	1,946	3.2%	2,318	3.4%
울산	1,843	3.0%	2,034	3.0%
세종	187	0.3%	207	0.3%
경기	11,799	19.4%	13,761	20.4%
강원	2,330	3.8%	2,614	3.9%
충북	2,467	4.1%	2,710	4.0%
충남	3,221	5.3%	3,575	5.3%
전북	2,893	4.8%	3,259	4.8%
전남	2,600	4.3%	3,021	4.5%
경북	4,619	7.6%	4,980	7.4%
경남	5,778	9.5%	6,309	9.4%
제주	1,146	1.9%	1,310	1.9%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 조사에 참여한 통학버스의 20.4%가 경기지역 소속으로 조사
- 그 외 서울 12.9%, 경남 9.4%, 경북 7.4% 순으로 참여
- 전년대비 전수조사 참여차량의 수는 시설과 유사한 증가율을 보임
 - 대전 19.1%, 광주 17.5%, 경기 16.6%로 참여차량 수 증가

☐ 소유구분

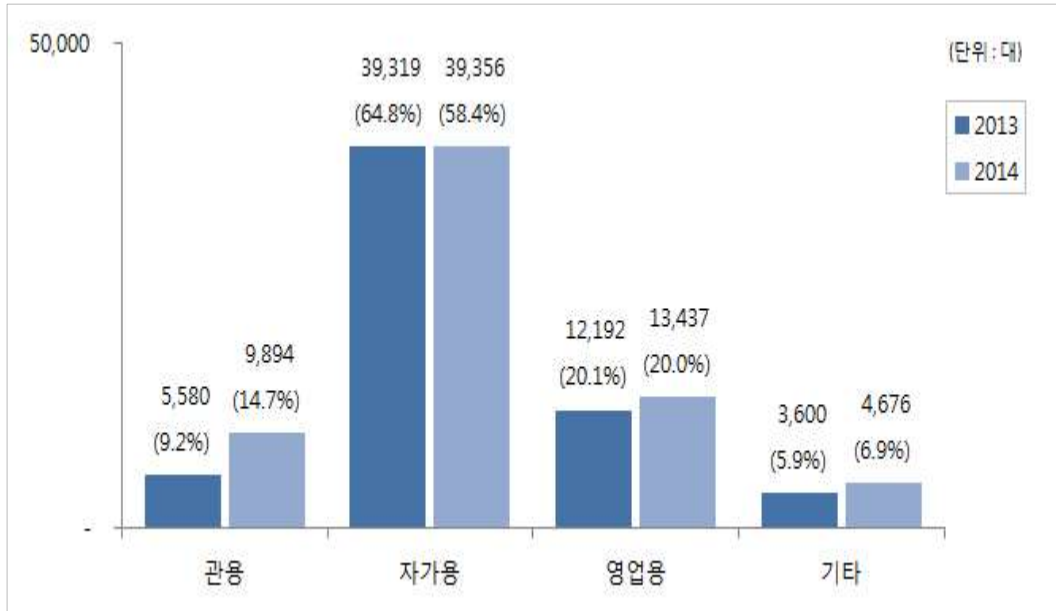


(단위 : 대)

구 분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
시설장소유	28,055	46.3%	31,676	47.0%
시설소유	9,113	15.0%	10,814	16.1%
전세버스	7,966	13.1%	9,019	13.4%
기타소유	15,557	25.6%	15,854	23.5%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 조사된 차량 중 전체의 47%가 시설장 소유로 나타남
- 그 외에는 기타소유 23.5%, 시설소유 16.1%, 전세버스 13.4% 순으로 조사

▣ 차량용도

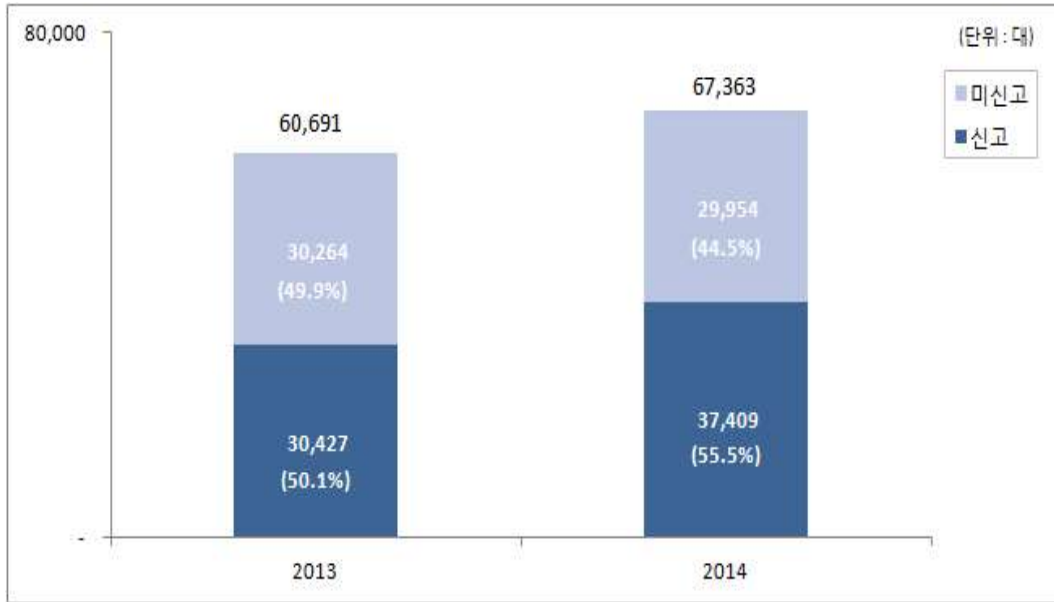


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
관용	5,580	9.2%	9,894	14.7%
자가용	39,319	64.8%	39,356	58.4%
영업용	12,192	20.1%	13,437	20.0%
기타	3,600	5.9%	4,676	6.9%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 통학버스 용도로는 자가용이 58.4%로 가장 높은 비율 차지
- 그 외 영업용, 관용 순으로 나타남

☐ 어린이 통학버스 신고

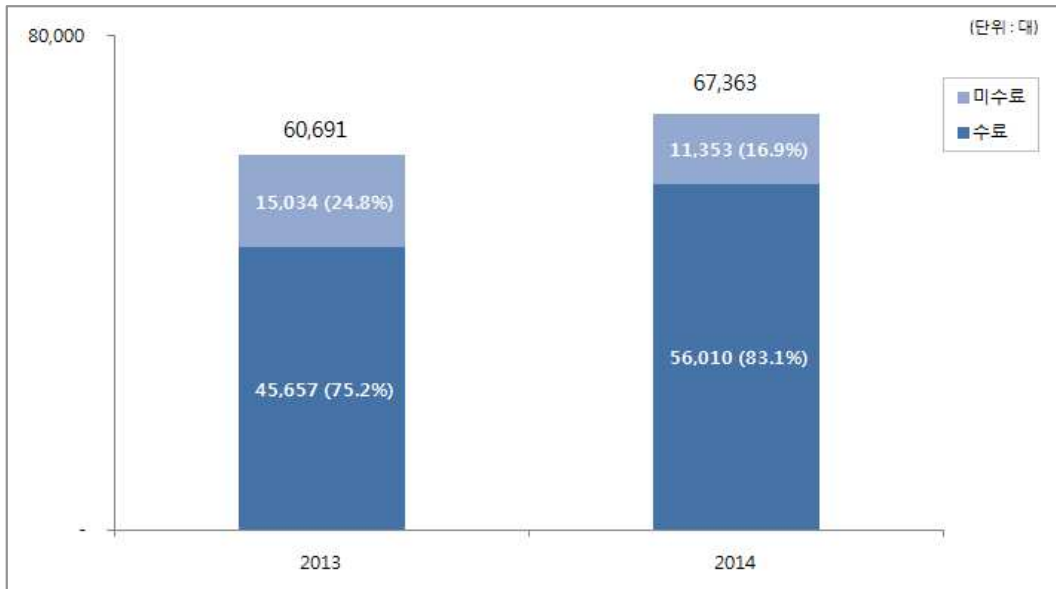


(단위 : 대)

구 분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
신 고	30,427	50.1%	37,409	55.5%
미신고	30,264	49.9%	29,954	44.5%
합 계	60,691	100%	67,363	100%

○ 어린이 통학버스로 신고한 차량은 전년도보다 6,982대 늘어난 37,409대로 전체의 55.5% 차지(22.9% 증가)

☐ 운전자 교육

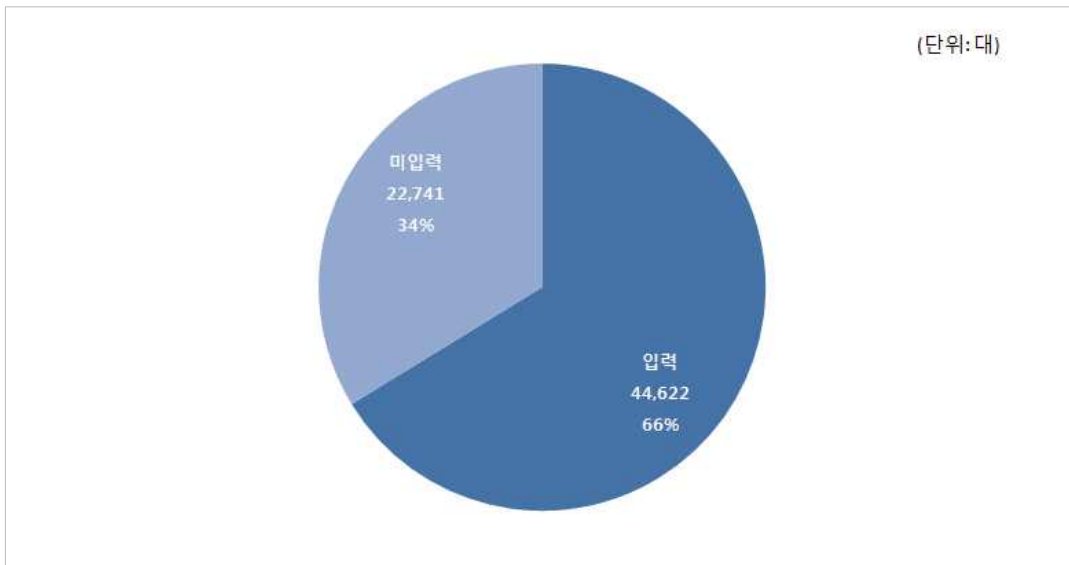


(단위 : 대)

구 분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
수 료	45,657	75.2%	56,010	83.1%
미수료	15,034	24.8%	11,353	16.9%
합 계	60,691	100%	67,363	100%

- 통학 차량 운전자의 83.1%가 안전교육 수료
- 운전자 교육수료자 수는 2013년보다 10,353명이 증가한 56,010명으로 조사(22.7% 증가)
- 운전자 교육을 수료한 운전자가 수료하지 않은 운전자보다 약 4.9배 많음

☐ 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)



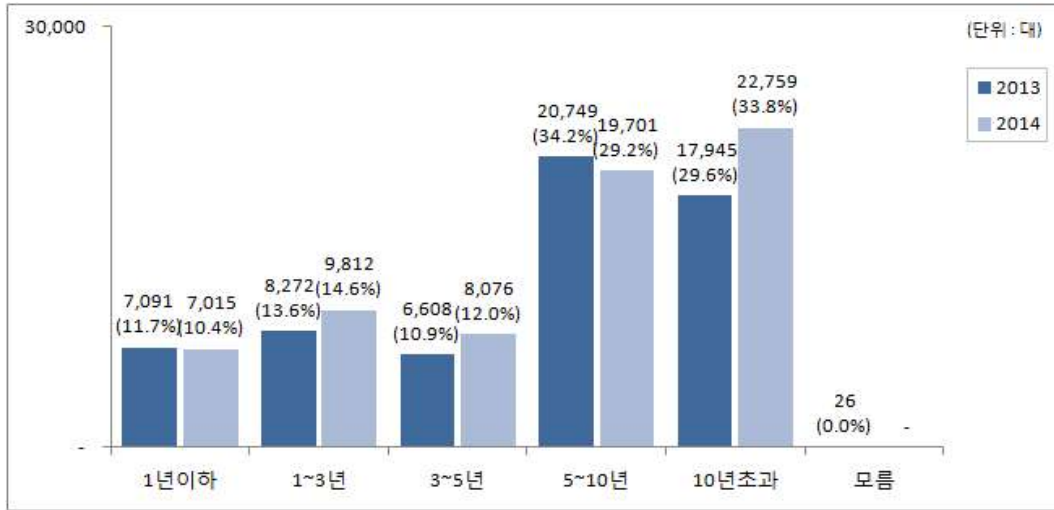
(단위 : 대)

구 분	대수	비율
입 력	44,622	66.2%
미입력	22,741	33.8%
합 계	67,363	100%

- 통학 차량의 66.2%에 동승자 정보 입력 여부
- 도로교통법 개정(2015. 1. 29 시행 예정)에 따라 보호자 탑승의무가 강화 되므로 15인승 이상의 중형차량 이상은 반드시 동승자가 탑승하여 승하차 지도를 할 수 있도록 해야 함

※ 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 많을 것으로 추정됨

▣ 차 령

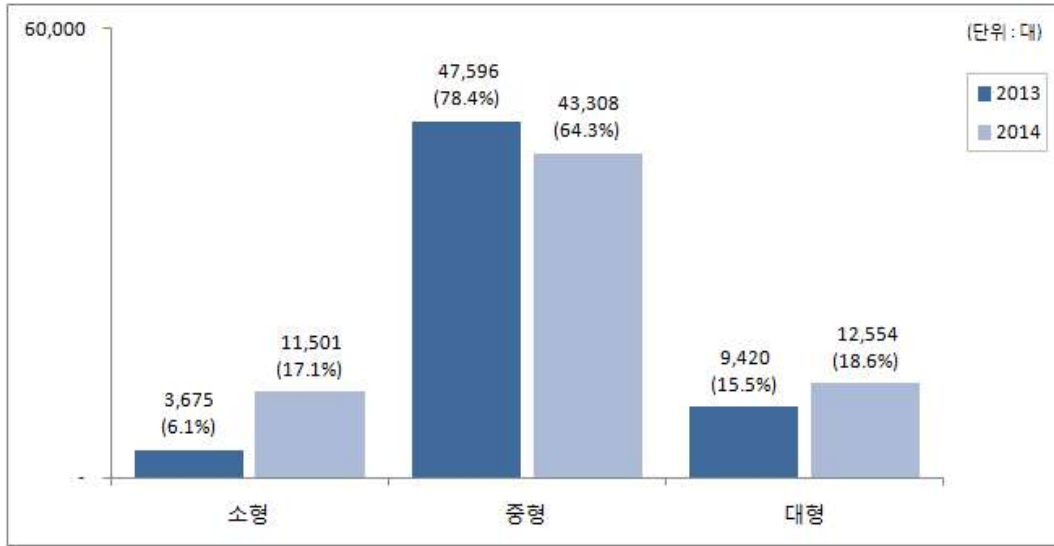


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
1년이하	7,091	11.7%	7,015	10.4%
1년초과~3년이하	8,272	13.6%	9,812	14.6%
3년초과~5년이하	6,608	10.9%	8,076	12.0%
5년초과~10년이하	20,749	34.2%	19,701	29.2%
10년초과	17,945	29.6%	22,759	33.8%
기타	26	0.0%	-	-
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 제작 후 10년이 초과된 차량이 전체의 33.8%로 가장 많음
- 그 외 연식이 5년 초과 10년 이하인 차량이 29.2%, 1년 초과 3년 이하인 차량이 14.6%로 나타남
- 2013년에 비해 5년 초과 10년 이하인 차량 대수는 오히려 감소하였으나 10년 이상된 차령을 가진 차량이 크게 증가

▣ 차 종

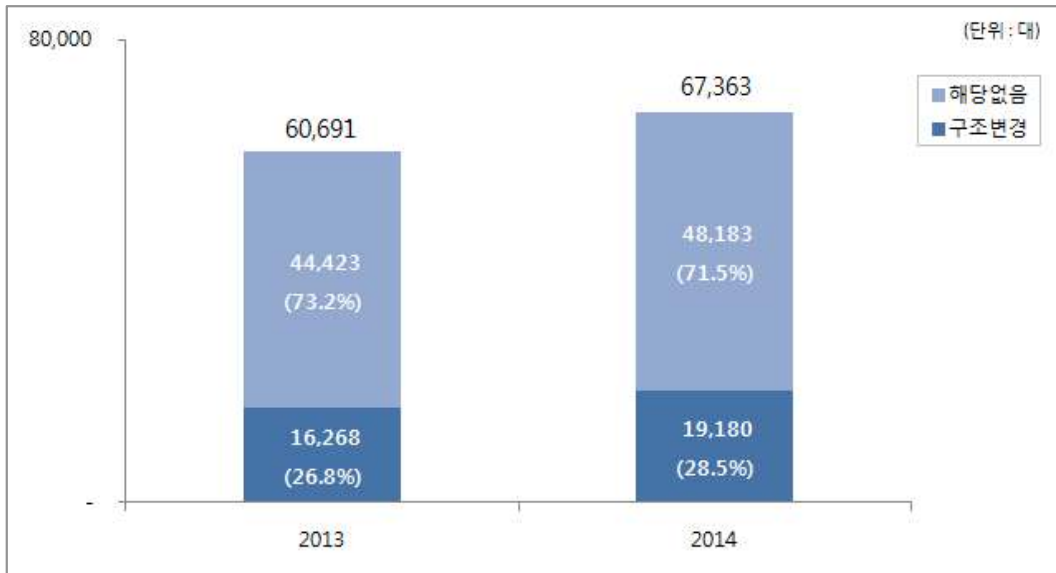


(단위 : 대)

구 분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
소 형	3,675	6.1%	11,501	17.1%
중 형	47,596	78.4%	43,308	64.3%
대 형	9,420	15.5%	12,554	18.6%
합 계	60,691	100%	67,363	100%

- 중형차량이 전체의 64.3%로 가장 높음
- 대형차량이 18.6%, 소형차량이 17.1%로 조사
- 전년과 비교하여 소형차량의 비율이 6.1%에서 17.1%로 증가
 - 중형차량은 4,000여대 감소하여 전체차량의 64.3%로 조사됨

▣ 구조변경

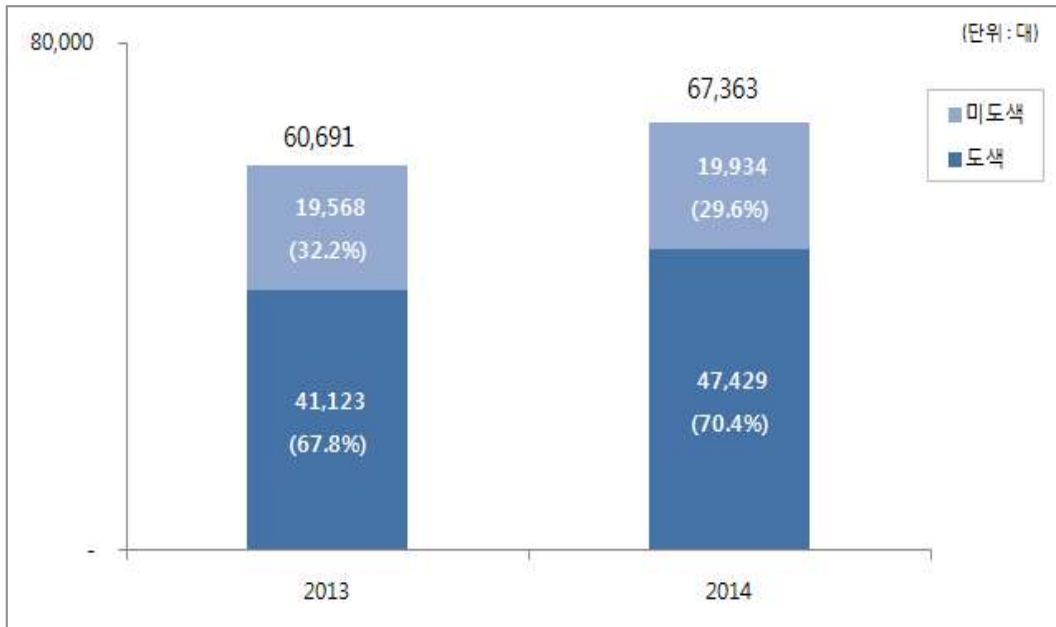


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
구조변경	16,268	26.8%	19,180	28.5%
해당없음	44,423	73.2%	48,183	71.5%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 어린이 통학버스로 구조변경을 이행한 차량은 전체차량의 28.5% 차지
- 구조변경을 이행하지 않은 차량이 구조변경 된 차량에 비해 약 2.5배 많음

▣ 황색도색

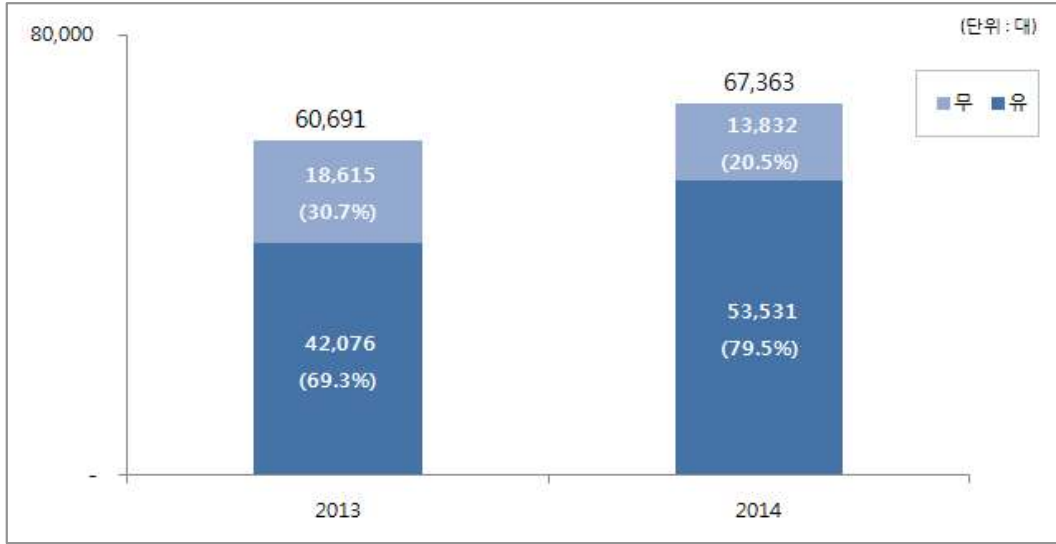


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	41,123	67.8%	47,429	70.4%
무	19,568	32.2%	19,934	29.6%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 통학버스에 황색도색을 한 차량이 전체의 70.4%로 나타남
- 황색도색을 하지 않은 차량에 비해 도색된 차량이 약 2.3배 많음

▣ 스티커 등 보호표지

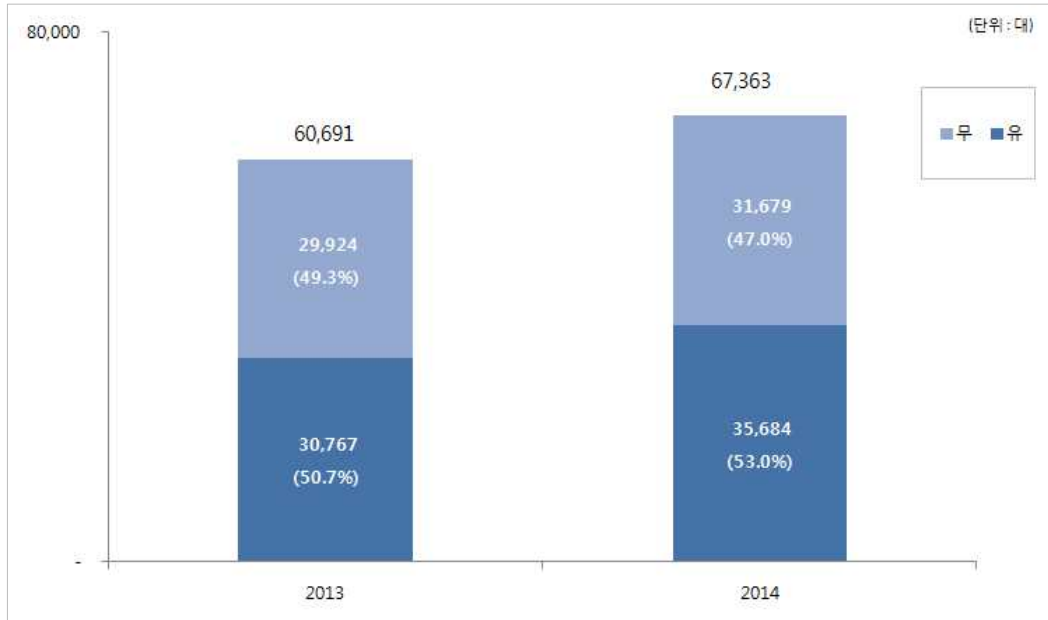


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	42,076	69.3%	53,531	79.5%
무	18,615	30.7%	13,832	20.5%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 스티커 등 보호표지 한 차량이 전체의 79.5%로 나타남
- 보호표지를 한 차량이 보호표지를 부착하지 않은 차량보다 약 3.8배 많음

▣ 유아보호용 장구

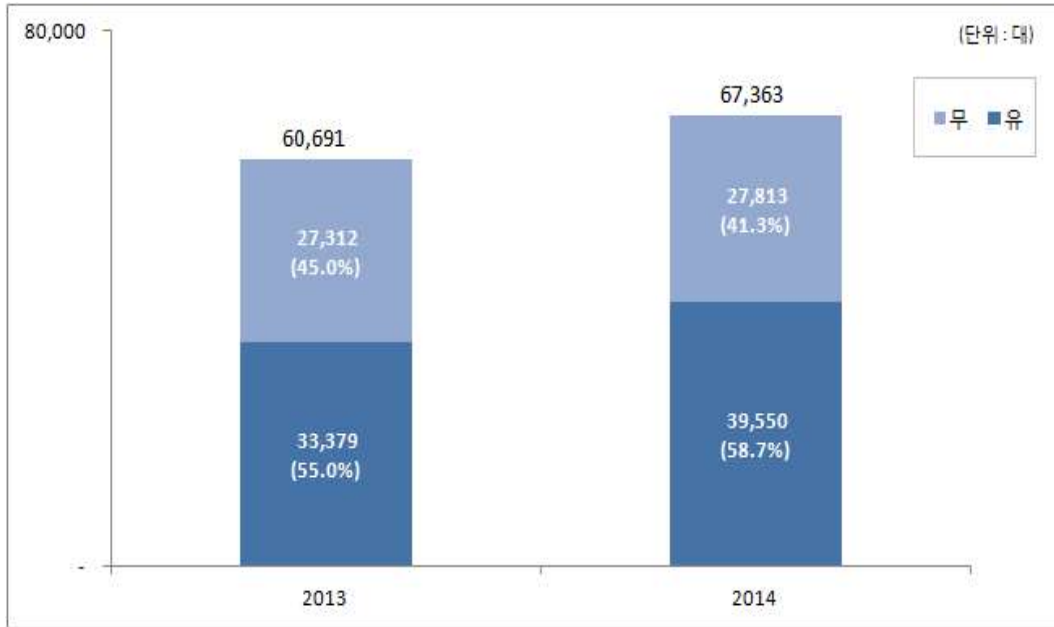


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	30,767	50.7%	35,684	53.0%
무	29,924	49.3%	31,679	47.0%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 유아보호용 장구가 설치된 차량이 전체의 53%를 차지
- 전년도에 비해 유아보호용 장구가 설치된 차량이 소폭 증가

☐ 승강구

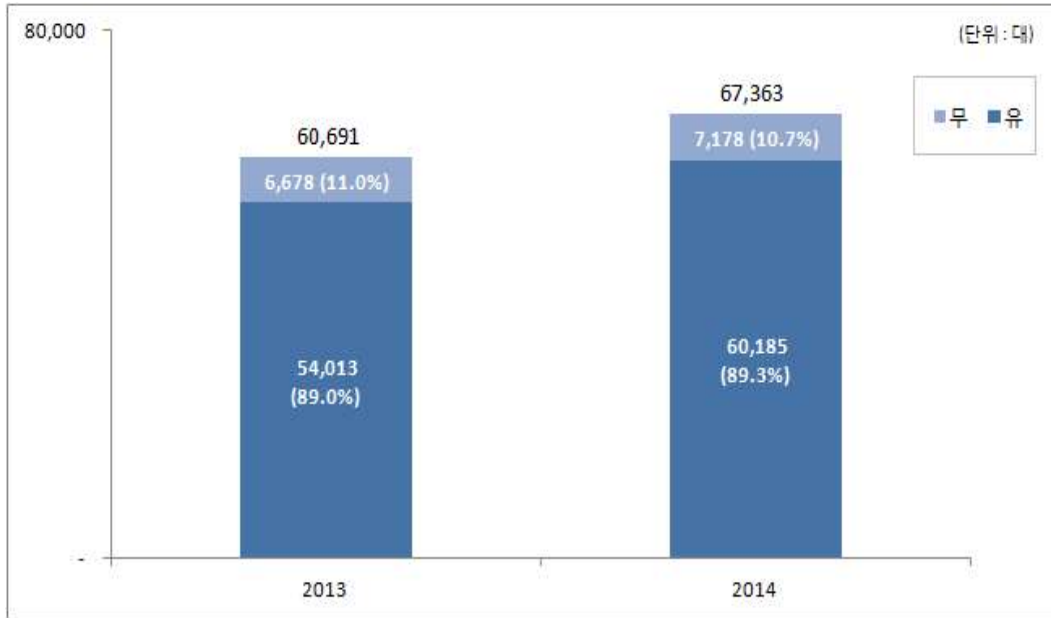


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	33,379	55%	39,550	58.7%
무	27,312	45%	27,813	41.3%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 승강구가 설치된 차량이 58.7%로 나타남
- 승강구가 설치된 차량이 미설치된 차량에 비해 약 1.4배 많음

▣ 광각실외후사경

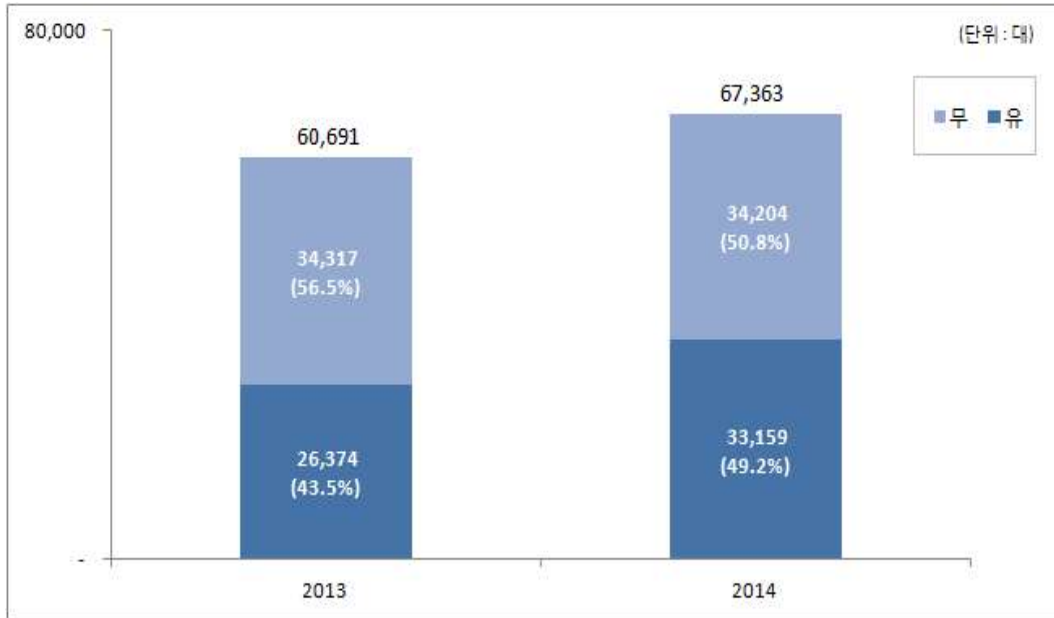


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	54,013	89%	60,185	89.3%
무	6,678	11%	7,178	10.7%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 광각실외후사경의 경우는 설치된 차량이 89.3%로 나타남
- 2013년과 동일하게 타 안전장치에 비해 광각후사경의 설치 비율이 안전장치 구비율 중 가장 높음

▣ 후진알림 장치

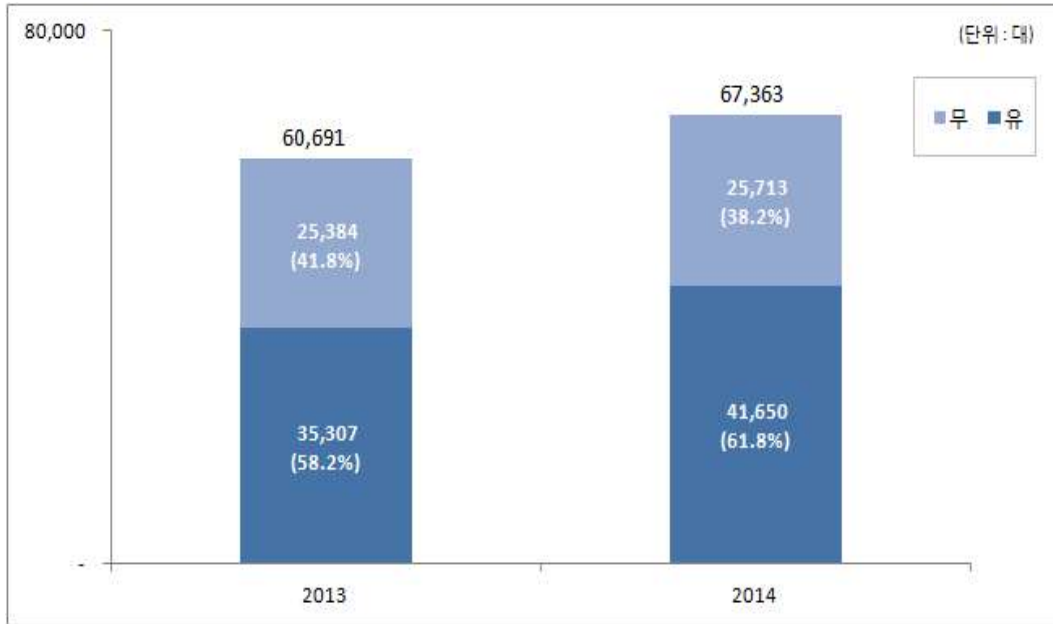


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	26,374	43.5%	33,159	49.2%
무	34,317	56.5%	34,204	50.8%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 후진알림 장치 설치 차량이 33,159대로 전체의 49.2% 차지
- 2013년 대비, 설치율이 증가하여 미설치 차량과 설치차량의 수가 거의 유사함

▣ 후방경보장치

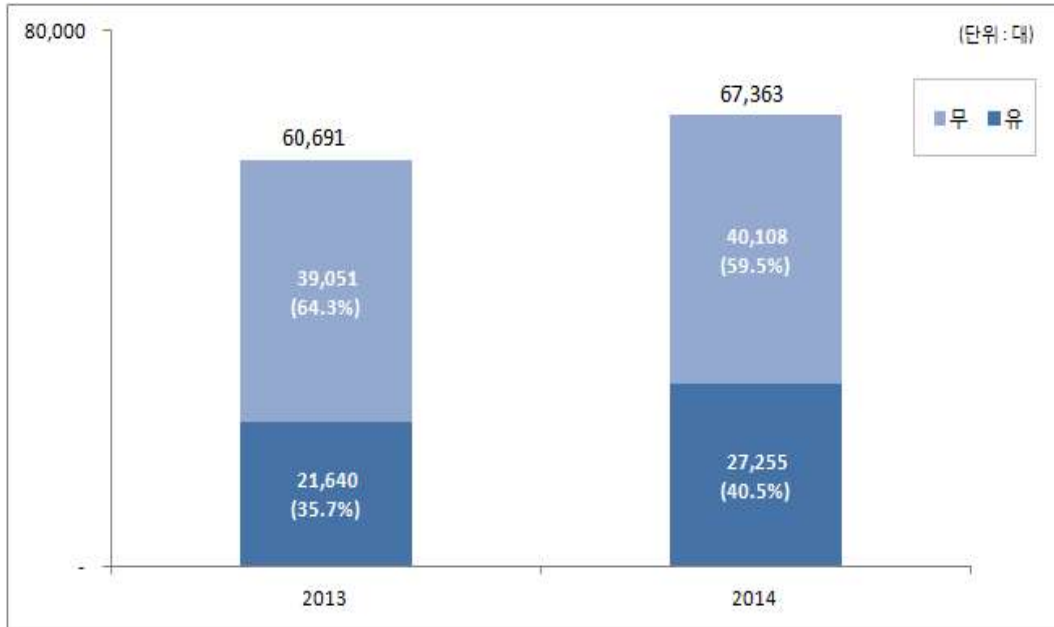


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	35,307	58.2%	41,650	61.8%
무	25,384	41.8%	25,713	38.2%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 후방경보장치의 경우 61.8%의 차량이 설치
- 설치 차량이 미설치 차량의 약 1.6배로 조사됨

▣ 후방카메라

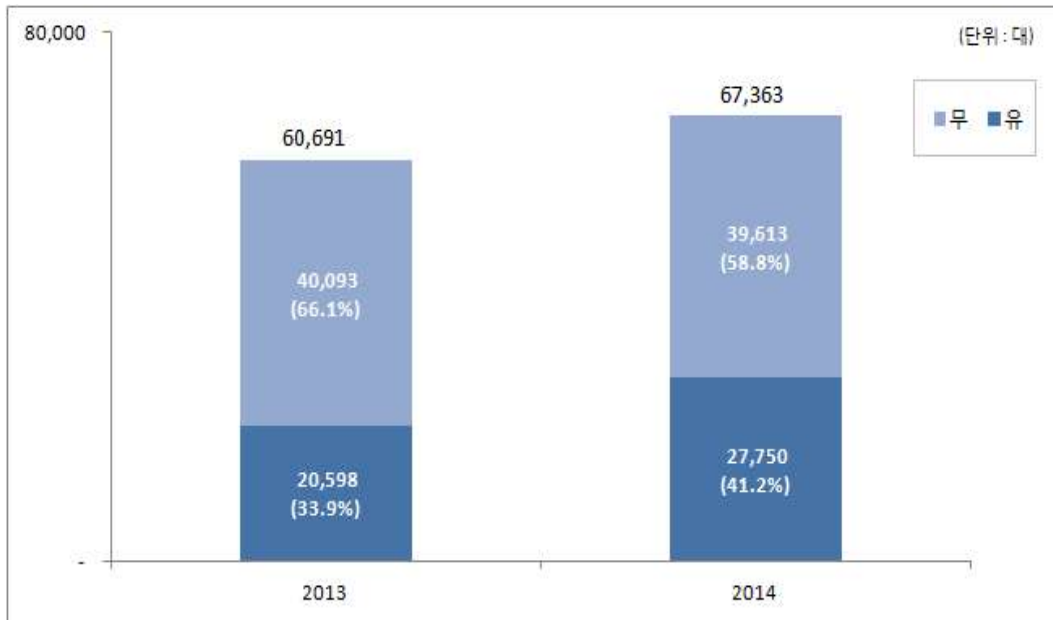


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	21,640	35.7%	27,255	40.5%
무	39,051	64.3%	40,108	59.5%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 후방카메라 설치 차량이 전체의 40.5%로 조사됨
- 2013년보다 설치율은 증가하였으나, 후방카메라 미설치 차량이 설치차량보다 1.4배 많음

▣ 영상기록장치(블랙박스)

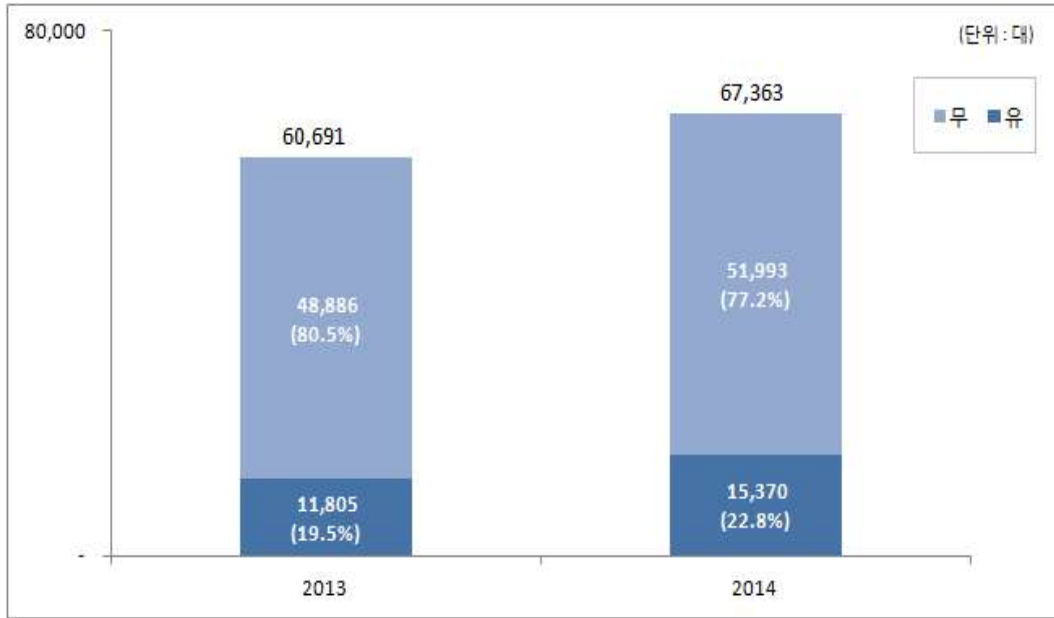


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	20,598	33.9%	27,750	41.2%
무	40,093	66.1%	39,613	58.8%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 영상기록장치(블랙박스)는 전년 대비 설치율이 증가하였으나 미설치율이 58.8%로 여전히 설치차량이 적은 편
- 사고 원인 파악 및 예방에 필요

승하차 보호기

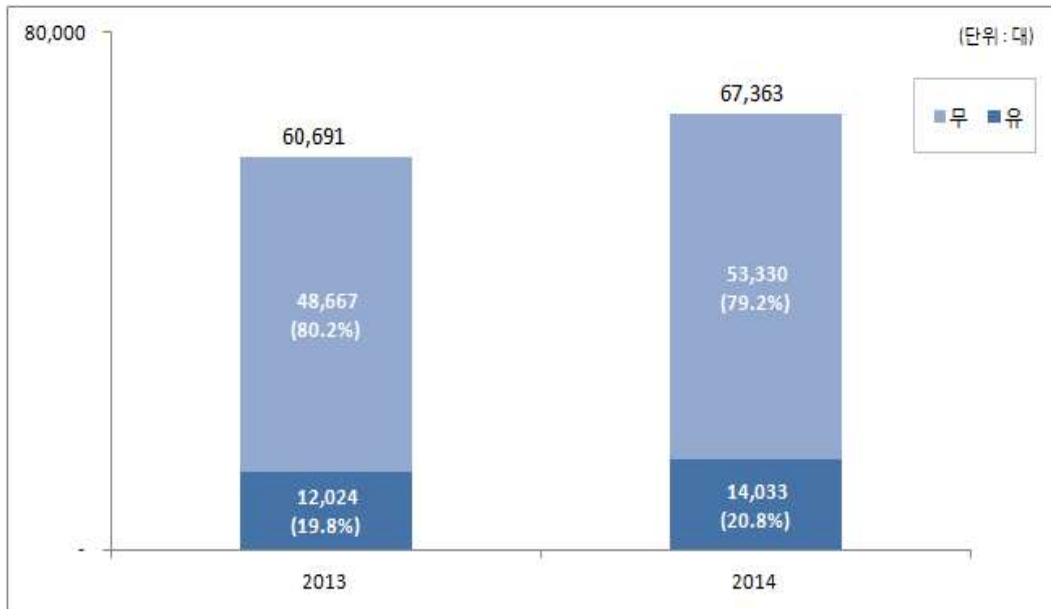


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	11,805	19.5%	15,370	22.8%
무	48,886	80.5%	51,993	77.2%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 승하차 보호기 미설치 차량이 설치차량에 비해 약 3.3배 많음
- 통학버스 안전장치 중 설치율이 가장 낮음
- 어린이 통학버스 주변 차량의 정지 및 서행에 기여

▣ 전면유리 썬팅

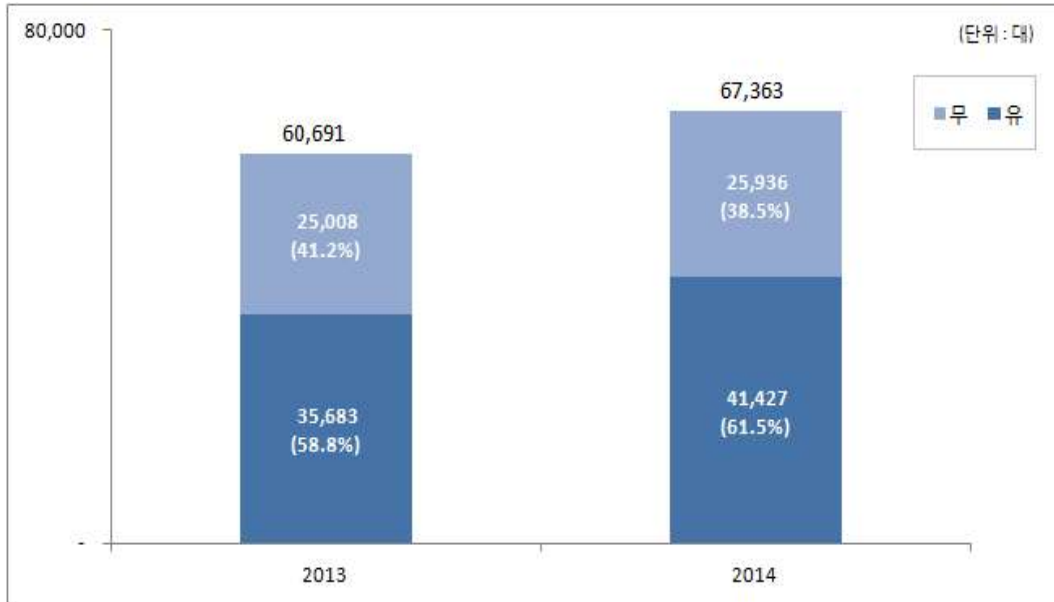


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	12,024	19.8%	14,033	20.8%
무	48,667	80.2%	53,330	79.2%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 차량 운전석 측 전면유리를 통해 내부를 확인할 때 외부에서 식별이 불가능할 정도로 썬팅을 한 차량이 전체의 20.8%로 나타남
- 2013년보다 차량의 전면유리를 썬팅한 비율이 소폭 증가

▣ 측면유리 썬팅

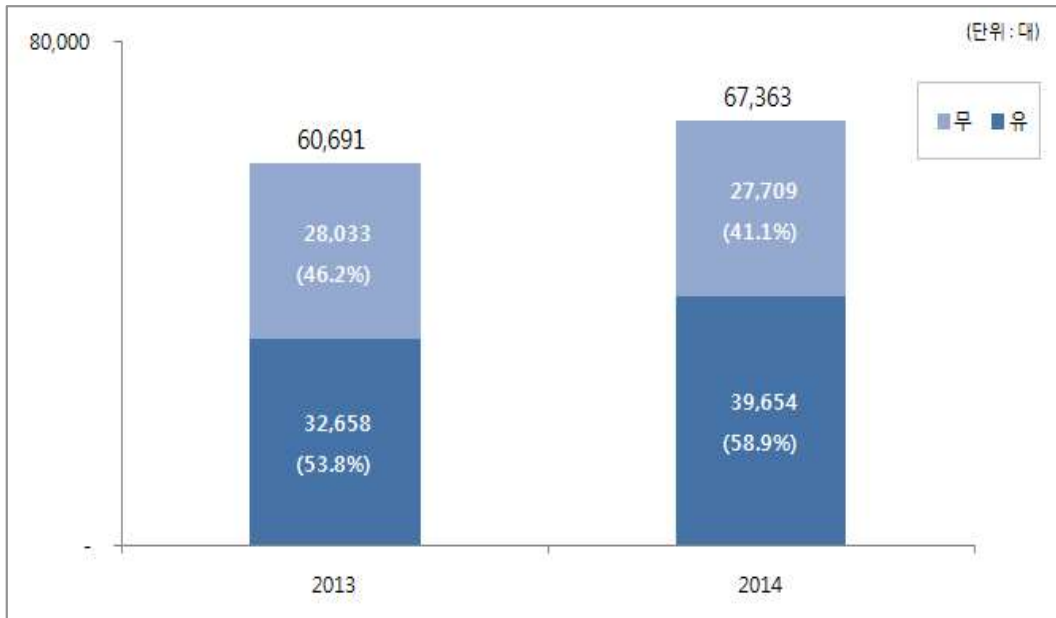


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	35,683	58.8%	41,427	61.5%
무	25,008	41.2%	25,936	38.5%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 차량의 측면유리에 내부식별이 불가능할 정도로 썬팅한 차량이 전체의 61.5% 차지
- 통학버스의 절반 이상이 측면유리에 외부에서 내부 상황 식별이 어려운 상황임
- 전년과 대비하여 측면유리의 썬팅비율이 증가

☐ 어린이보호차량 표시등

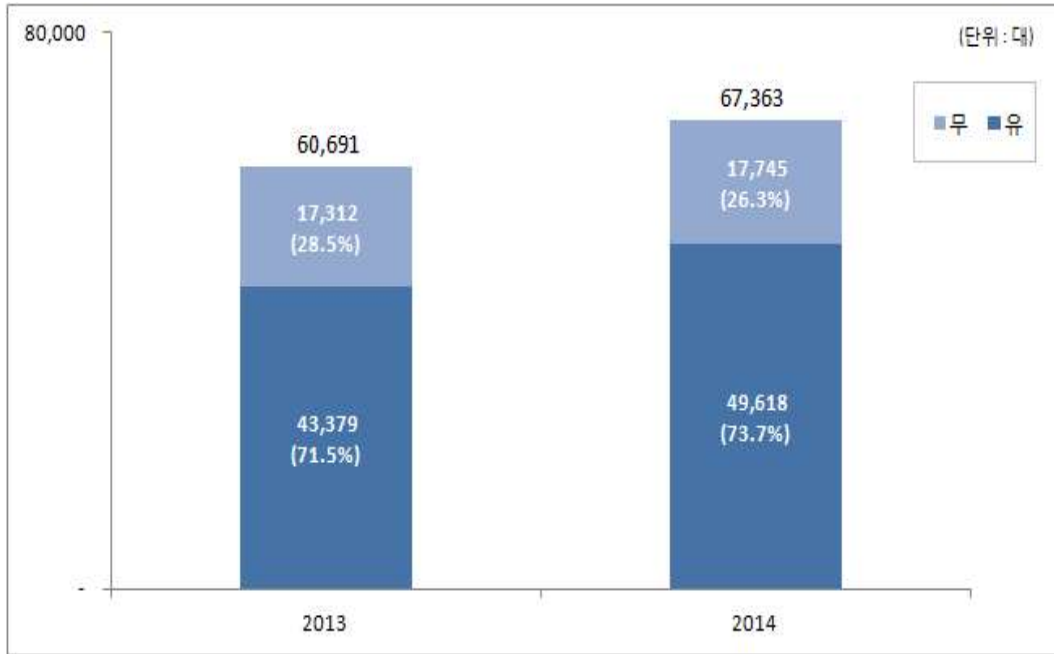


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	32,658	53.8%	39,654	58.9%
무	28,033	46.2%	27,709	41.1%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 표시등이 설치된 통학버스는 전체의 58.9%를 차지
- 전년도와 대비하여 어린이보호차량 표시등의 설치율 증가

▣ 접이식 좌석

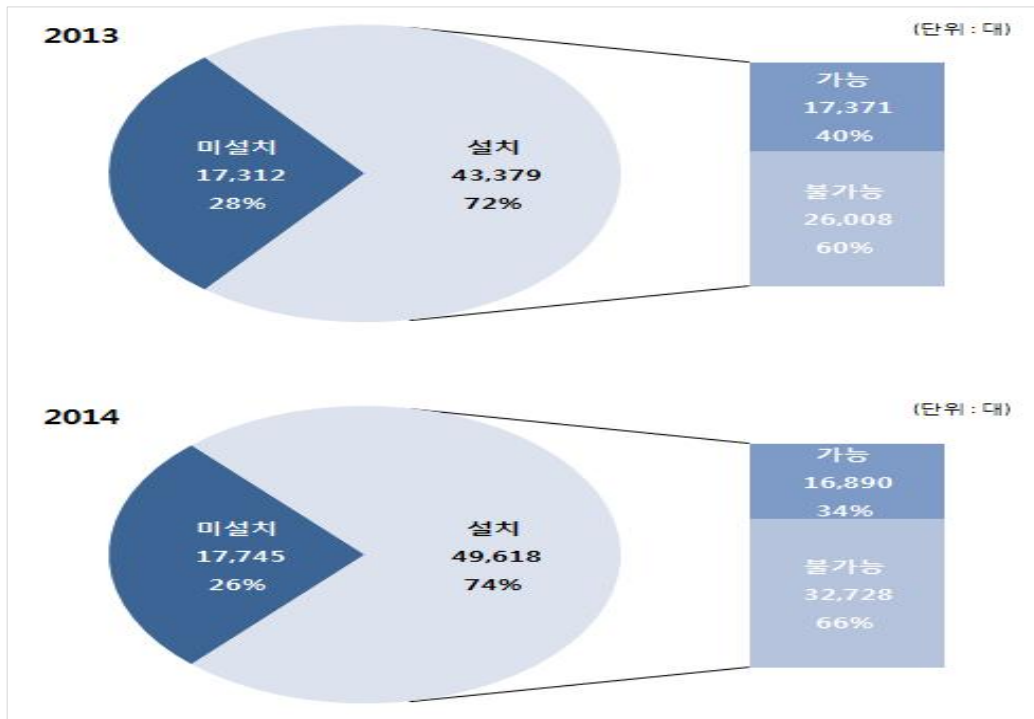


(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	43,379	71.5%	49,618	73.7%
무	17,312	28.5%	17,745	26.3%
합계	60,691	100%	67,363	100%

○ 전체 통학버스의 73.7%인 49,618대의 통학버스가 접이식 좌석을 설치

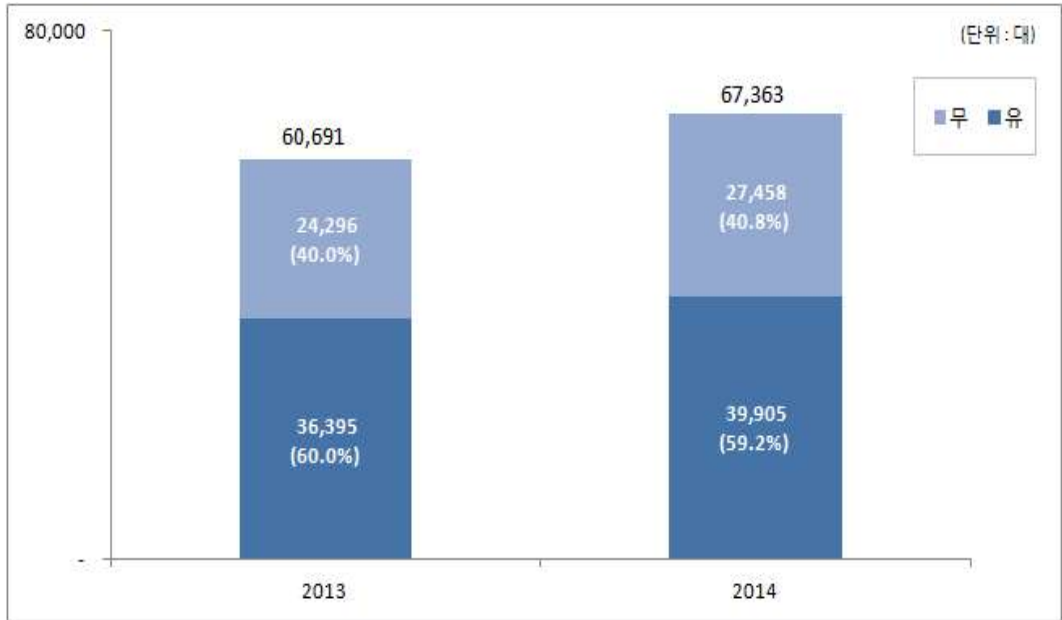
(단위 : 대)



구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
가	17,371	40.0%	16,890	34.0%
부	26,008	60.0%	32,728	66.0%
합계	43,379	100%	49,618	100%

- 접이식 좌석이 설치된 49,618대의 통학버스 중 외부에서 조작성이 가능한 접이식 좌석은 16,890대로 34%를 차지
- 어린이 통학버스에 접이식 좌석이 설치된 경우 반드시 외부에서 조작성 가능해야 하나, 안전기준에 적합하지 않은 차량 다수

출입문 자동 개폐 장치



(단위 : 대)

구분	2013		2014	
	차량수	비율	차량수	비율
유	36,395	60%	39,905	59.2%
무	24,296	40%	27,458	40.8%
합계	60,691	100%	67,363	100%

- 전체 차량 중 59.2% 차량이 운전석에서 조작 가능한 출입문 자동 개폐장치 설치
- 동승자 미탑승 시 운전자가 직접 승하차 확인이 의무임에도 불구하고 자동 개폐 장치로 출입문 조작하고 의무를 미이행할 수 있음
 - 2013년 어린이 통학버스 사고의 사망의 주요 원인은 승하차 미확인으로 인한 사고

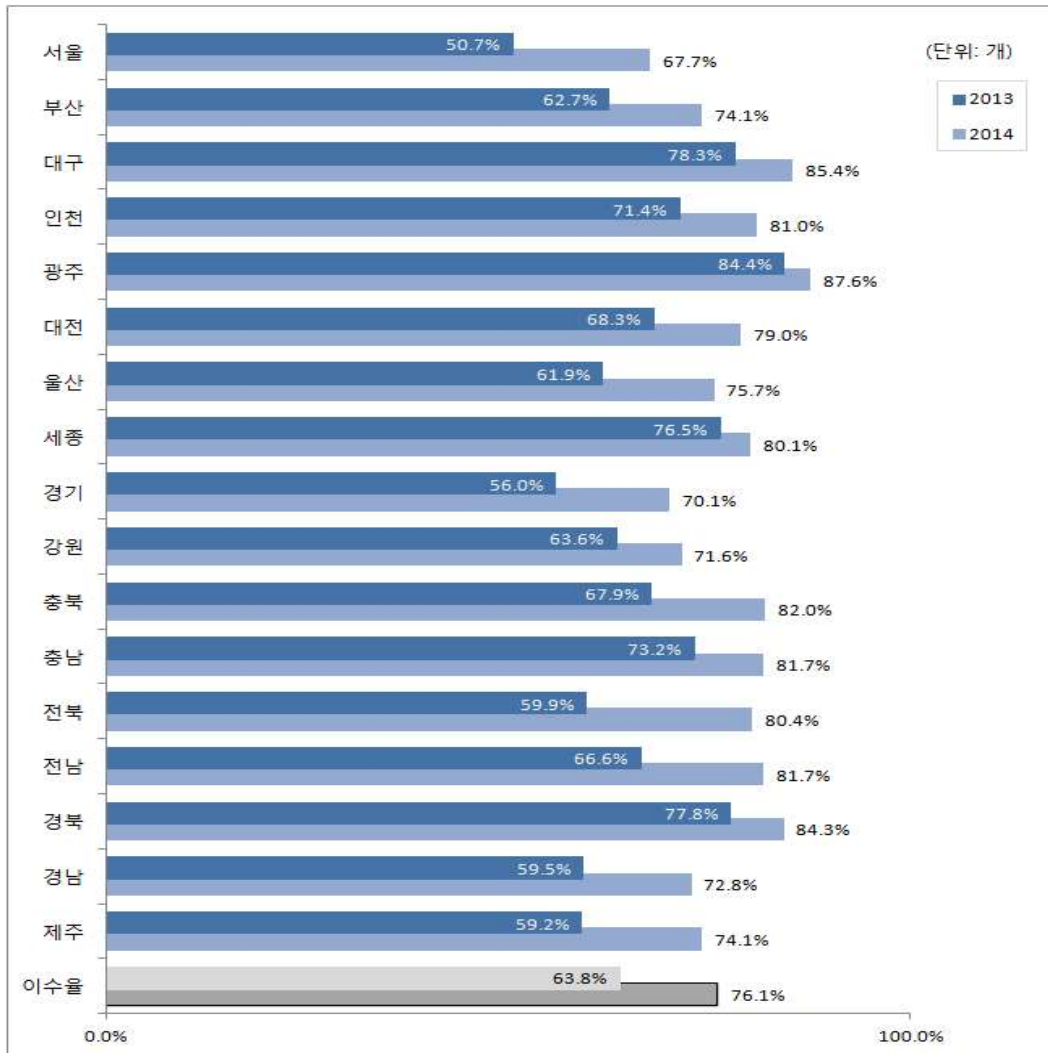
2. 주요 항목별 교차분석

가. 지역

▣ 운영자 안전교육 이수율

(단위 : 대,명)

구분	시설수 (A)		운영자 안전교육 이수율							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	4,894	5,341	2,482	3,614	50.7	67.7%	2,412	1,727	49.3	32.3%
부산	3,202	3,348	2,008	2,481	62.7	74.1%	1,194	867	37.3	25.9%
대구	2,248	2,448	1,760	2,091	78.3	85.4%	488	357	21.7	14.6%
인천	1,663	1,759	1,187	1,424	71.4	81.0%	476	335	28.6	19.0%
광주	1,273	1,473	1,075	1,290	84.4	87.6%	198	183	15.6	12.4%
대전	1,471	1,785	1,004	1,410	68.3	79.0%	467	375	31.7	21.0%
울산	1,472	1,603	911	1,213	61.9	75.7%	561	390	38.1	24.3%
세종	170	181	130	145	76.5	80.1%	40	36	23.5	19.9%
경기	8,487	9,957	4,753	6,975	56.0	70.1%	3,734	2,982	44.0	29.9%
강원	1,971	2,171	1,254	1,555	63.6	71.6%	717	616	36.4	28.4%
충북	1,933	2,122	1,313	1,739	67.9	82.0%	620	383	32.1	18.0%
충남	2,624	2,853	1,921	2,332	73.2	81.7%	703	521	26.8	18.3%
전북	2,290	2,533	1,371	2,037	59.9	80.4%	919	496	40.1	19.6%
전남	2,036	2,320	1,356	1,896	66.6	81.7%	680	424	33.4	18.3%
경북	3,845	4,143	2,991	3,492	77.8	84.3%	854	651	22.2	15.7%
경남	4,707	5,157	2,799	3,756	59.5	72.8%	1,908	1,401	40.5	27.2%
제주	863	967	511	717	59.2	74.1%	352	250	40.8	25.9%
합계	45,149	50,161	28,826	38,167	63.8	76.1%	16,323	11,994	36.2	23.9%

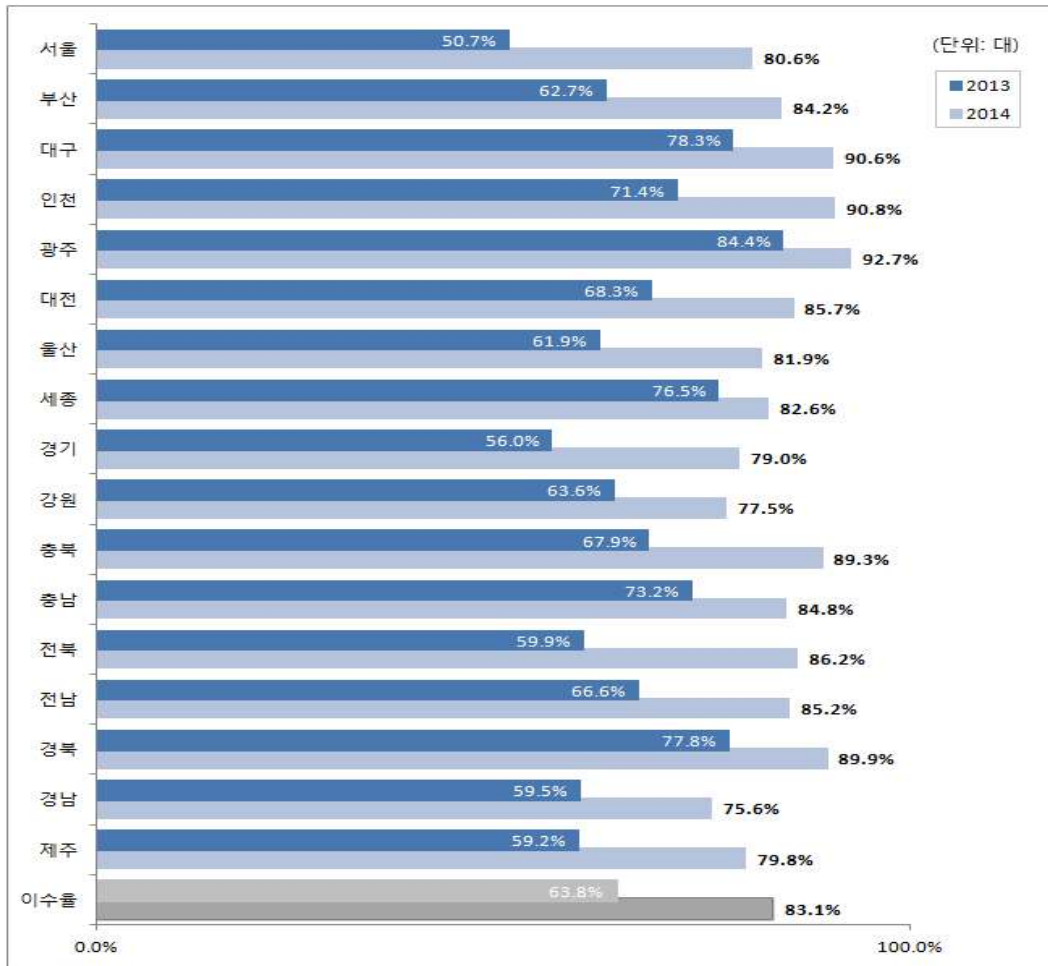


- 76.1%의 운영자가 교육을 수료한 것으로 조사
- 광주지역의 87.6%의 운영자가 안전교육을 수료한 것으로 나타남
- 서울은 32.3%의 운영자가 안전교육을 수료하지 않음
 - 부산, 울산, 경기, 강원, 경남, 제주의 교육수료율은 평균에 못미침
- 전반적으로 전년도보다 교육수료율이 증가하였으며, 전북의 경우 교육수료자 수가 666명 늘어나 전년대비 48.6% 증가
 - 경기 46.7%, 서울 45.6%, 대전 40.4% 순으로 증가

▣ 운전자 안전교육 이수율

(단위 : 대,명)

구분	차량수 (A)		운전자 교육이수							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	5,868	6,981	71%	80.6%	2,430	1,676	29%	19.4%
부산	4,285	4,545	3,265	3,828	76%	84.2%	1,020	717	24%	15.8%
대구	3,125	3,423	2,720	3,102	87%	90.6%	405	321	13%	9.4%
인천	2,382	2,558	2,053	2,322	86%	90.8%	329	236	14%	9.2%
광주	1,772	2,082	1,587	1,931	90%	92.7%	185	151	10%	7.3%
대전	1,946	2,318	1,544	1,986	79%	85.7%	402	332	21%	14.3%
울산	1,843	2,034	1,390	1,665	75%	81.9%	453	369	25%	18.1%
세종	187	207	145	171	78%	82.6%	42	36	22%	17.4%
경기	11,799	13,761	8,185	10,878	69%	79.0%	3,614	2,883	31%	21.0%
강원	2,330	2,614	1,721	2,025	74%	77.5%	609	589	26%	22.5%
충북	2,467	2,710	2,030	2,419	82%	89.3%	437	291	18%	10.7%
충남	3,221	3,575	2,462	3,030	76%	84.8%	759	545	24%	15.2%
전북	2,893	3,259	2,180	2,809	75%	86.2%	713	450	25%	13.8%
전남	2,600	3,021	1,948	2,574	75%	85.2%	652	447	25%	14.8%
경북	4,619	4,980	3,982	4,476	86%	89.9%	637	504	14%	10.1%
경남	5,778	6,309	3,797	4,768	66%	75.6%	1,981	1,541	34%	24.4%
제주	1,146	1,310	780	1,045	68%	79.8%	366	265	32%	20.2%
합계	60,691	67,363	45,657	56,010	75%	83.1%	15,034	11,353	25%	16.9%

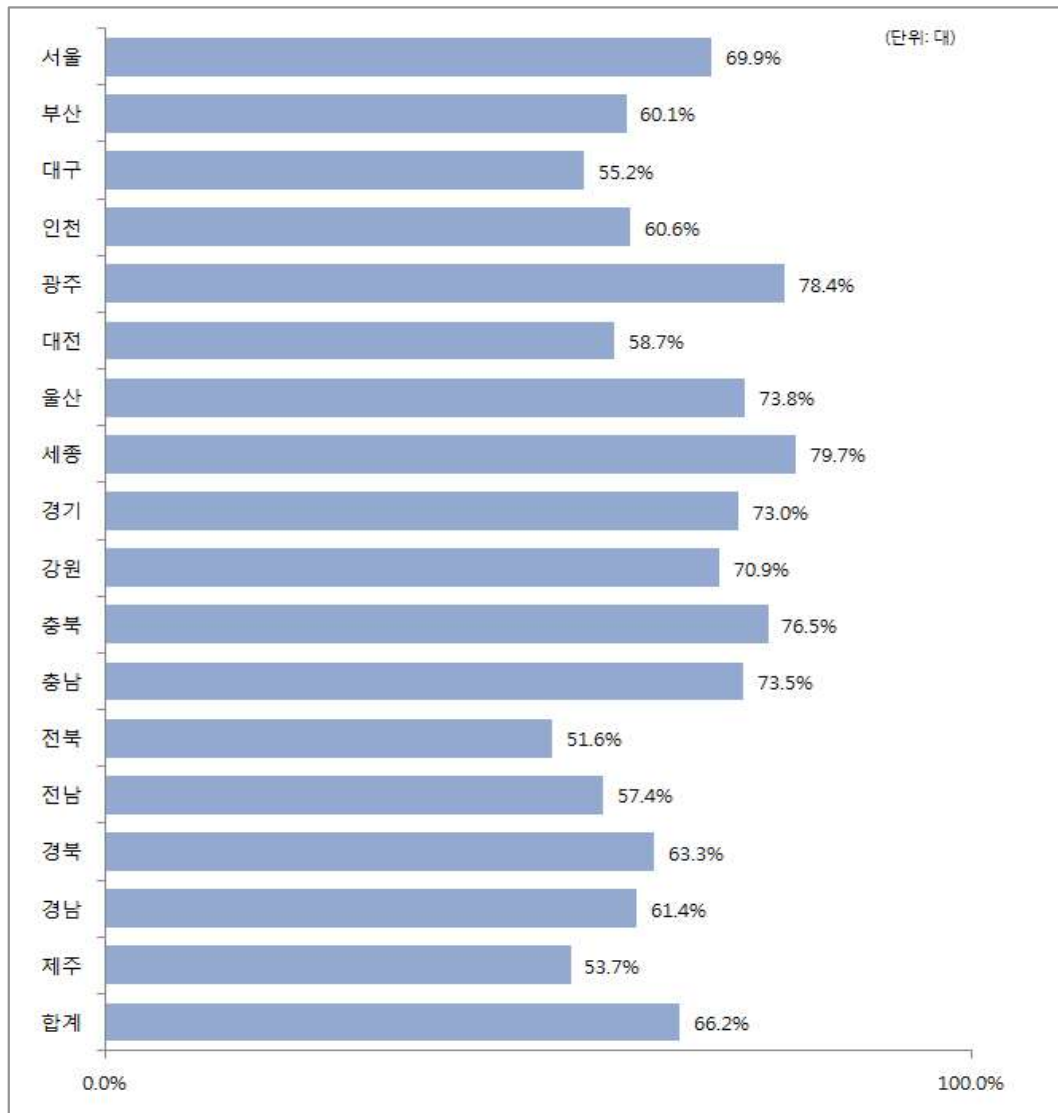


- 83.1%의 운전자가 교육을 수료한 것으로 조사
- 광주지역 92.7%의 운전자가 안전교육을 수료
- 미수료율이 가장 높은 지역은 경남지역으로 24.4%의 운전자가 안전교육을 수료하지 않음
 - 강원 22.5%, 경기 21.0%, 제주 20.2%의 운전자 교육 미수료
 - 울산, 세종은 전국 평균 운전자 교육수료율에 못미침
- 운전자 교육수료와 동일하게 운전자 교육수료율도 전년도와 비교하여 크게 증가

☐ 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)

(단위 : 대,명)

구분	합계 (A)	유 (B)	비율 (B/A*100)	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,657	6,048	69.9%	2,609	30.1%
부산	4,545	2,731	60.1%	1,814	39.9%
대구	3,423	1,890	55.2%	1,533	44.8%
인천	2,558	1,551	60.6%	1,007	39.4%
광주	2,082	1,633	78.4%	449	21.6%
대전	2,318	1,360	58.7%	958	41.3%
울산	2,034	1,501	73.8%	533	26.2%
세종	207	165	79.7%	42	20.3%
경기	13,761	10,046	73.0%	3,715	27.0%
강원	2,614	1,854	70.9%	760	29.1%
충북	2,710	2,072	76.5%	638	23.5%
충남	3,575	2,629	73.5%	946	26.5%
전북	3,259	1,682	51.6%	1,577	48.4%
전남	3,021	1,733	57.4%	1,288	42.6%
경북	4,980	3,153	63.3%	1,827	36.7%
경남	6,309	3,871	61.4%	2,438	38.6%
제주	1,310	703	53.7%	607	46.3%
합승율	67,363	44,622	66.2%	22,741	33.8%



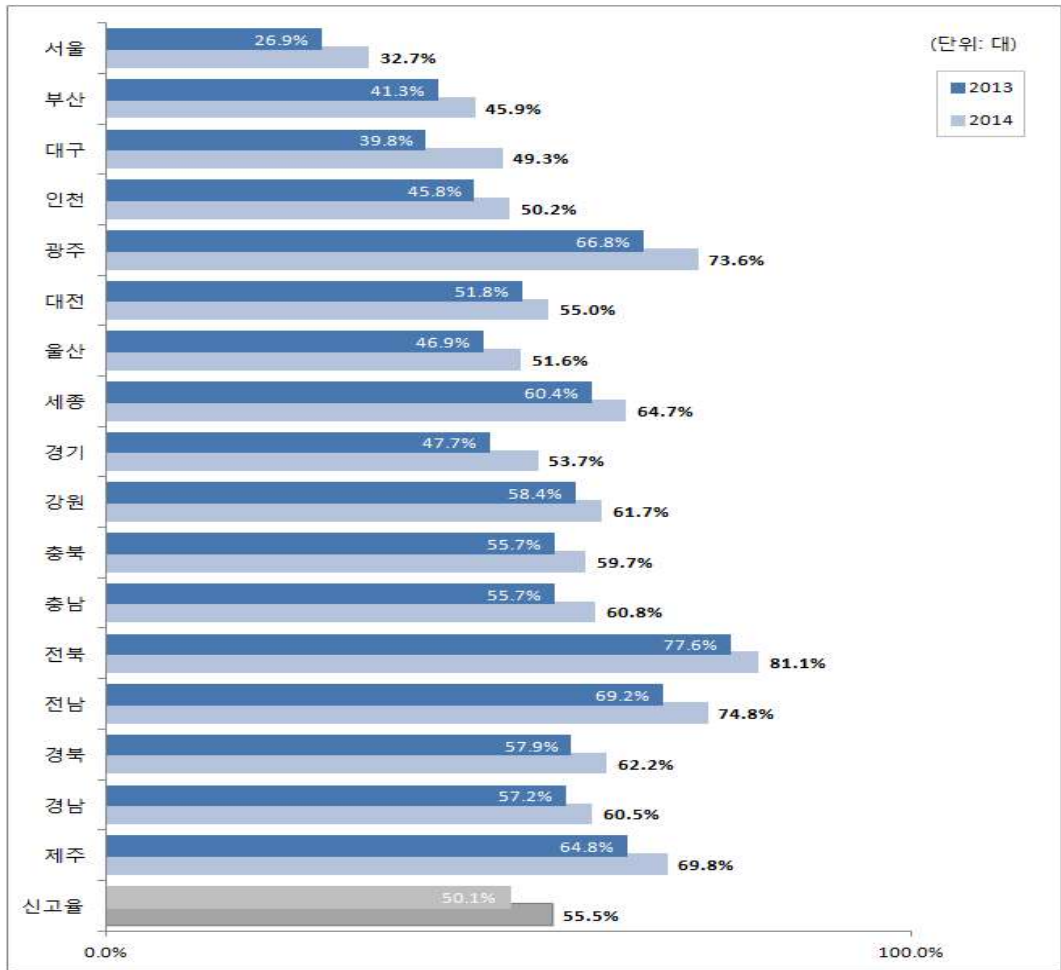
- 세종시가 79.7%로 동승자 정보 입력율이 높음
 - 그 외 광주 78.4%, 충북 76.5% 지역이 높음
- 전북, 제주, 대구, 전남, 대전은 동승자 정보 입력율이 60%에 못 미치는 것으로 조사됨

※ 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 많을 것으로 추정됨

▣ 통학버스 신고율

(단위 : 대, %)

구분	차량수 (A)		통학버스 신고율							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	2,230	2,829	26.9%	32.7%	6,068	5,828	73.1%	67.3%
부산	4,285	4,545	1,769	2,084	41.3%	45.9%	2,516	2,461	58.7%	54.1%
대구	3,125	3,423	1,244	1,688	39.8%	49.3%	1,881	1,735	60.2%	50.7%
인천	2,382	2,558	1,092	1,285	45.8%	50.2%	1,290	1,273	54.2%	49.8%
광주	1,772	2,082	1,184	1,532	66.8%	73.6%	588	550	33.2%	26.4%
대전	1,946	2,318	1,009	1,275	51.8%	55.0%	937	1,043	48.2%	45.0%
울산	1,843	2,034	864	1,050	46.9%	51.6%	979	984	53.1%	48.4%
세종	187	207	113	134	60.4%	64.7%	74	73	39.6%	35.3%
경기	11,799	13,761	5,627	7,395	47.7%	53.7%	6,172	6,366	52.3%	46.3%
강원	2,330	2,614	1,361	1,613	58.4%	61.7%	969	1,001	41.6%	38.3%
충북	2,467	2,710	1,373	1,617	55.7%	59.7%	1,094	1,093	44.3%	40.3%
충남	3,221	3,575	1,795	2,174	55.7%	60.8%	1,426	1,401	44.3%	39.2%
전북	2,893	3,259	2,245	2,644	77.6%	81.1%	648	615	22.4%	18.9%
전남	2,600	3,021	1,800	2,261	69.2%	74.8%	800	760	30.8%	25.2%
경북	4,619	4,980	2,674	3,100	57.9%	62.2%	1,945	1,880	42.1%	37.8%
경남	5,778	6,309	3,304	3,814	57.2%	60.5%	2,474	2,495	42.8%	39.5%
제주	1,146	1,310	743	914	64.8%	69.8%	403	396	35.2%	30.2%
합계	60,691	67,363	30,427	37,409	50.1%	55.5%	30,264	29,954	49.9%	44.5%



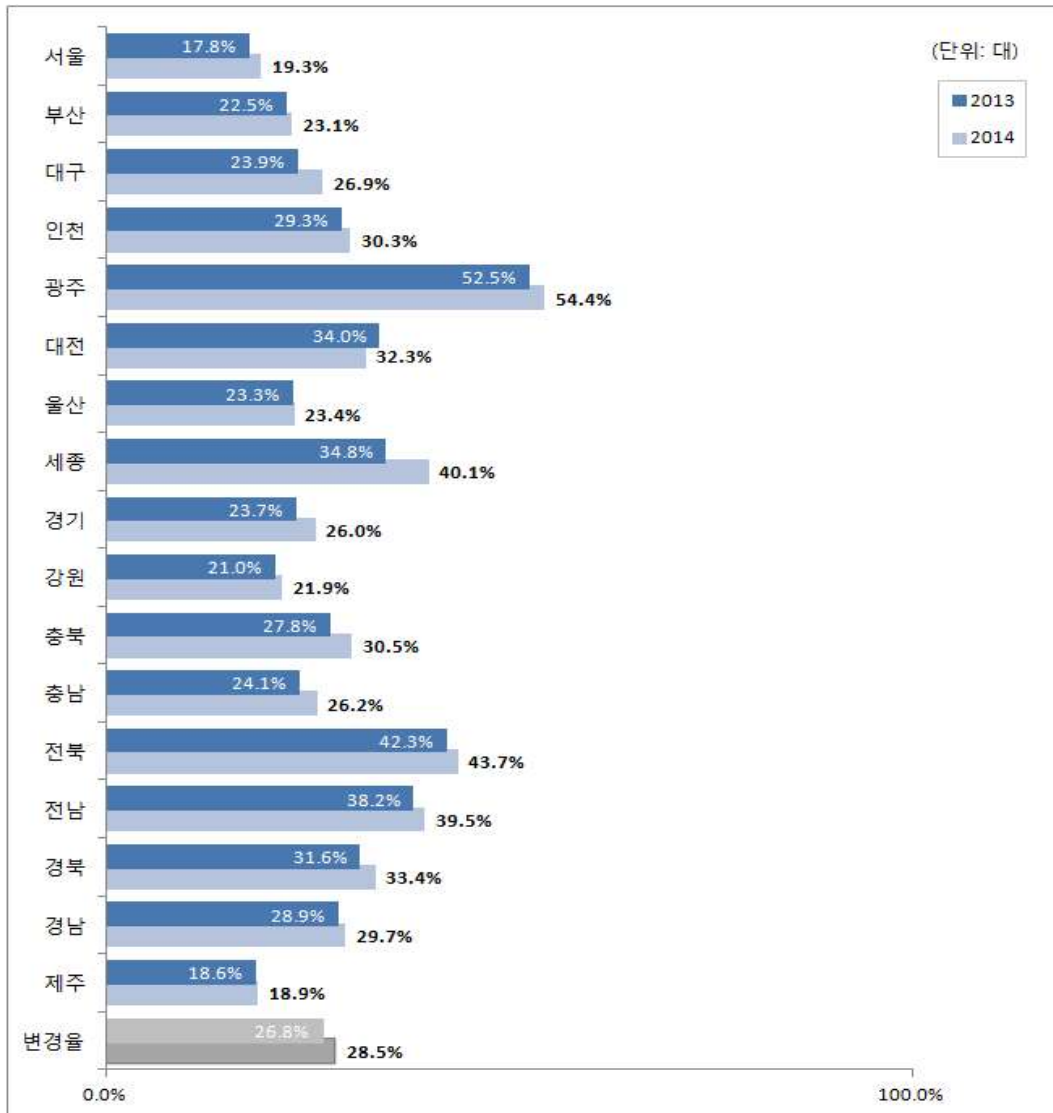
- 통학버스 중 신고된 차량은 전국의 55.5%로 조사됨
- 신고율이 가장 높은 시·도는 전북지역으로 81.1% 신고
 - 전남 74.8%, 광주 73.6%, 제주 69.8%로 신고율이 높음
 - 전반적으로 전년 대비 통학버스 신고율 상승
- 통학버스 신고율이 가장 낮은 지역은 서울지역으로 전체의 32.7%만 신고를 한 것으로 나타남
 - 부산 45.9%, 대구 49.3%로 신고율이 50%이하로 조사
 - 또한 인천, 대전, 울산, 경기의 통학버스 신고율은 전국 평균에 못미침

나. 안전장치 구비

▣ 구조변경

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		구조변경							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	1,475	1,670	17.8%	19.3%	6,823	6,987	82.2%	80.7%
부산	4,285	4,545	965	1,048	22.5%	23.1%	3,320	3,497	77.5%	76.9%
대구	3,125	3,423	746	922	23.9%	26.9%	2,379	2,501	76.1%	73.1%
인천	2,382	2,558	698	775	29.3%	30.3%	1,684	1,783	70.7%	69.7%
광주	1,772	2,082	930	1,133	52.5%	54.4%	842	949	47.5%	45.6%
대전	1,946	2,318	662	748	34.0%	32.3%	1,284	1,570	66.0%	67.7%
울산	1,843	2,034	430	476	23.3%	23.4%	1,413	1,558	76.7%	76.6%
세종	187	207	65	83	34.8%	40.1%	122	124	65.2%	59.9%
경기	11,799	13,761	2,791	3,581	23.7%	26.0%	9,008	10,180	76.3%	74.0%
강원	2,330	2,614	489	573	21.0%	21.9%	1,841	2,041	79.0%	78.1%
충북	2,467	2,710	686	827	27.8%	30.5%	1,781	1,883	72.2%	69.5%
충남	3,221	3,575	775	938	24.1%	26.2%	2,446	2,637	75.9%	73.8%
전북	2,893	3,259	1,225	1,424	42.3%	43.7%	1,668	1,835	57.7%	56.3%
전남	2,600	3,021	993	1,194	38.2%	39.5%	1,607	1,827	61.8%	60.5%
경북	4,619	4,980	1,458	1,665	31.6%	33.4%	3,161	3,315	68.4%	66.6%
경남	5,778	6,309	1,667	1,876	28.9%	29.7%	4,111	4,433	71.1%	70.3%
제주	1,146	1,310	213	247	18.6%	18.9%	933	1,063	81.4%	81.1%
합계	60,691	67,363	16,268	19,180	26.8%	28.5%	44,423	48,183	73.2%	71.5%

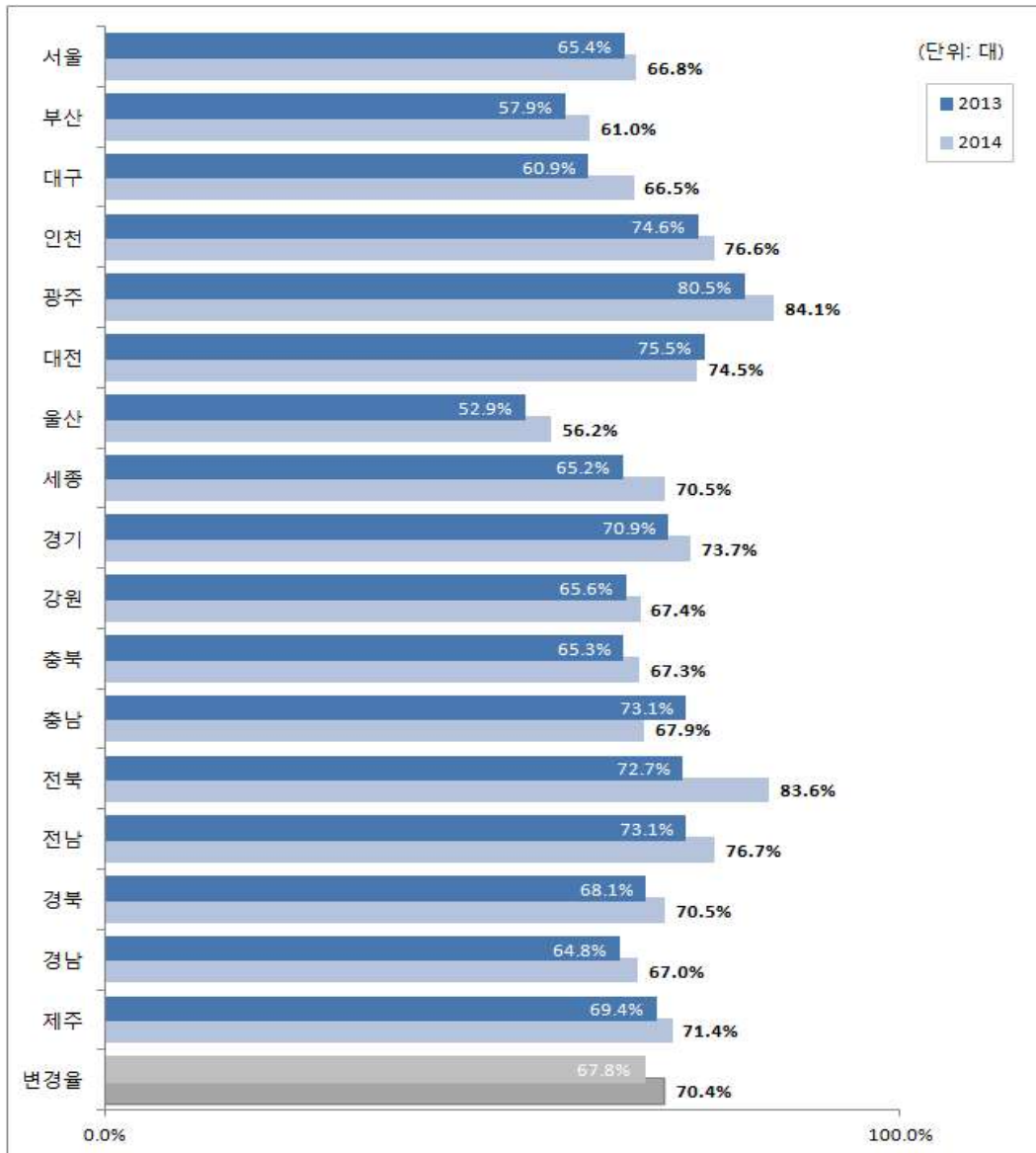


- 통학버스로 구조변경한 차량은 전체의 28.5%로 조사됨
- 광주지역의 구조변경 차량 비율이 54.4%로 가장 높음
- 그 외, 전북, 세종, 전남, 경북지역 순으로 높으나 광주를 제외한 지역의 구조변경율이 50% 이하로 나타남
- 구조변경한 차량의 비율이 가장 낮은 곳은 제주로 18.9%
 - 그 다음이 서울, 강원, 부산, 울산 순으로 낮게 나타남

▣ 황색도색

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		황색도색							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	5,427	5,786	65.4%	66.8%	2,871	2,871	34.6%	33.2%
부산	4,285	4,545	2,482	2,773	57.9%	61.0%	1,803	1,772	42.1%	39.0%
대구	3,125	3,423	1,902	2,278	60.9%	66.5%	1,223	1,145	39.1%	33.5%
인천	2,382	2,558	1,777	1,960	74.6%	76.6%	605	598	25.4%	23.4%
광주	1,772	2,082	1,426	1,751	80.5%	84.1%	346	331	19.5%	15.9%
대전	1,946	2,318	1,470	1,727	75.5%	74.5%	476	591	24.5%	25.5%
울산	1,843	2,034	975	1,144	52.9%	56.2%	868	890	47.1%	43.8%
세종	187	207	122	146	65.2%	70.5%	65	61	34.8%	29.5%
경기	11,799	13,761	8,366	10,136	70.9%	73.7%	3,433	3,625	29.1%	26.3%
강원	2,330	2,614	1,528	1,761	65.6%	67.4%	802	853	34.4%	32.6%
충북	2,467	2,710	1,610	1,824	65.3%	67.3%	857	886	34.7%	32.7%
충남	3,221	3,575	2,354	2,429	73.1%	67.9%	539	1,146	16.7%	32.1%
전북	2,893	3,259	2,102	2,723	72.7%	83.6%	1,119	536	38.7%	16.4%
전남	2,600	3,021	1,900	2,316	73.1%	76.7%	700	705	26.9%	23.3%
경북	4,619	4,980	3,144	3,511	68.1%	70.5%	1,475	1,469	31.9%	29.5%
경남	5,778	6,309	3,743	4,229	64.8%	67.0%	2,035	2,080	35.2%	33.0%
제주	1,146	1,310	795	935	69.4%	71.4%	351	375	30.6%	28.6%
합계	60,691	67,363	41,123	47,429	67.8%	70.4%	19,568	19,934	32.2%	29.6%

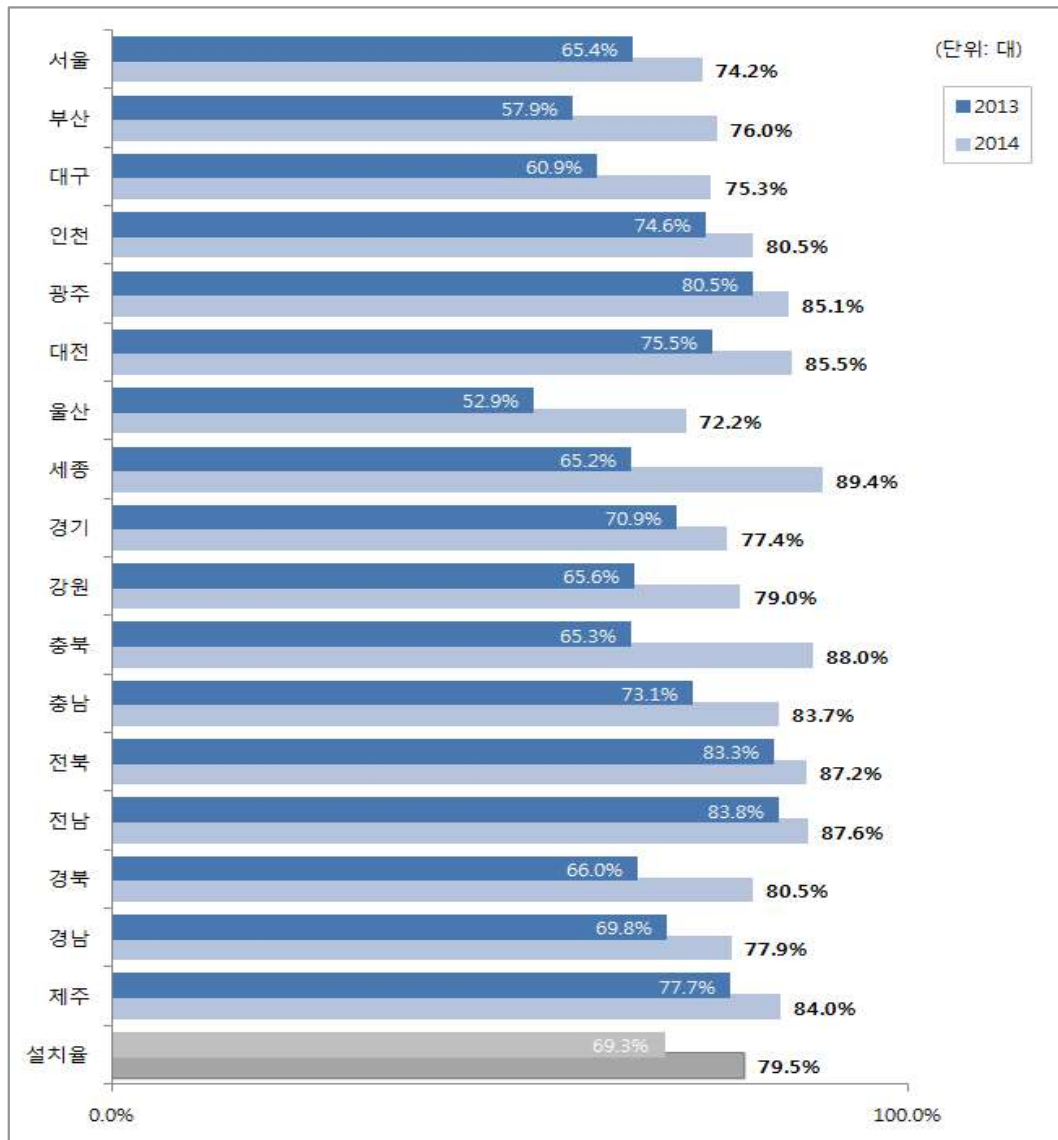


- 차량을 황색도색 한 차량은 전체의 70.4% 차지
- 광주지역이 84.1% 차량 황색도색 비율이 가장 높음
- 그 외 전북 83.6%, 전남 76.7%, 인천 76.6%, 대전 74.5% 순 조사됨
- 반면, 울산지역의 황색도색 비율이 56.2%로 가장 낮음
- 그 다음이 부산, 대구 순으로 황색도색률이 낮음

▣ 스티커 등 보호표지

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		스티커 등 보호표지							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	5,220	6,423	62.9%	74.2%	3,078	2,234	37.1%	25.8%
부산	4,285	4,545	2,543	3,456	59.3%	76.0%	1,742	1,089	40.7%	24.0%
대구	3,125	3,423	2,025	2,578	64.8%	75.3%	1,100	845	35.2%	24.7%
인천	2,382	2,558	1,587	2,058	66.6%	80.5%	795	500	33.4%	19.5%
광주	1,772	2,082	1,364	1,771	77.0%	85.1%	408	311	23.0%	14.9%
대전	1,946	2,318	1,440	1,982	74.0%	85.5%	506	336	26.0%	14.5%
울산	1,843	2,034	1,144	1,469	62.1%	72.2%	699	565	37.9%	27.8%
세종	187	207	136	185	72.7%	89.4%	51	22	27.3%	10.6%
경기	11,799	13,761	8,363	10,649	70.9%	77.4%	3,436	3,112	29.1%	22.6%
강원	2,330	2,614	1,662	2,065	71.3%	79.0%	668	549	28.7%	21.0%
충북	2,467	2,710	1,756	2,386	71.2%	88.0%	711	324	28.8%	12.0%
충남	3,221	3,575	2,275	2,993	70.6%	83.7%	946	582	29.4%	16.3%
전북	2,893	3,259	2,410	2,843	83.3%	87.2%	483	416	16.7%	12.8%
전남	2,600	3,021	2,180	2,645	83.8%	87.6%	420	376	16.2%	12.4%
경북	4,619	4,980	3,048	4,011	66.0%	80.5%	1,571	969	34.0%	19.5%
경남	5,778	6,309	4,033	4,916	69.8%	77.9%	1,745	1,393	30.2%	22.1%
제주	1,146	1,310	890	1,101	77.7%	84.0%	256	209	22.3%	16.0%
합계	60,691	67,363	42,076	53,531	69.3%	79.5%	18,615	13,832	30.7%	20.5%

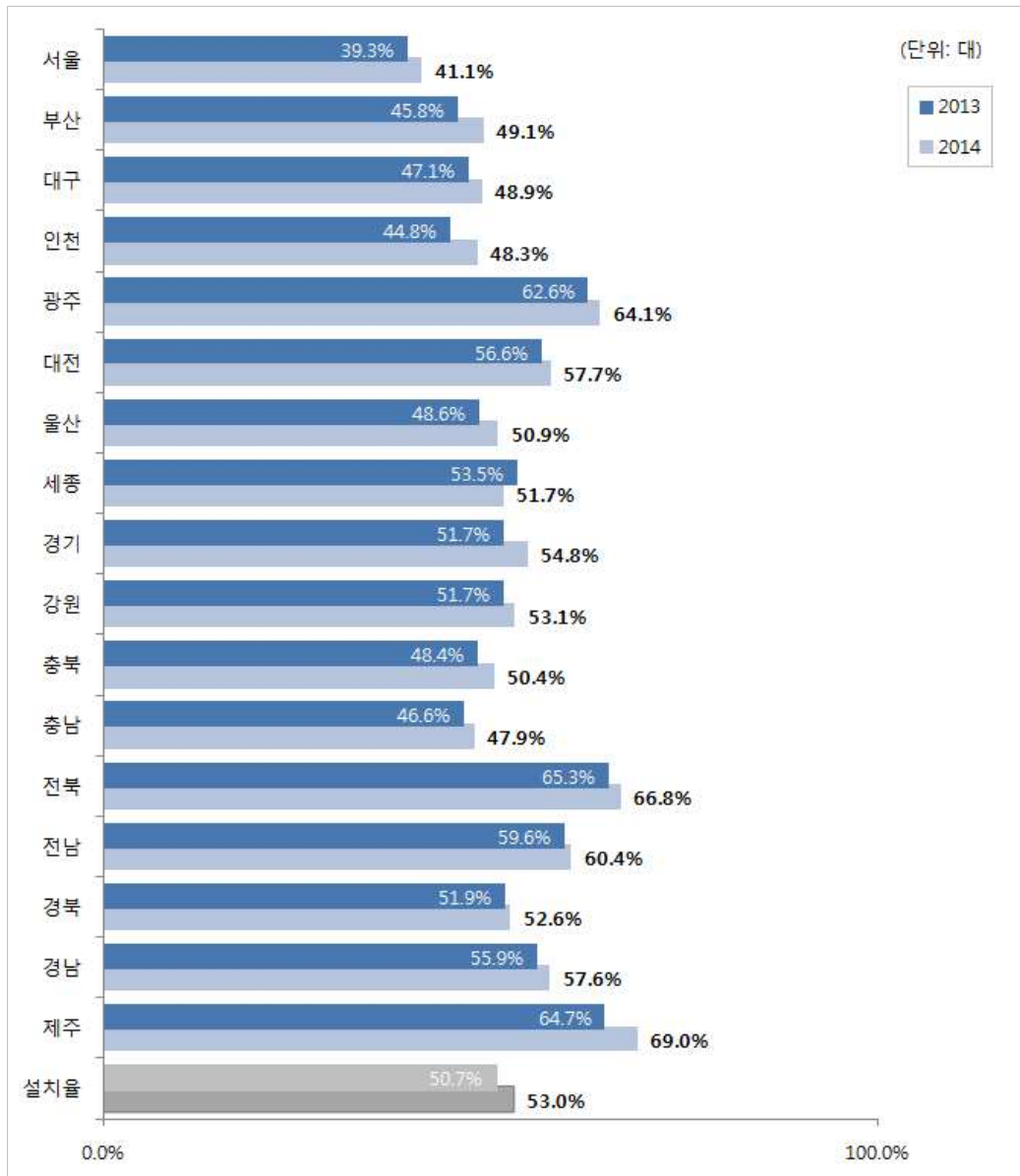


- 차량 스티커 등 보호표지 부착 차량이 전체의 79.5%차지
- 세종지역은 89.4% 차량의 보호표지 부착율이 가장 높음
- 광주, 대전, 전남, 전북 지역에서도 표지부착 차량 85% 상회
- 반면, 울산지역은 표지부착율이 72.2%로 가장 낮음
 - 그 외 대구, 서울 등 6개 지역의 표지 부착율이 평균에 못미치는 것으로 조사됨

▣ 유아보호용 장구

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		유아보호용 장구							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	3,261	3,561	39.3%	41.1%	5,037	5,096	60.7%	58.9%
부산	4,285	4,545	1,961	2,233	45.8%	49.1%	2,324	2,312	54.2%	50.9%
대구	3,125	3,423	1,471	1,674	47.1%	48.9%	1,654	1,749	52.9%	51.1%
인천	2,382	2,558	1,066	1,235	44.8%	48.3%	1,316	1,323	55.2%	51.7%
광주	1,772	2,082	1,109	1,335	62.6%	64.1%	663	747	37.4%	35.9%
대전	1,946	2,318	1,101	1,338	56.6%	57.7%	845	980	43.4%	42.3%
울산	1,843	2,034	895	1,036	48.6%	50.9%	948	998	51.4%	49.1%
세종	187	207	100	107	53.5%	51.7%	87	100	46.5%	48.3%
경기	11,799	13,761	6,098	7,538	51.7%	54.8%	5,701	6,223	48.3%	45.2%
강원	2,330	2,614	1,205	1,389	51.7%	53.1%	1,125	1,225	48.3%	46.9%
충북	2,467	2,710	1,193	1,366	48.4%	50.4%	1,274	1,344	51.6%	49.6%
충남	3,221	3,575	1,501	1,713	46.6%	47.9%	1,720	1,862	53.4%	52.1%
전북	2,893	3,259	1,888	2,176	65.3%	66.8%	1,005	1,083	34.7%	33.2%
전남	2,600	3,021	1,550	1,824	59.6%	60.4%	1,050	1,197	40.4%	39.6%
경북	4,619	4,980	2,395	2,618	51.9%	52.6%	2,224	2,362	48.1%	47.4%
경남	5,778	6,309	3,231	3,637	55.9%	57.6%	2,547	2,672	44.1%	42.4%
제주	1,146	1,310	742	904	64.7%	69.0%	404	406	35.3%	31.0%
합계	60,691	67,363	30,767	35,684	50.7%	53.0%	29,924	31,679	49.3%	47.0%

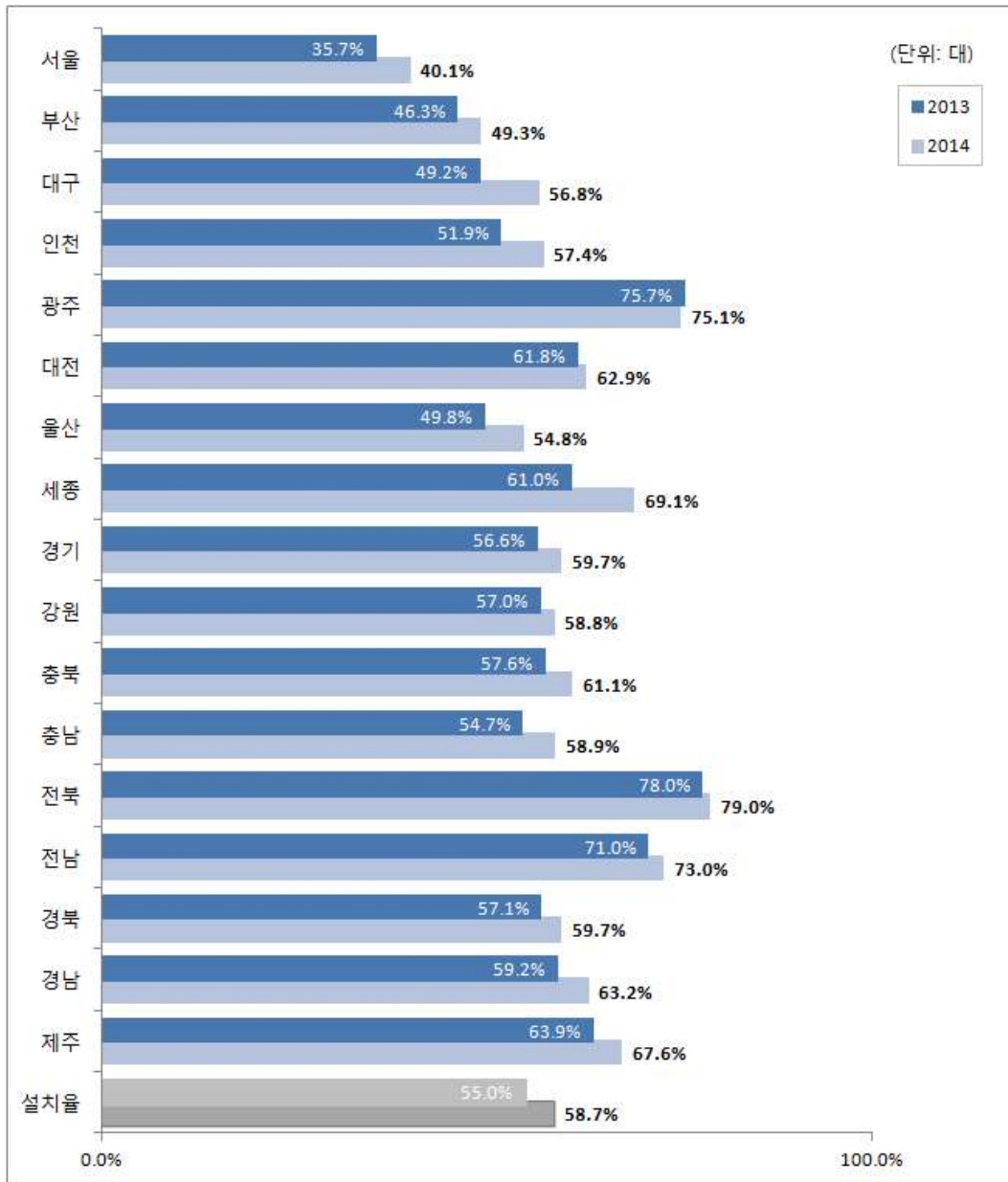


- 53.0%의 통학버스에 유아보호용 장구 설치
 - 광주, 전북, 전남, 제주의 경우만 설치율 60% 상회
- 그 중 서울 지역이 41.1%로 설치율이 가장 낮음
- 그 외 부산, 대구, 인천, 충남에서 유아보호용 장구의 설치율이 50%이하인 것으로 나타남

☐ 승강구

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		승강구							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	2,965	3,474	35.7%	40.1%	5,333	5,183	64.3%	59.9%
부산	4,285	4,545	1,982	2,242	46.3%	49.3%	2,303	2,303	53.7%	50.7%
대구	3,125	3,423	1,538	1,945	49.2%	56.8%	1,587	1,478	50.8%	43.2%
인천	2,382	2,558	1,236	1,468	51.9%	57.4%	1,146	1,090	48.1%	42.6%
광주	1,772	2,082	1,342	1,564	75.7%	75.1%	430	518	24.3%	24.9%
대전	1,946	2,318	1,202	1,458	61.8%	62.9%	744	860	38.2%	37.1%
울산	1,843	2,034	918	1,114	49.8%	54.8%	925	920	50.2%	45.2%
세종	187	207	114	143	61.0%	69.1%	73	64	39.0%	30.9%
경기	11,799	13,761	6,677	8,214	56.6%	59.7%	5,122	5,547	43.4%	40.3%
강원	2,330	2,614	1,329	1,537	57.0%	58.8%	1,001	1,077	43.0%	41.2%
충북	2,467	2,710	1,422	1,655	57.6%	61.1%	1,045	1,055	42.4%	38.9%
충남	3,221	3,575	1,761	2,107	54.7%	58.9%	1,460	1,468	45.3%	41.1%
전북	2,893	3,259	2,257	2,575	78.0%	79.0%	636	684	22.0%	21.0%
전남	2,600	3,021	1,847	2,205	71.0%	73.0%	753	816	29.0%	27.0%
경북	4,619	4,980	2,637	2,975	57.1%	59.7%	1,982	2,005	42.9%	40.3%
경남	5,778	6,309	3,420	3,989	59.2%	63.2%	2,358	2,320	40.8%	36.8%
제주	1,146	1,310	732	885	63.9%	67.6%	414	425	36.1%	32.4%
합계	60,691	67,363	33,379	39,550	55.0%	58.7%	27,312	27,813	45.0%	41.3%

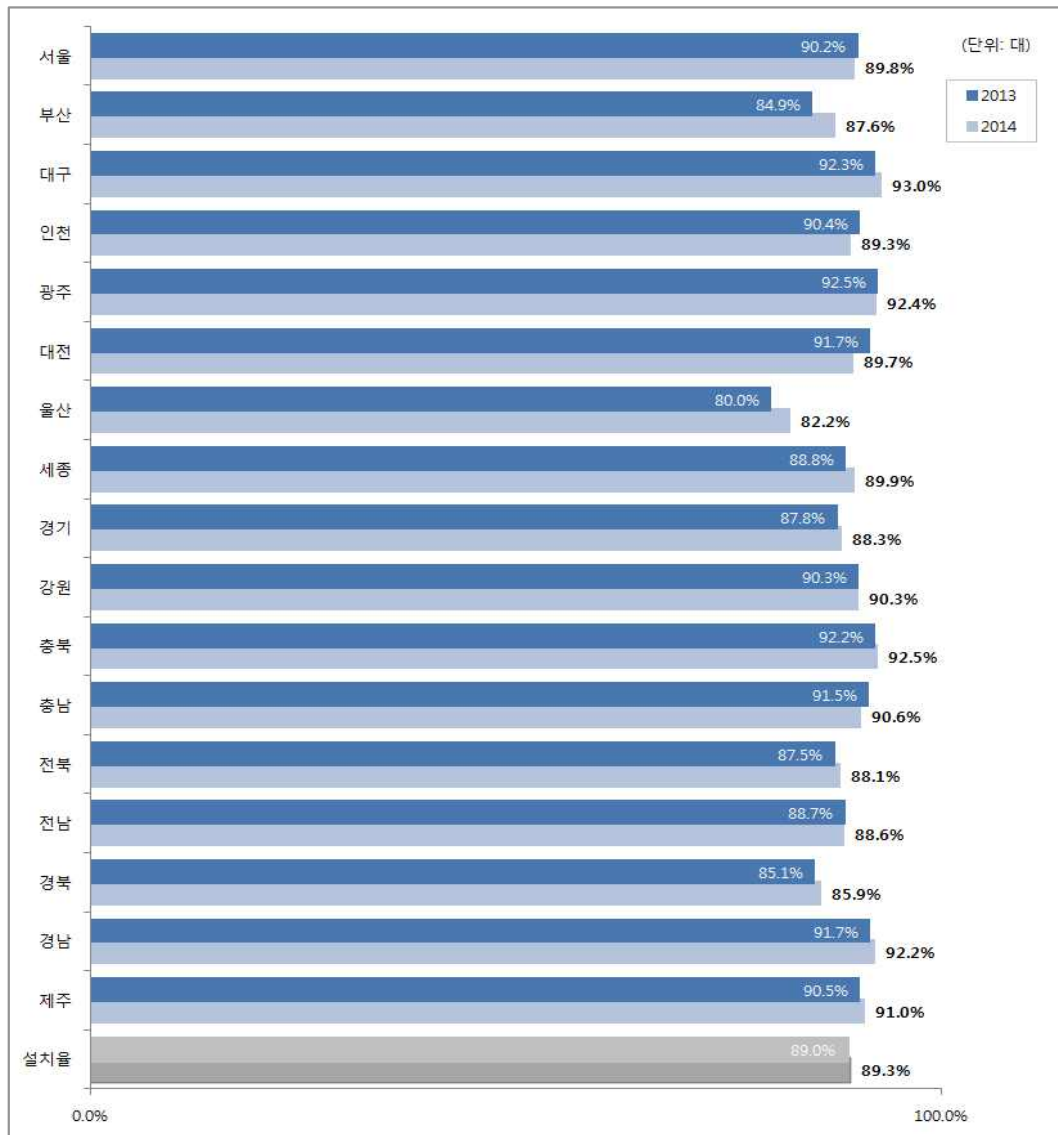


- 승강구의 경우 통학버스의 58.7%가 설치
- 승강구 설치율이 가장 높은 지역은 전북지역으로 79%가 설치
- 서울지역은 40.1%로 승강구 설치율이 가장 낮음
- 그 외 부산, 대구, 인천, 울산 지역의 승강구 설치율이 평균 이하로 조사됨

▣ 광각실외후사경

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		광각실외후사경							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	7,481	7,774	90.2%	89.8%	817	883	9.8%	10.2%
부산	4,285	4,545	3,640	3,981	84.9%	87.6%	645	564	15.1%	12.4%
대구	3,125	3,423	2,885	3,185	92.3%	93.0%	240	238	7.7%	7.0%
인천	2,382	2,558	2,154	2,285	90.4%	89.3%	228	273	9.6%	10.7%
광주	1,772	2,082	1,639	1,924	92.5%	92.4%	133	158	7.5%	7.6%
대전	1,946	2,318	1,784	2,079	91.7%	89.7%	162	239	8.3%	10.3%
울산	1,843	2,034	1,475	1,672	80.0%	82.2%	368	362	20.0%	17.8%
세종	187	207	166	186	88.8%	89.9%	21	21	11.2%	10.1%
경기	11,799	13,761	10,357	12,157	87.8%	88.3%	1,442	1,604	12.2%	11.7%
강원	2,330	2,614	2,104	2,360	90.3%	90.3%	226	254	9.7%	9.7%
충북	2,467	2,710	2,274	2,508	92.2%	92.5%	193	202	7.8%	7.5%
충남	3,221	3,575	2,948	3,238	91.5%	90.6%	273	337	8.5%	9.4%
전북	2,893	3,259	2,532	2,871	87.5%	88.1%	361	388	12.5%	11.9%
전남	2,600	3,021	2,305	2,678	88.7%	88.6%	295	343	11.3%	11.4%
경북	4,619	4,980	3,931	4,279	85.1%	85.9%	688	701	14.9%	14.1%
경남	5,778	6,309	5,301	5,816	91.7%	92.2%	477	493	8.3%	7.8%
제주	1,146	1,310	1,037	1,192	90.5%	91.0%	109	118	9.5%	9.0%
합계	60,691	67,363	54,013	60,185	89.0%	89.3%	6,678	7,178	11.0%	10.7%

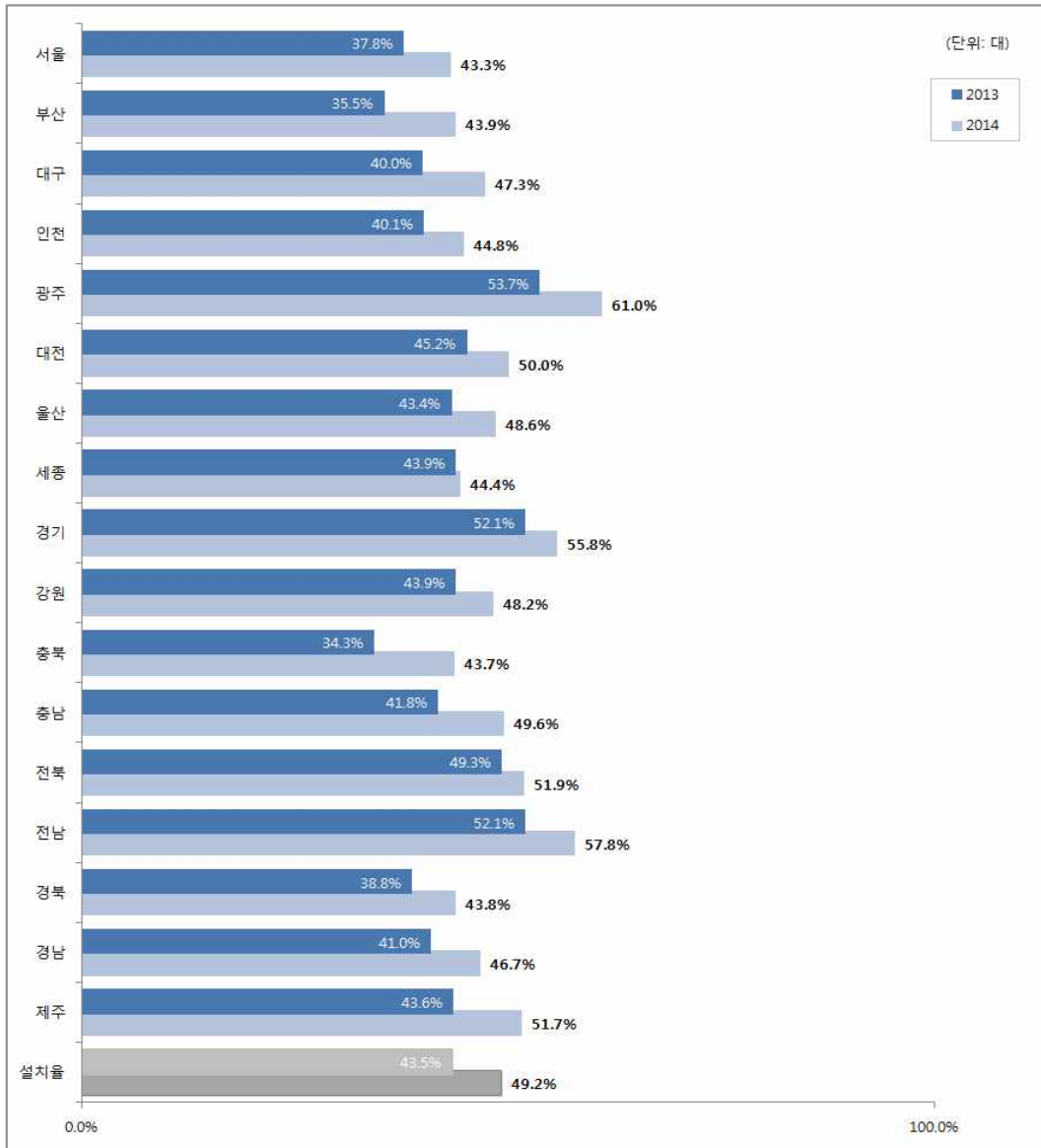


- 안전장치 설치율 중 광각실외후사경의 설치율이 89.3%로 가장 높은 설치율을 보임
- 설치율이 가장 높은 지역은 대구지역으로 93% 설치
- 반면 가장 낮은 지역은 울산으로 82.2% 설치
- 그 외 부산, 경북 지역의 광각실외후사경의 설치율이 낮게 조사됨

▣ 후진 알림장치

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		후진알림장치							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	3,133	3,752	37.8%	43.3%	5,165	4,905	62.2%	56.7%
부산	4,285	4,545	1,520	1,993	35.5%	43.9%	2,765	2,552	64.5%	56.1%
대구	3,125	3,423	1,251	1,618	40.0%	47.3%	1,874	1,805	60.0%	52.7%
인천	2,382	2,558	955	1,146	40.1%	44.8%	1,427	1,412	59.9%	55.2%
광주	1,772	2,082	952	1,270	53.7%	61.0%	820	812	46.3%	39.0%
대전	1,946	2,318	880	1,160	45.2%	50.0%	1,066	1,158	54.8%	50.0%
울산	1,843	2,034	799	989	43.4%	48.6%	1,044	1,045	56.6%	51.4%
세종	187	207	82	92	43.9%	44.4%	105	115	56.1%	55.6%
경기	11,799	13,761	6,149	7,675	52.1%	55.8%	5,650	6,086	47.9%	44.2%
강원	2,330	2,614	1,022	1,261	43.9%	48.2%	1,308	1,353	56.1%	51.8%
충북	2,467	2,710	845	1,184	34.3%	43.7%	1,622	1,526	65.7%	56.3%
충남	3,221	3,575	1,345	1,773	41.8%	49.6%	1,876	1,802	58.2%	50.4%
전북	2,893	3,259	1,425	1,690	49.3%	51.9%	1,468	1,569	50.7%	48.1%
전남	2,600	3,021	1,355	1,747	52.1%	57.8%	1,245	1,274	47.9%	42.2%
경북	4,619	4,980	1,791	2,183	38.8%	43.8%	2,828	2,797	61.2%	56.2%
경남	5,778	6,309	2,370	2,949	41.0%	46.7%	3,408	3,360	59.0%	53.3%
제주	1,146	1,310	500	677	43.6%	51.7%	646	633	56.4%	48.3%
합계	60,691	67,363	26,374	33,159	43.5%	49.2%	34,317	34,204	56.5%	50.8%

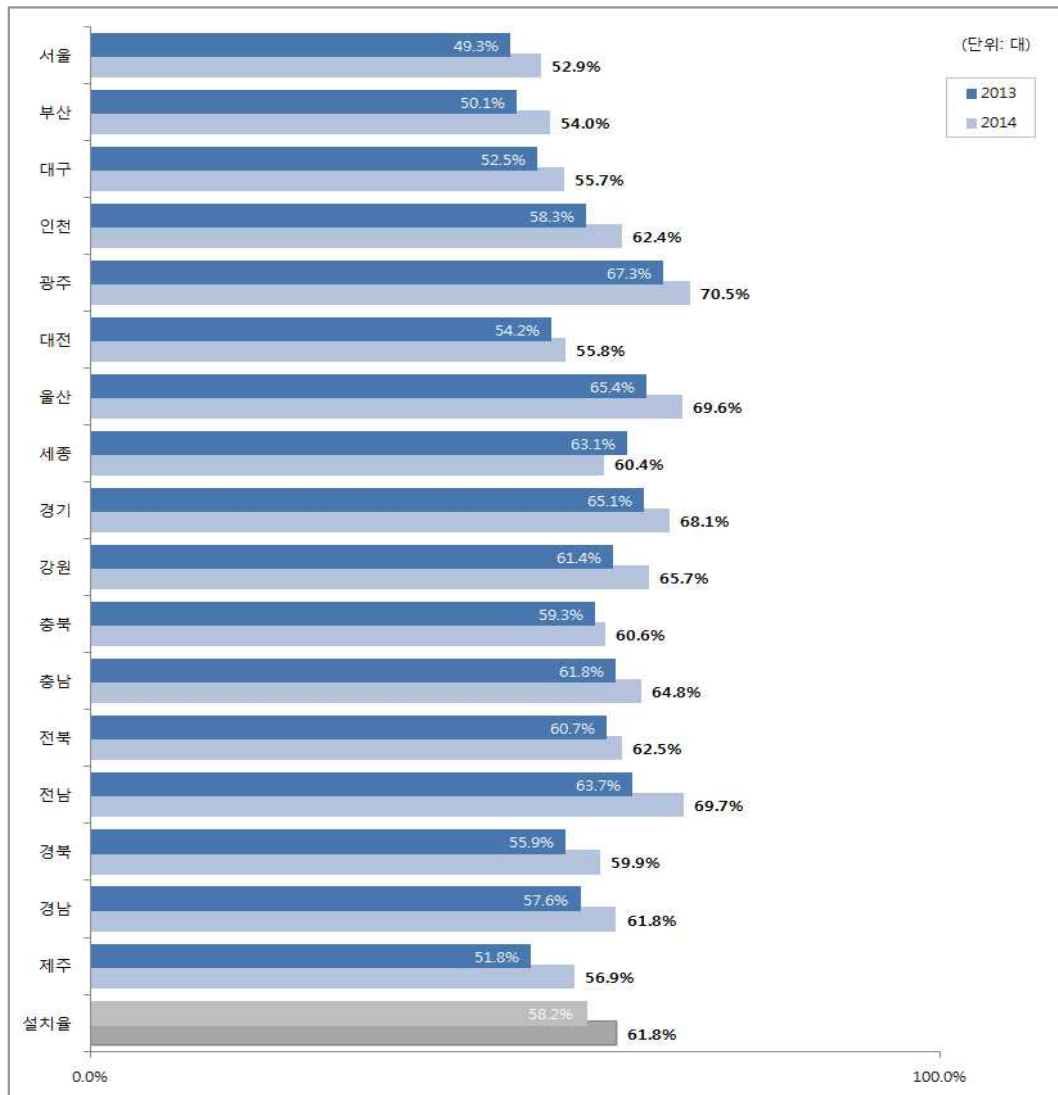


- 후진알림장치의 설치비율은 전체 통학버스의 49.2%로 나타남
- 그 중 광주지역이 61.0%로 가장 높은 설치율을 보임
- 그 외에도 전남, 경기, 전북 등의 지역 순으로 설치율 높음
- 후진알림장치의 설치율이 가장 낮은 곳은 서울지역으로 조사
- 그 다음이 충북 43.7%, 경북 43.8%, 부산 43.9% 순으로 낮음

▣ 후방경보장치

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		후방경보장치							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	4,092	4,580	49.3%	52.9%	4,206	4,077	50.7%	47.1%
부산	4,285	4,545	2,146	2,455	50.1%	54.0%	2,139	2,090	49.9%	46.0%
대구	3,125	3,423	1,641	1,905	52.5%	55.7%	1,484	1,518	47.5%	44.3%
인천	2,382	2,558	1,388	1,597	58.3%	62.4%	994	961	41.7%	37.6%
광주	1,772	2,082	1,192	1,468	67.3%	70.5%	580	614	32.7%	29.5%
대전	1,946	2,318	1,054	1,293	54.2%	55.8%	892	1,025	45.8%	44.2%
울산	1,843	2,034	1,206	1,415	65.4%	69.6%	637	619	34.6%	30.4%
세종	187	207	118	125	63.1%	60.4%	69	82	36.9%	39.6%
경기	11,799	13,761	7,676	9,365	65.1%	68.1%	4,123	4,396	34.9%	31.9%
강원	2,330	2,614	1,430	1,717	61.4%	65.7%	900	897	38.6%	34.3%
충북	2,467	2,710	1,462	1,642	59.3%	60.6%	1,005	1,068	40.7%	39.4%
충남	3,221	3,575	1,991	2,316	61.8%	64.8%	1,230	1,259	38.2%	35.2%
전북	2,893	3,259	1,756	2,038	60.7%	62.5%	1,137	1,221	39.3%	37.5%
전남	2,600	3,021	1,655	2,107	63.7%	69.7%	945	914	36.3%	30.3%
경북	4,619	4,980	2,580	2,981	55.9%	59.9%	2,039	1,999	44.1%	40.1%
경남	5,778	6,309	3,326	3,900	57.6%	61.8%	2,452	2,409	42.4%	38.2%
제주	1,146	1,310	594	746	51.8%	56.9%	552	564	48.2%	43.1%
합계	60,691	67,363	35,307	41,650	58.2%	61.8%	25,384	25,713	41.8%	38.2%

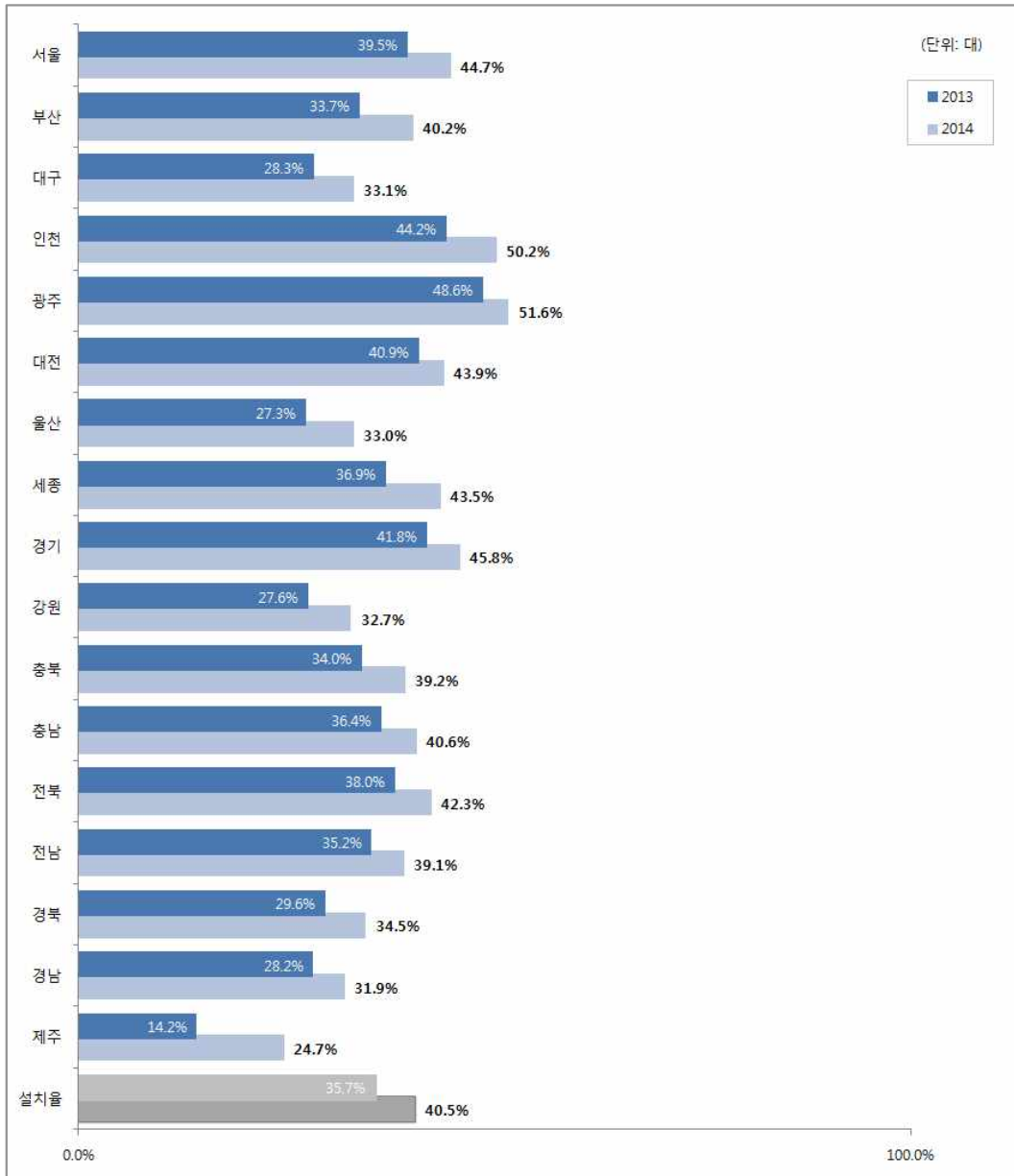


- 전체의 61.8% 차량이 후방경보장치를 설치한 것으로 조사됨
- 광주지역은 전체의 70.5% 차량이 후방경보장치를 설치
- 그 외 전남, 울산, 경기지역 순으로 설치율이 높음
- 반면 서울지역의 후방경보장치 설치율이 52.9%로 가장 낮음
- 그 다음이 부산, 대구, 대전 지역 순으로 낮음
- 세종시의 경우 전년보다 후방경보장치의 설치율 소폭하락

▣ 후방카메라

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		후방카메라							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	3,277	3,874	39.5%	44.7%	5,021	4,783	60.5%	55.3%
부산	4,285	4,545	1,442	1,826	33.7%	40.2%	2,843	2,719	66.3%	59.8%
대구	3,125	3,423	883	1,132	28.3%	33.1%	2,242	2,291	71.7%	66.9%
인천	2,382	2,558	1,052	1,285	44.2%	50.2%	1,330	1,273	55.8%	49.8%
광주	1,772	2,082	862	1,075	48.6%	51.6%	910	1,007	51.4%	48.4%
대전	1,946	2,318	796	1,018	40.9%	43.9%	1,150	1,300	59.1%	56.1%
울산	1,843	2,034	504	672	27.3%	33.0%	1,339	1,362	72.7%	67.0%
세종	187	207	69	90	36.9%	43.5%	118	117	63.1%	56.5%
경기	11,799	13,761	4,931	6,299	41.8%	45.8%	6,868	7,462	58.2%	54.2%
강원	2,330	2,614	644	855	27.6%	32.7%	1,686	1,759	72.4%	67.3%
충북	2,467	2,710	840	1,062	34.0%	39.2%	1,627	1,648	66.0%	60.8%
충남	3,221	3,575	1,171	1,450	36.4%	40.6%	2,050	2,125	63.6%	59.4%
전북	2,893	3,259	1,099	1,380	38.0%	42.3%	1,794	1,879	62.0%	57.7%
전남	2,600	3,021	915	1,182	35.2%	39.1%	1,685	1,839	64.8%	60.9%
경북	4,619	4,980	1,365	1,717	29.6%	34.5%	3,254	3,263	70.4%	65.5%
경남	5,778	6,309	1,627	2,015	28.2%	31.9%	4,151	4,294	71.8%	68.1%
제주	1,146	1,310	163	323	14.2%	24.7%	983	987	85.8%	75.3%
합계	60,691	67,363	21,640	27,255	35.7%	40.5%	39,051	40,108	64.3%	59.5%

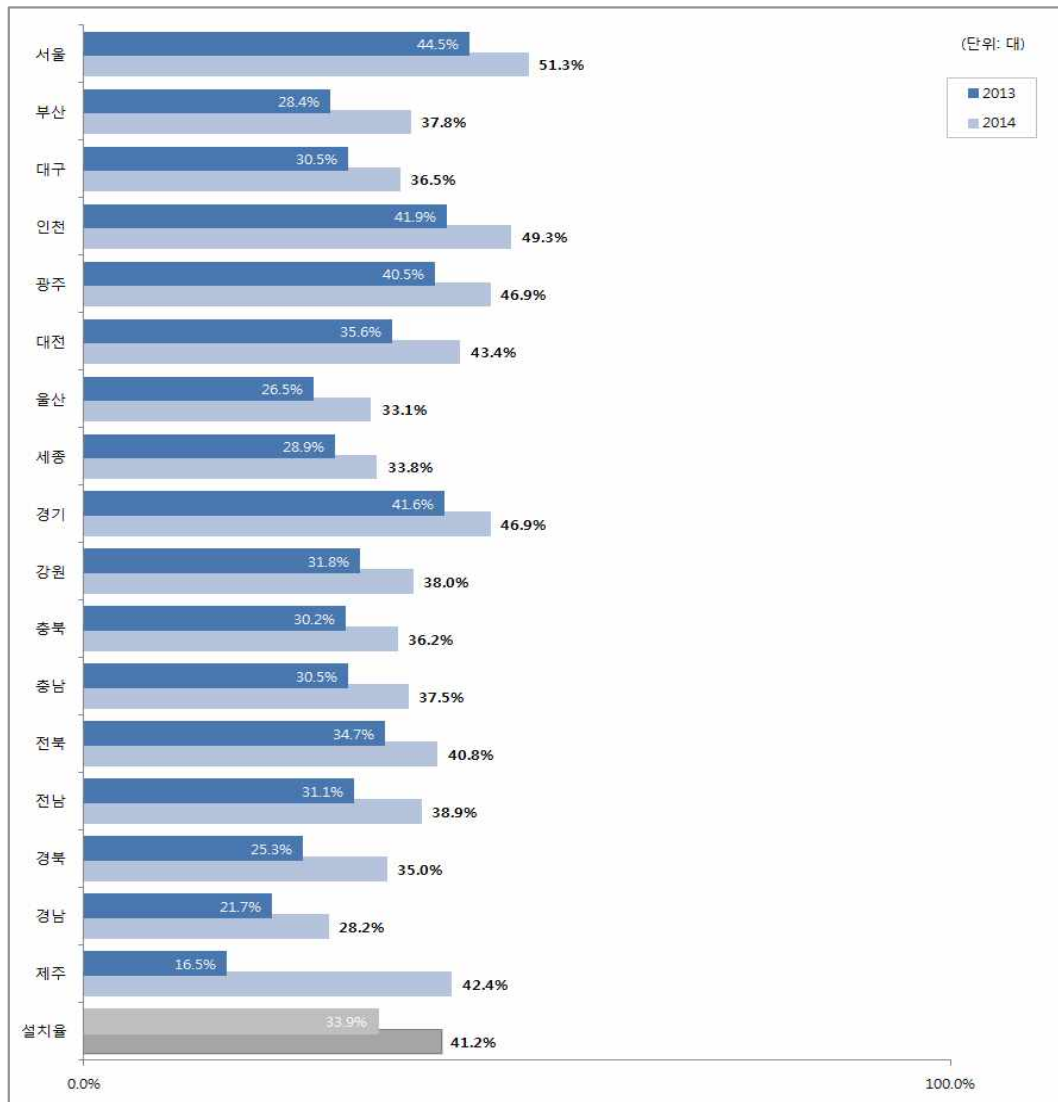


- 차량에 후방카메라를 부착한 비율이 전체의 40.5%로 조사
- 광주, 인천을 제외한 나머지 지역은 후방카메라 설치율이 50%에 못미침
- 가장 낮은 지역은 제주지역으로 10대 중 2.5대가 후방카메라 부착

▣ 영상기록장치(블랙박스)

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		영상기록장치(블랙박스)							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	3,689	4,439	44.5%	51.3%	4,609	4,218	55.5%	48.7%
부산	4,285	4,545	1,217	1,716	28.4%	37.8%	3,068	2,829	71.6%	62.2%
대구	3,125	3,423	953	1,250	30.5%	36.5%	2,172	2,173	69.5%	63.5%
인천	2,382	2,558	997	1,262	41.9%	49.3%	1,385	1,296	58.1%	50.7%
광주	1,772	2,082	717	976	40.5%	46.9%	1,055	1,106	59.5%	53.1%
대전	1,946	2,318	693	1,006	35.6%	43.4%	1,253	1,312	64.4%	56.6%
울산	1,843	2,034	488	674	26.5%	33.1%	1,355	1,360	73.5%	66.9%
세종	187	207	54	70	28.9%	33.8%	133	137	71.1%	66.2%
경기	11,799	13,761	4,903	6,459	41.6%	46.9%	6,896	7,302	58.4%	53.1%
강원	2,330	2,614	741	993	31.8%	38.0%	1,589	1,621	68.2%	62.0%
충북	2,467	2,710	745	981	30.2%	36.2%	1,722	1,729	69.8%	63.8%
충남	3,221	3,575	981	1,339	30.5%	37.5%	2,240	2,236	69.5%	62.5%
전북	2,893	3,259	1,004	1,330	34.7%	40.8%	1,889	1,929	65.3%	59.2%
전남	2,600	3,021	808	1,176	31.1%	38.9%	1,792	1,845	68.9%	61.1%
경북	4,619	4,980	1,168	1,742	25.3%	35.0%	3,451	3,238	74.7%	65.0%
경남	5,778	6,309	1,251	1,781	21.7%	28.2%	4,527	4,528	78.3%	71.8%
제주	1,146	1,310	189	556	16.5%	42.4%	957	754	83.5%	57.6%
합계	60,691	67,363	20,598	27,750	33.9%	41.2%	40,093	39,613	66.1%	58.8%

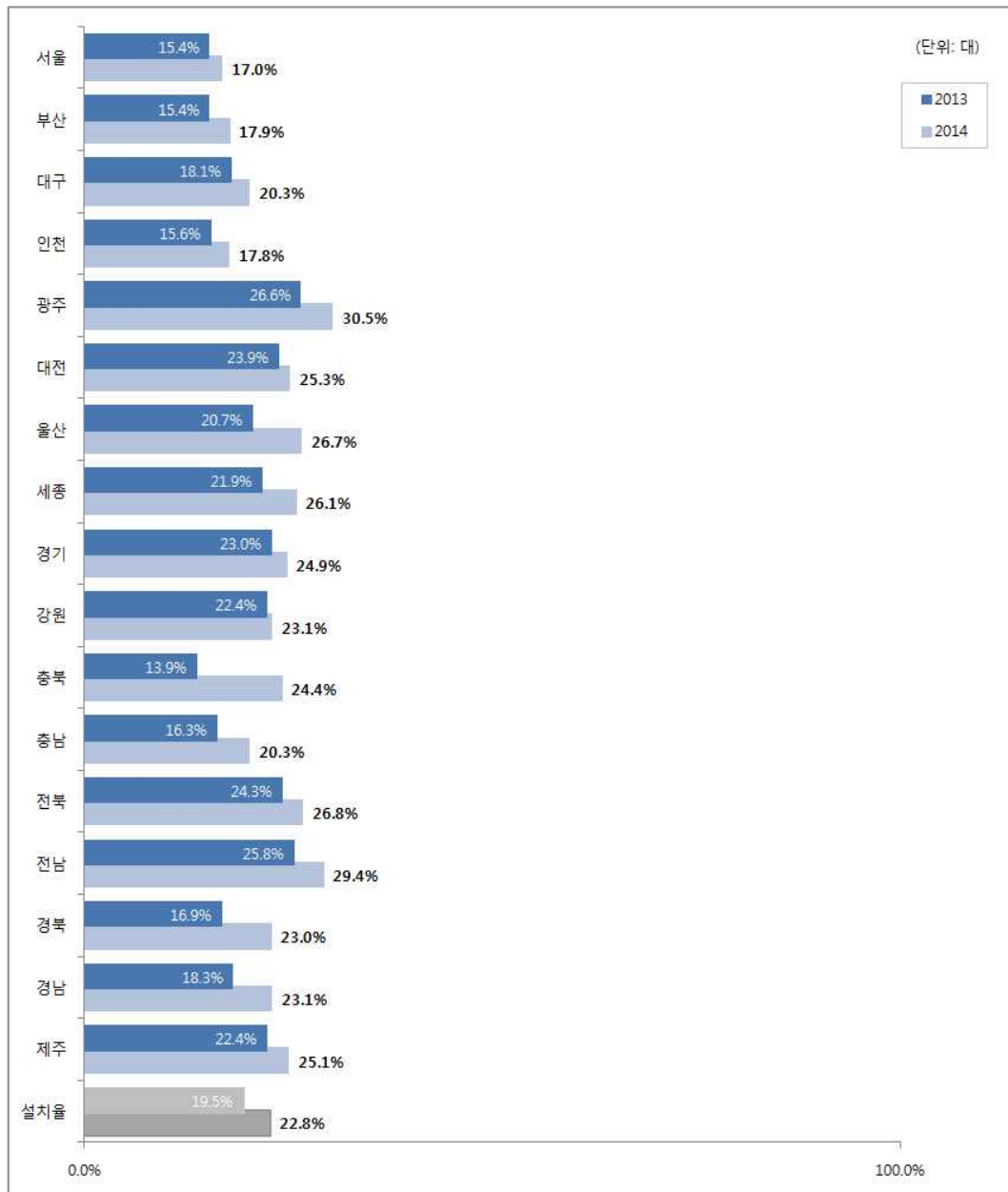


- 영상기록장치(블랙박스) 설치율은 41.2%로 조사됨
- 가장 높은 설치율을 보인 지역은 서울지역으로 51.3%차지
- 그 외 인천, 광주 및 경기 순으로 설치율이 높으나 서울을 제외한 나머지 지역의 설치율이 50%이하로 나타나 전반적으로 설치율이 낮게 조사됨
- 다만 제주지역은 영상기록장치를 설치한 차량수가 전년보다 약 2.9배 증가

☐ 승하차보호기

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		승하차 보호기							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	1,276	1,470	15.4%	17.0%	7,022	7,187	84.6%	83.0%
부산	4,285	4,545	662	813	15.4%	17.9%	3,623	3,732	84.6%	82.1%
대구	3,125	3,423	565	696	18.1%	20.3%	2,560	2,727	81.9%	79.7%
인천	2,382	2,558	371	456	15.6%	17.8%	2,011	2,102	84.4%	82.2%
광주	1,772	2,082	471	635	26.6%	30.5%	1,301	1,447	73.4%	69.5%
대전	1,946	2,318	465	586	23.9%	25.3%	1,481	1,732	76.1%	74.7%
울산	1,843	2,034	382	543	20.7%	26.7%	1,461	1,491	79.3%	73.3%
세종	187	207	41	54	21.9%	26.1%	146	153	78.1%	73.9%
경기	11,799	13,761	2,712	3,431	23.0%	24.9%	9,087	10,330	77.0%	75.1%
강원	2,330	2,614	522	604	22.4%	23.1%	1,808	2,010	77.6%	76.9%
충북	2,467	2,710	344	660	13.9%	24.4%	2,123	2,050	86.1%	75.6%
충남	3,221	3,575	526	727	16.3%	20.3%	2,695	2,848	83.7%	79.7%
전북	2,893	3,259	702	875	24.3%	26.8%	2,191	2,384	75.7%	73.2%
전남	2,600	3,021	671	889	25.8%	29.4%	1,929	2,132	74.2%	70.6%
경북	4,619	4,980	780	1,146	16.9%	23.0%	3,839	3,834	83.1%	77.0%
경남	5,778	6,309	1,058	1,456	18.3%	23.1%	4,720	4,853	81.7%	76.9%
제주	1,146	1,310	257	329	22.4%	25.1%	889	981	77.6%	74.9%
합계	60,691	67,363	11,805	15,370	19.5%	22.8%	48,886	51,993	80.5%	77.2%

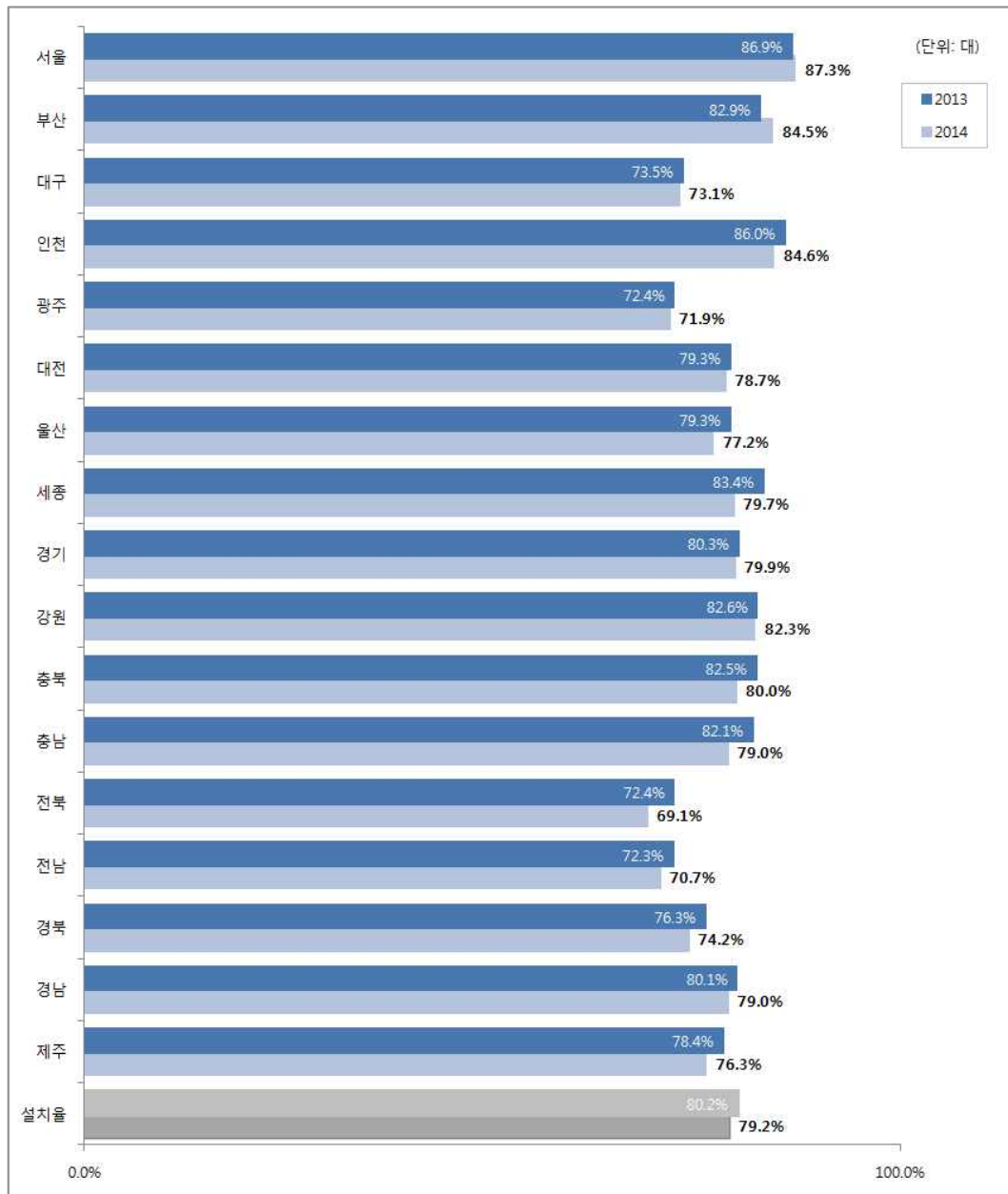


- 승하차보호기는 안전장치 중 가장 낮은 설치율을 보임
- 설치율은 광주, 전남, 전북, 울산 순으로 높음
- 반면, 서울, 인천, 부산은 평균 이하의 설치율로 조사

▣ 전면유리 썬팅

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		전면유리썬팅							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	1,084	1,103	13.1%	12.7%	7,214	7,554	86.9%	87.3%
부산	4,285	4,545	731	705	17.1%	15.5%	3,554	3,840	82.9%	84.5%
대구	3,125	3,423	827	922	26.5%	26.9%	2,298	2,501	73.5%	73.1%
인천	2,382	2,558	334	393	14.0%	15.4%	2,048	2,165	86.0%	84.6%
광주	1,772	2,082	489	585	27.6%	28.1%	1,283	1,497	72.4%	71.9%
대전	1,946	2,318	403	493	20.7%	21.3%	1,543	1,825	79.3%	78.7%
울산	1,843	2,034	382	464	20.7%	22.8%	1,461	1,570	79.3%	77.2%
세종	187	207	31	42	16.6%	20.3%	156	165	83.4%	79.7%
경기	11,799	13,761	2,319	2,764	19.7%	20.1%	9,480	10,997	80.3%	79.9%
강원	2,330	2,614	405	463	17.4%	17.7%	1,925	2,151	82.6%	82.3%
충북	2,467	2,710	431	542	17.5%	20.0%	2,036	2,168	82.5%	80.0%
충남	3,221	3,575	578	750	17.9%	21.0%	2,643	2,825	82.1%	79.0%
전북	2,893	3,259	798	1,006	27.6%	30.9%	2,095	2,253	72.4%	69.1%
전남	2,600	3,021	720	884	27.7%	29.3%	1,880	2,137	72.3%	70.7%
경북	4,619	4,980	1,096	1,283	23.7%	25.8%	3,523	3,697	76.3%	74.2%
경남	5,778	6,309	1,148	1,324	19.9%	21.0%	4,630	4,985	80.1%	79.0%
제주	1,146	1,310	248	310	21.6%	23.7%	898	1,000	78.4%	76.3%
합계	60,691	67,363	12,024	14,033	19.8%	20.8%	48,667	53,330	80.2%	79.2%

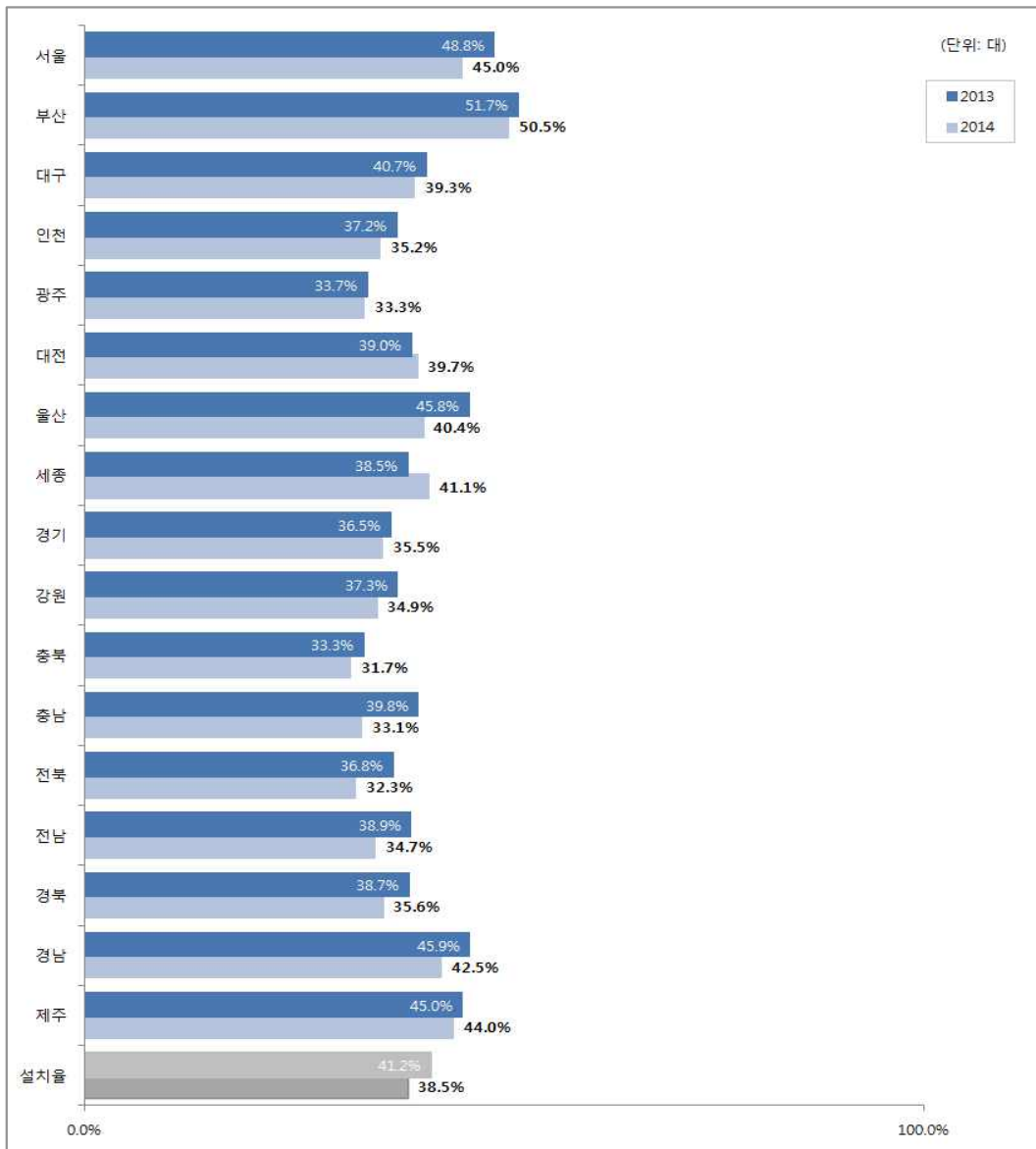


- 전면유리를 통해 내부식별이 불가능할 정도로 썬팅이 되어 있는 차량이 전년 보다 소폭 증가하여 전체의 20.8%를 차지
- 전북, 전남 지역에서 29% 이상의 통학버스가 외부에서 보이지 않을 정도로 운전석 전면 썬팅

▣ 측면유리 썬팅

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		측면유리 썬팅							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	4,245	4,760	51.2%	55.0%	4,053	3,897	48.8%	45.0%
부산	4,285	4,545	2,071	2,248	48.3%	49.5%	2,214	2,297	51.7%	50.5%
대구	3,125	3,423	1,853	2,077	59.3%	60.7%	1,272	1,346	40.7%	39.3%
인천	2,382	2,558	1,496	1,657	62.8%	64.8%	886	901	37.2%	35.2%
광주	1,772	2,082	1,175	1,388	66.3%	66.7%	597	694	33.7%	33.3%
대전	1,946	2,318	1,187	1,398	61.0%	60.3%	759	920	39.0%	39.7%
울산	1,843	2,034	998	1,212	54.2%	59.6%	845	822	45.8%	40.4%
세종	187	207	115	122	61.5%	58.9%	72	85	38.5%	41.1%
경기	11,799	13,761	7,492	8,874	63.5%	64.5%	4,307	4,887	36.5%	35.5%
강원	2,330	2,614	1,462	1,702	62.7%	65.1%	868	912	37.3%	34.9%
충북	2,467	2,710	1,645	1,850	66.7%	68.3%	822	860	33.3%	31.7%
충남	3,221	3,575	1,940	2,393	60.2%	66.9%	1,281	1,182	39.8%	33.1%
전북	2,893	3,259	1,828	2,206	63.2%	67.7%	1,065	1,053	36.8%	32.3%
전남	2,600	3,021	1,588	1,973	61.1%	65.3%	1,012	1,048	38.9%	34.7%
경북	4,619	4,980	2,832	3,208	61.3%	64.4%	1,787	1,772	38.7%	35.6%
경남	5,778	6,309	3,126	3,625	54.1%	57.5%	2,652	2,684	45.9%	42.5%
제주	1,146	1,310	630	734	55.0%	56.0%	516	576	45.0%	44.0%
합계	60,691	67,363	35,683	41,427	58.8%	61.5%	25,008	25,936	41.2%	38.5%

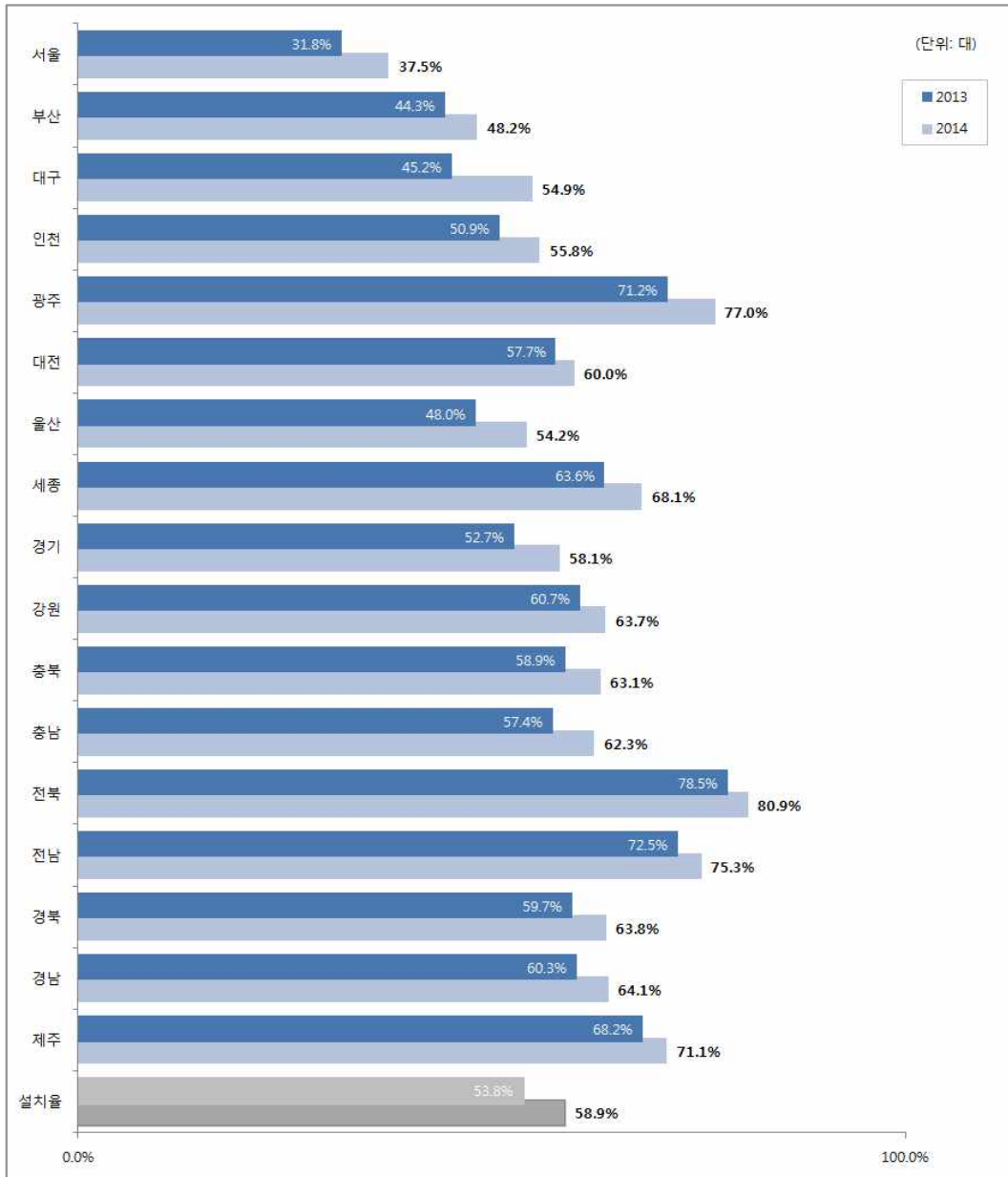


- 운전석 측면유리 썬팅의 경우 61.5%로 조사됨
 - 전면유리 썬팅과 마찬가지로 전년과 대비하여 내부식별이 불가능할 정도로 썬팅된 차량의 비율이 소폭 상승
- 충북, 충남, 광주 지역 등의 순으로 측면유리 썬팅 차량의 비율이 낮아짐

☐ 어린이보호차량 표시등

(단위 : 대)

구분	차량수 (A)		어린이 보호차량 표시등							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	2,636	3,247	31.8%	37.5%	5,662	5,410	68.2%	62.5%
부산	4,285	4,545	1,898	2,191	44.3%	48.2%	2,387	2,354	55.7%	51.8%
대구	3,125	3,423	1,412	1,879	45.2%	54.9%	1,713	1,544	54.8%	45.1%
인천	2,382	2,558	1,212	1,427	50.9%	55.8%	1,170	1,131	49.1%	44.2%
광주	1,772	2,082	1,262	1,603	71.2%	77.0%	510	479	28.8%	23.0%
대전	1,946	2,318	1,123	1,390	57.7%	60.0%	823	928	42.3%	40.0%
울산	1,843	2,034	885	1,103	48.0%	54.2%	958	931	52.0%	45.8%
세종	187	207	119	141	63.6%	68.1%	68	66	36.4%	31.9%
경기	11,799	13,761	6,215	8,002	52.7%	58.1%	5,584	5,759	47.3%	41.9%
강원	2,330	2,614	1,415	1,666	60.7%	63.7%	915	948	39.3%	36.3%
충북	2,467	2,710	1,454	1,711	58.9%	63.1%	1,013	999	41.1%	36.9%
충남	3,221	3,575	1,850	2,229	57.4%	62.3%	1,371	1,346	42.6%	37.7%
전북	2,893	3,259	2,271	2,638	78.5%	80.9%	622	621	21.5%	19.1%
전남	2,600	3,021	1,886	2,276	72.5%	75.3%	714	745	27.5%	24.7%
경북	4,619	4,980	2,756	3,178	59.7%	63.8%	1,863	1,802	40.3%	36.2%
경남	5,778	6,309	3,482	4,041	60.3%	64.1%	2,296	2,268	39.7%	35.9%
제주	1,146	1,310	782	932	68.2%	71.1%	364	378	31.8%	28.9%
합계	60,691	67,363	32,658	39,654	53.8%	58.9%	28,033	27,709	46.2%	41.1%

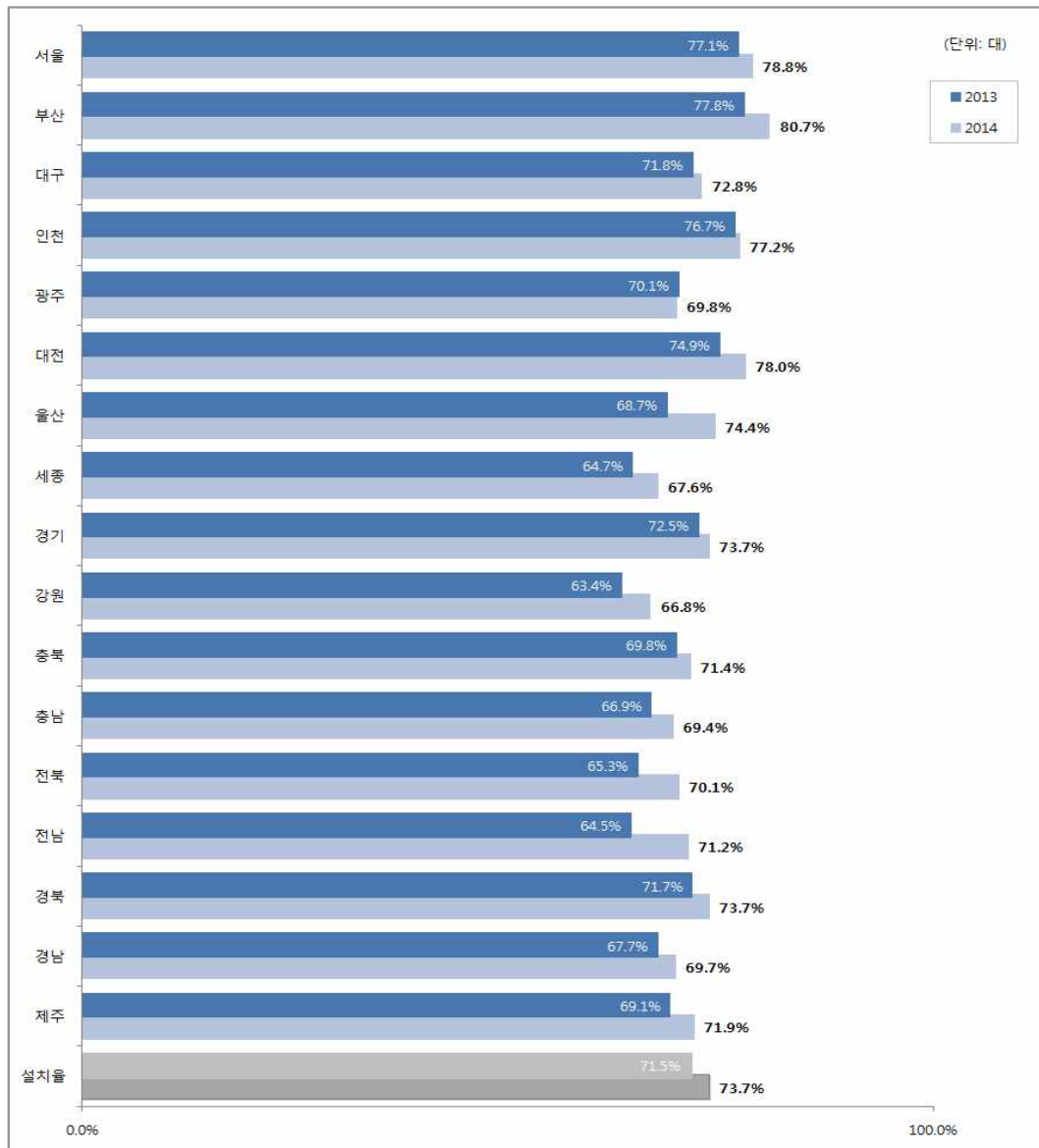


- 어린이보호차량 표시등이 설치된 차량은 전체의 58.9% 차지
- 서울지역이 37.5%로 설치율이 현저하게 낮음
- 울산, 대구, 부산, 경기 지역은 평균보다 저조한 보호차량 표시등 설치율로 나타남

▣ 접이식 좌석 설치 여부

(단위 : 대)

구분	시설수 (A)		접이식 좌석 설치 여부							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	6,398	6,820	77.1%	78.8%	1,900	1,837	22.9%	21.2%
부산	4,285	4,545	3,332	3,670	77.8%	80.7%	953	875	22.2%	19.3%
대구	3,125	3,423	2,245	2,491	71.8%	72.8%	880	932	28.2%	27.2%
인천	2,382	2,558	1,827	1,975	76.7%	77.2%	555	583	23.3%	22.8%
광주	1,772	2,082	1,243	1,454	70.1%	69.8%	529	628	29.9%	30.2%
대전	1,946	2,318	1,457	1,807	74.9%	78.0%	489	511	25.1%	22.0%
울산	1,843	2,034	1,266	1,513	68.7%	74.4%	577	521	31.3%	25.6%
세종	187	207	121	140	64.7%	67.6%	66	67	35.3%	32.4%
경기	11,799	13,761	8,550	10,140	72.5%	73.7%	3,249	3,621	27.5%	26.3%
강원	2,330	2,614	1,478	1,745	63.4%	66.8%	852	869	36.6%	33.2%
충북	2,467	2,710	1,723	1,936	69.8%	71.4%	744	774	30.2%	28.6%
충남	3,221	3,575	2,154	2,482	66.9%	69.4%	1,067	1,093	33.1%	30.6%
전북	2,893	3,259	1,890	2,285	65.3%	70.1%	1,003	974	34.7%	29.9%
전남	2,600	3,021	1,676	2,152	64.5%	71.2%	924	869	35.5%	28.8%
경북	4,619	4,980	3,314	3,669	71.7%	73.7%	1,305	1,311	28.3%	26.3%
경남	5,778	6,309	3,913	4,397	67.7%	69.7%	1,865	1,912	32.3%	30.3%
제주	1,146	1,310	792	942	69.1%	71.9%	354	368	30.9%	28.1%
합계	60,691	67,363	43,379	49,618	71.5%	73.7%	17,312	17,745	28.5%	26.3%

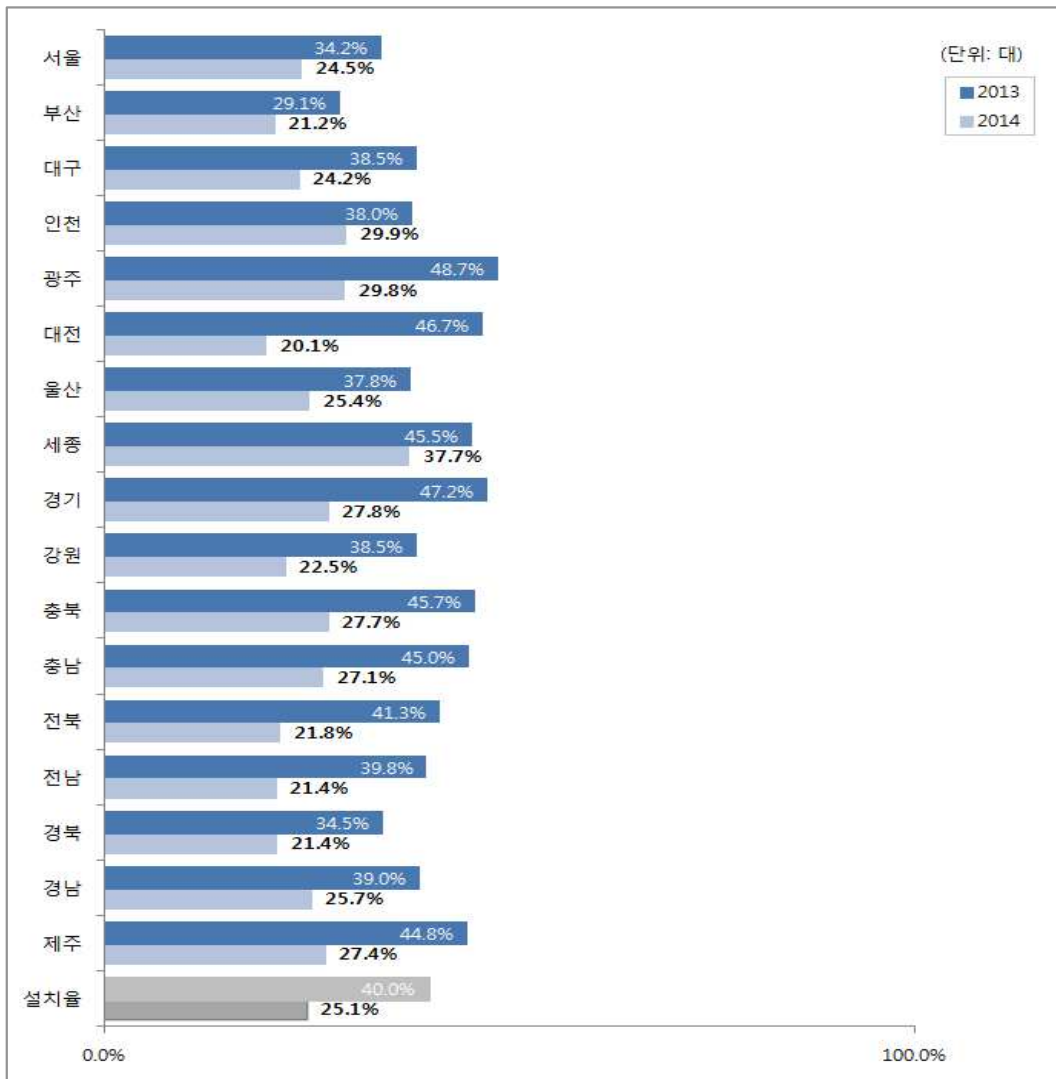


- 전체의 73.7% 차량이 접이식 좌석 설치
- 접이식 좌석의 설치율이 가장 높은 지역은 부산으로 80.7%
- 그 외 서울, 대전, 인천, 울산, 경기 및 경북 지역 등의 접이식 좌석 설치율이 평균을 상회하는 것으로 나타남

▣ 접이식 좌석 외부조작 여부

(단위 : 대)

구분	접이식 좌석 설치차량수 (A)		접이식 좌석 외부조작여부							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	6,398	6,820	2,189	2,119	34.2%	24.5%	4,209	6,538	65.8%	75.5%
부산	3,332	3,670	971	963	29.1%	21.2%	2,361	3,582	70.9%	78.8%
대구	2,245	2,491	864	829	38.5%	24.2%	1,381	2,594	61.5%	75.8%
인천	1,827	1,975	694	766	38.0%	29.9%	1,133	1,792	62.0%	70.1%
광주	1,243	1,454	605	620	48.7%	29.8%	638	1,462	51.3%	70.2%
대전	1,457	1,807	681	466	46.7%	20.1%	776	1,852	53.3%	79.9%
울산	1,266	1,513	479	517	37.8%	25.4%	787	1,517	62.2%	74.6%
세종	121	140	55	78	45.5%	37.7%	66	129	54.5%	62.3%
경기	8,550	10,140	4,036	3,823	47.2%	27.8%	4,514	9,938	52.8%	72.2%
강원	1,478	1,745	569	587	38.5%	22.5%	909	2,027	61.5%	77.5%
충북	1,723	1,936	787	752	45.7%	27.7%	936	1,958	54.3%	72.3%
충남	2,154	2,482	970	970	45.0%	27.1%	1,184	2,605	55.0%	72.9%
전북	1,890	2,285	781	710	41.3%	21.8%	1,109	2,549	58.7%	78.2%
전남	1,676	2,152	667	646	39.8%	21.4%	1,009	2,375	60.2%	78.6%
경북	3,314	3,669	1,142	1,066	34.5%	21.4%	2,172	3,914	65.5%	78.6%
경남	3,913	4,397	1,526	1,619	39.0%	25.7%	2,387	4,690	61.0%	74.3%
제주	792	942	355	359	44.8%	27.4%	437	951	55.2%	72.6%
합계	43,379	49,618	17,371	16,890	40.0%	25.1%	26,008	50,473	60.0%	74.9%

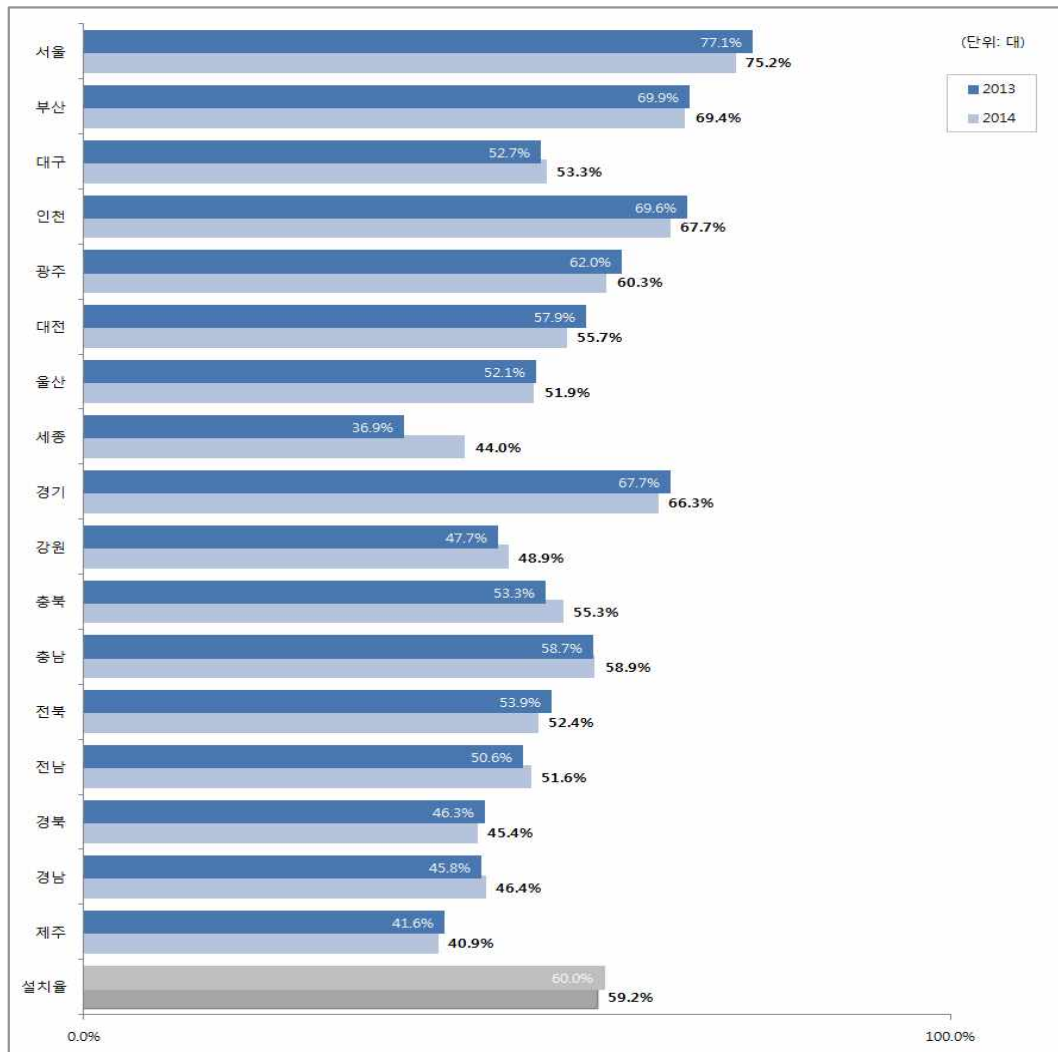


- 전체의 25.1%만이 외부조작이 가능한 접이식 좌석으로 조사
- 2013년 대비 외부조작가능 접이식 좌석 조작이 가능한 차량의 비율이 2.8% 감소함
- 외부조작이 가능한 접이식 좌석이 부착된 통학버스가 가장 높은 비율을 차지한 지역은 세종지역으로 나타남
- 부산의 경우 접이식 좌석 설치율은 가장 높으나, 외부조작 설치율은 매우 낮게 조사됨

☐ 출입문 자동개폐장치

(단위 : 대)

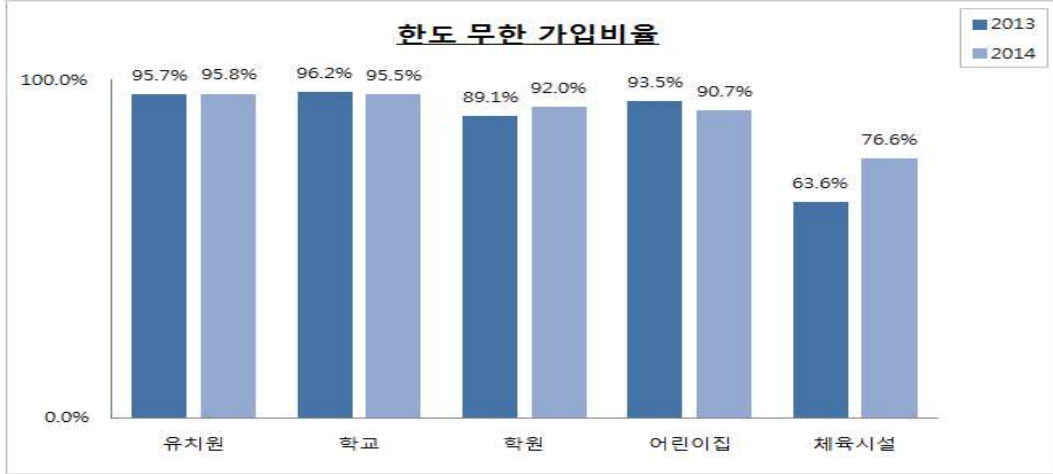
구분	시설수 (A)		출입문 자동 개폐장치							
			유 (B)		비율 (B/A*100)		무 (C)		비율 (C/A*100)	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
서울	8,298	8,657	6,401	6,510	77.1%	75.2%	1,897	2,147	22.9%	24.8%
부산	4,285	4,545	2,997	3,153	69.9%	69.4%	1,288	1,392	30.1%	30.6%
대구	3,125	3,423	1,646	1,826	52.7%	53.3%	1,479	1,597	47.3%	46.7%
인천	2,382	2,558	1,658	1,731	69.6%	67.7%	724	827	30.4%	32.3%
광주	1,772	2,082	1,098	1,255	62.0%	60.3%	674	827	38.0%	39.7%
대전	1,946	2,318	1,126	1,292	57.9%	55.7%	820	1,026	42.1%	44.3%
울산	1,843	2,034	960	1,056	52.1%	51.9%	883	978	47.9%	48.1%
세종	187	207	69	91	36.9%	44.0%	118	116	63.1%	56.0%
경기	11,799	13,761	7,985	9,120	67.7%	66.3%	3,814	4,641	32.3%	33.7%
강원	2,330	2,614	1,112	1,279	47.7%	48.9%	1,218	1,335	52.3%	51.1%
충북	2,467	2,710	1,316	1,498	53.3%	55.3%	1,151	1,212	46.7%	44.7%
충남	3,221	3,575	1,892	2,106	58.7%	58.9%	1,329	1,469	41.3%	41.1%
전북	2,893	3,259	1,559	1,709	53.9%	52.4%	1,334	1,550	46.1%	47.6%
전남	2,600	3,021	1,316	1,558	50.6%	51.6%	1,284	1,463	49.4%	48.4%
경북	4,619	4,980	2,137	2,260	46.3%	45.4%	2,482	2,720	53.7%	54.6%
경남	5,778	6,309	2,646	2,925	45.8%	46.4%	3,132	3,384	54.2%	53.6%
제주	1,146	1,310	477	536	41.6%	40.9%	669	774	58.4%	59.1%
합계	60,691	67,363	36,395	39,905	60.0%	59.2%	24,296	27,458	40.0%	40.8%



- 운전석에서 조작 가능한 출입문 자동개폐장치가 설치된 차량이 전체의 59.2%로 전년보다 소폭 하락
- 자동개폐장치 이용 후 운전자의 어린이 승·하차 직접 확인(동승자 미 탑승 시) 의무를 위반하는 경우가 많음
- 서울지역이 75.2%로 가장 많은 차량이 자동개폐장치 설치
- 그 외 부산 69.4%, 인천 67.7% 순으로 설치
- 제주는 40.9%로 10대의 차량 중 4대만 자동개폐장치 설치

라. 시설

▣ 가입보험 한도(대인)

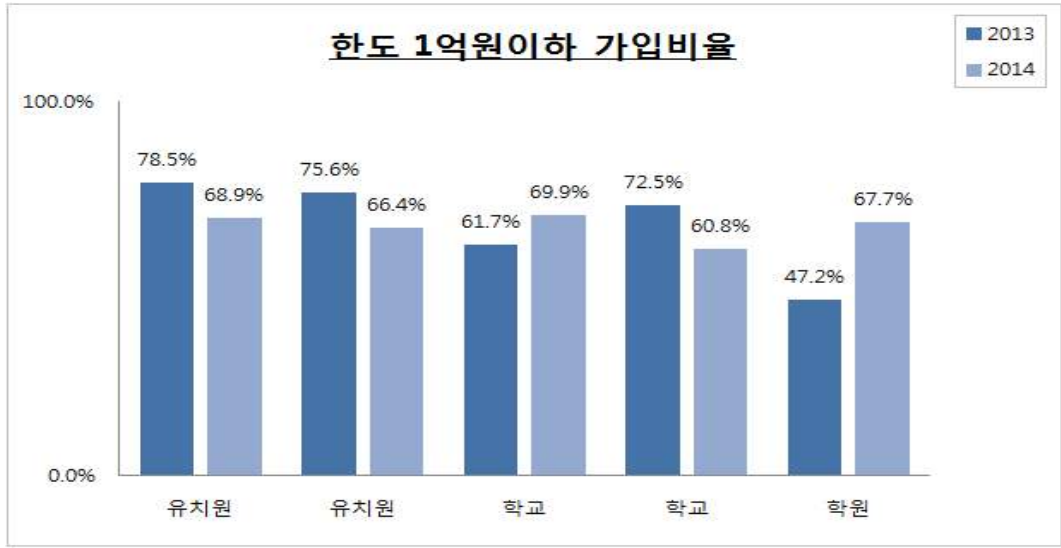


(단위 : 대)

구분	1억이하		1억초과~3억이하		모름		무한	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	237 (2.7%)	382 (4.2%)	44 (0.5%)	0 (0.0%)	100 (1.1%)	-	8,514 (95.7%)	8,696 (95.8%)
학교	100 (2.5%)	178 (4.5%)	19 (0.5%)	0 (0.0%)	30 (0.8%)	-	3,793 (96.2%)	3,814 (95.5%)
학원	1,456 (7.8%)	1,552 (8.0%)	312 (1.7%)	2 (0.0%)	279 (1.5%)	-	16,705 (89.1%)	17,849 (92.0%)
어린이집	1,017 (4.3%)	2,610 (9.3%)	131 (0.6%)	5 (0.0%)	371 (1.6%)	-	22,021 (93.5%)	25,547 (90.7%)
체육시설	1,384 (24.9%)	1,577 (23.4%)	274 (4.9%)	0 (0.0%)	367 (6.6%)	-	3,537 (63.6%)	5,151 (76.6%)
합계	4,194 (6.9%)	6,299 (9.4%)	780 (1.3%)	7 (0.0%)	1,147 (1.9%)	-	54,574 (89.9%)	61,061 (90.6%)

- 전년도보다 대인보험 한도를 '무한'으로 설정한 경우가 증가
- 각 시설별 대인보험 한도는 '무한'이 90.6%로 가장 높고, '1억 이하'가 9.4%순으로 나타남

▣ 가입보험 한도(대물)



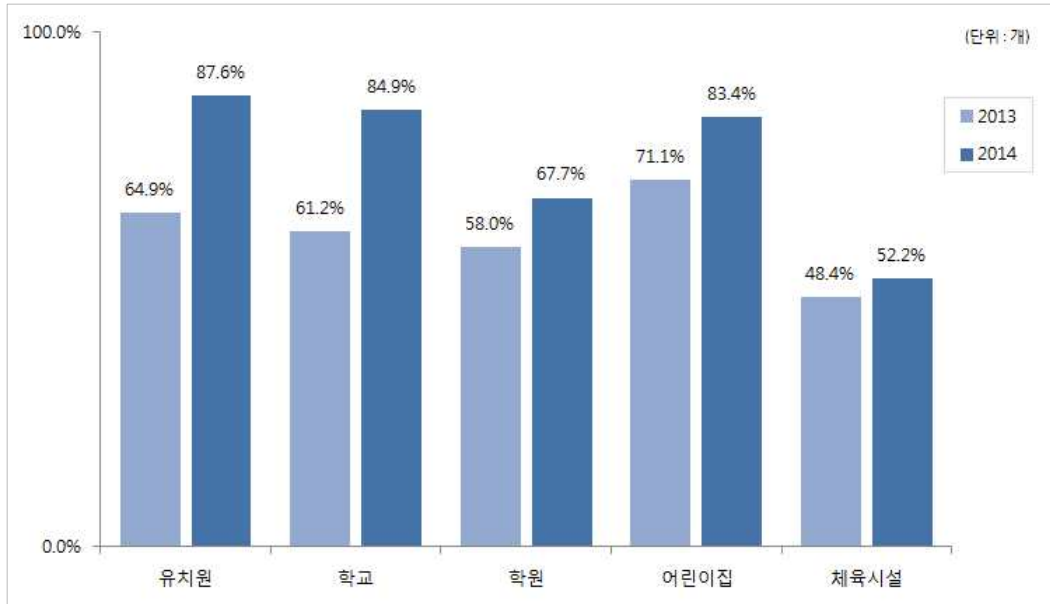
(단위 : 대)

구분	1억이하		1억초과 ~3억이하		3억초과 ~5억이하		5억초과 ~10억이하		10억 초과		무한	
	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14	'13	'14
유치원	6,985 (78.5%)	6,257 (68.9%)	1,647 (18.5%)	2,611 (28.8%)	47 (0.5%)	80 (0.9%)	72 (0.8%)	59 (0.6%)	-	1	92 (1.0%)	-
학교	2,979 (75.6%)	2,650 (66.4%)	755 (19.2%)	1,078 (27.0%)	50 (1.3%)	86 (2.2%)	49 (1.2%)	141 (3.5%)	-	-	95 (2.4%)	-
학원	11,566 (61.7%)	13,556 (69.9%)	6,382 (34.0%)	5,336 (27.5%)	186 (1.0%)	210 (1.1%)	29 (0.2%)	82 (0.4%)	-	2	309 (1.6%)	-
어린이집	17,068 (72.5%)	17,130 (60.8%)	5,273 (22.4%)	10,050 (35.7%)	285 (1.2%)	427 (1.5%)	222 (0.9%)	187 (0.7%)	1	4	478 (2.0%)	-
체육시설	2,625 (47.2%)	4,552 (67.7%)	2,178 (39.2%)	1,884 (28.0%)	145 (2.6%)	122 (1.8%)	10 (0.2%)	42 (0.6%)	-	-	296 (5.3%)	-
합계	41,223 (67.9%)	44,145 (65.5%)	16,235 (26.8%)	20,959 (31.1%)	713 (1.2%)	925 (1.4%)	382 (0.6%)	511 (0.8%)	1	7	1,270 (2.1%)	-

※ 2013년 모름 1,270건 포함

○ 대물보험 가입한도는 '1억 이하'가 65.5%로 가장 높고, '1억 초과 3억 이하'가 31.1%, '3억 초과 5억 이하'가 1.4% 순으로 나타남

▣ 시설구분

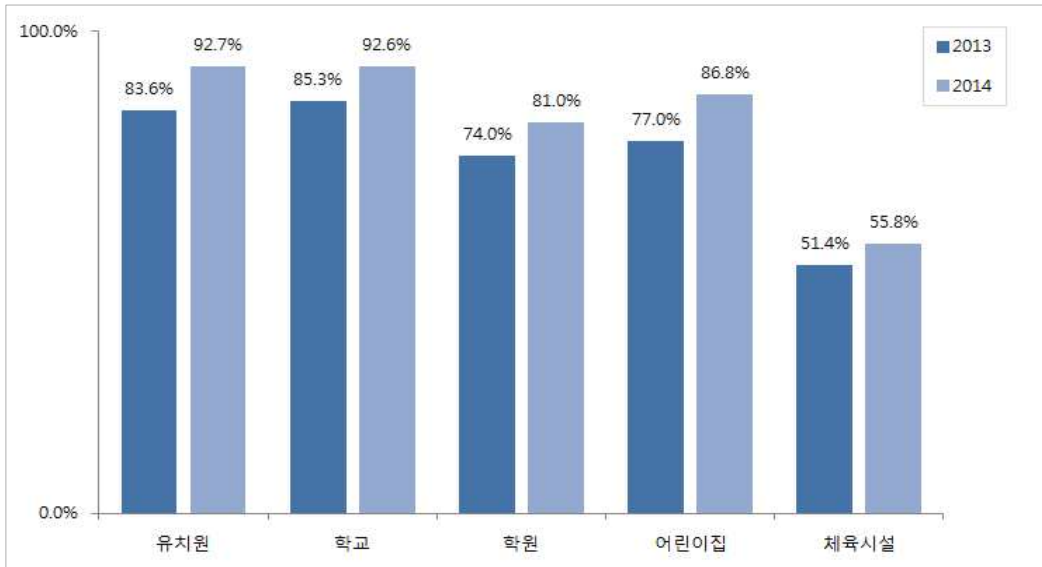


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		수료				미수료			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	4,673	4,874	3,031	4,268	64.9%	87.6%	4,673	606	35.1%	12.4%
학교	2,123	2,136	1,299	1,814	61.2%	84.9%	2,123	322	38.8%	15.1%
학원	12,560	12,845	7,288	8,700	58.0%	67.7%	12,560	4,145	42.0%	32.3%
어린이집	20,768	24,257	14,775	20,229	71.1%	83.4%	20,768	4,028	28.9%	16.6%
체육시설	5,025	6,049	2,433	3,156	48.4%	52.2%	5,025	2,893	51.6%	47.8%
합계	45,149	50,161	28,826	38,167	63.8%	76.1%	45,149	11,994	36.2%	23.9%

- 유치원의 통학버스 운영자가 교육을 수료한 경우가 87.6%로 가장 많음
- 체육시설의 운영자 교육은 52.2%로 가장 낮게 조사됨

□ 시설구분

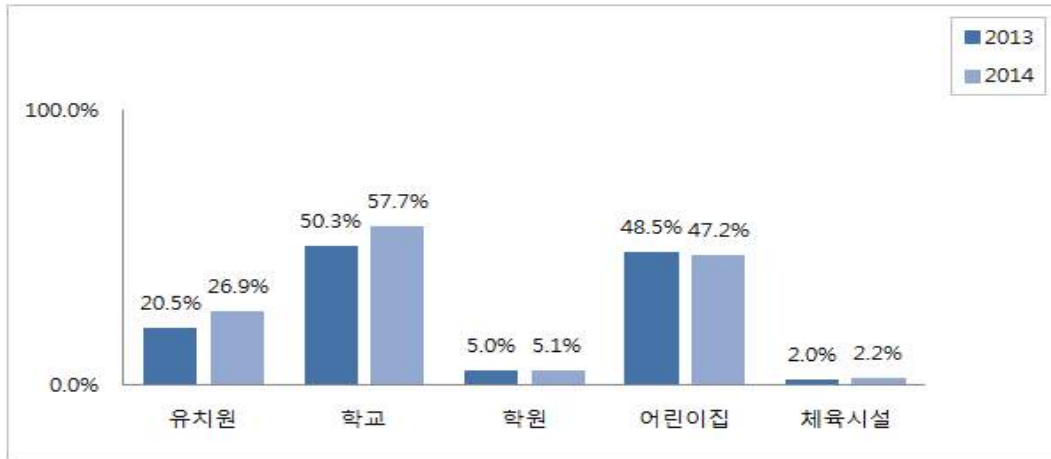


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		수료				미수료			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	7,430	8,420	83.6%	92.7%	1,465	658	16.4%	7.2%
학교	3,942	3,992	3,363	3,697	85.3%	92.6%	579	295	14.7%	7.4%
학원	18,752	19,403	13,890	15,711	74.0%	81.0%	4,862	3,692	26.0%	19.0%
어린이집	23,540	28,162	18,116	24,431	77.0%	86.8%	5,424	3,731	23.0%	13.2%
체육시설	5,562	6,728	2,858	3,751	51.4%	55.8%	2,704	2,977	48.6%	44.2%
합계	60,691	67,363	45,657	56,010	75.2%	83.1%	15,034	11,353	24.8%	16.9%

- 유치원과 학교 통학버스 운전자 중 각각 92.7%, 92.6%가 교육 수료
- 체육시설의 운전자교육 수료율은 55.8%로 수료율이 가장 낮게 나타남

▣ 구조변경

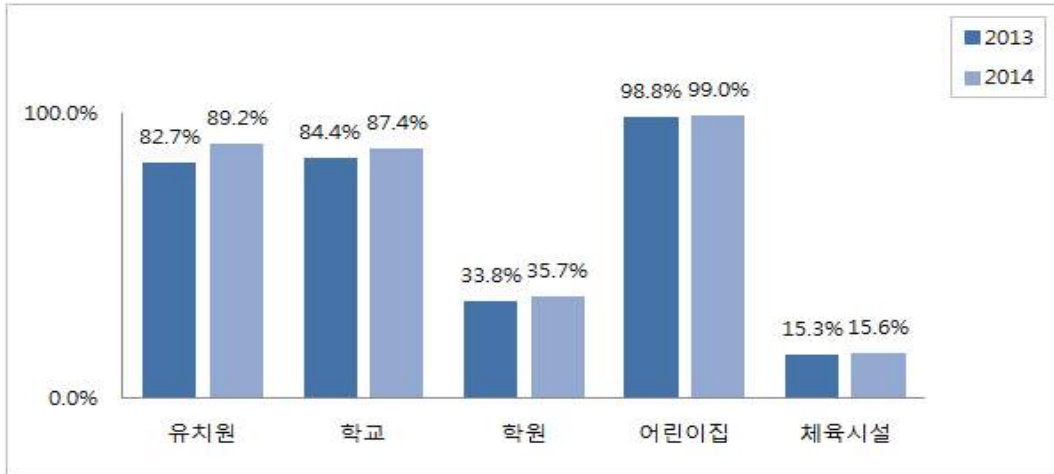


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	1,823	2,440	20.5%	26.9%	7,072	6,638	79.5%	73.1%
학교	3,942	3,992	1,981	2,303	50.3%	57.7%	1,961	1,689	49.7%	42.3%
학원	18,752	19,403	940	988	5.0%	5.1%	17,812	18,415	95.0%	94.9%
어린이집	23,540	28,162	11,411	13,298	48.5%	47.2%	12,129	14,864	51.5%	52.8%
체육시설	5,562	6,728	113	151	2.0%	2.2%	5,449	6,577	98.0%	97.8%
합계	60,691	67,363	16,268	19,180	26.8%	28.5%	44,423	48,183	73.2%	71.5%

- 통학버스의 구조변경율은 학교가 57.7%로 가장 높고, 어린이집 47.2%, 유치원 26.9%, 학원 5.1%, 체육시설 2.2% 순
- 학원과 체육시설의 통학버스 구조변경율은 전년도와 유사하게 매우 낮게 조사됨

▣ 황색도색

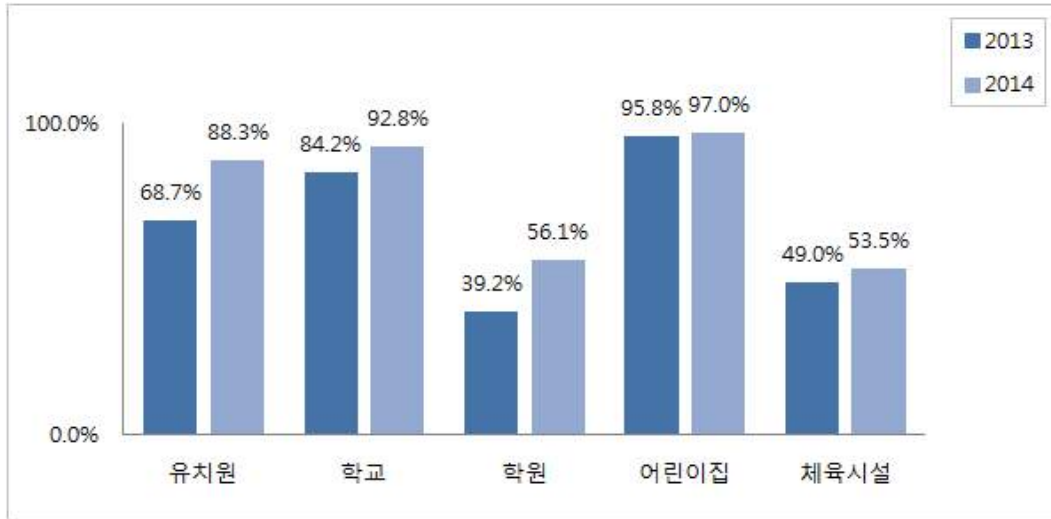


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	7,353	8,096	82.7%	89.2%	1,542	982	17.3%	10.8%
학교	3,942	3,992	3,329	3,491	84.4%	87.4%	613	501	15.6%	12.6%
학원	18,752	19,403	6,330	6,921	33.8%	35.7%	12,422	12,482	66.2%	64.3%
어린이집	23,540	28,162	23,262	27,874	98.8%	99.0%	278	288	1.2%	1.0%
체육시설	5,562	6,728	849	1,047	15.3%	15.6%	4,713	5,681	84.7%	84.4%
합계	60,691	67,363	41,123	47,429	67.8%	70.4%	19,568	19,934	32.2%	29.6%

- 어린이집의 통학버스 중 99%의 차량에 황색으로 도색이 되어 있어 대부분의 운행차량을 황색도색한 것으로 조사됨
- 학원과 체육시설에서 운행하는 통학버스의 경우, 황색도색률이 20%에도 못미침

▣ 스티커 등 보호표지

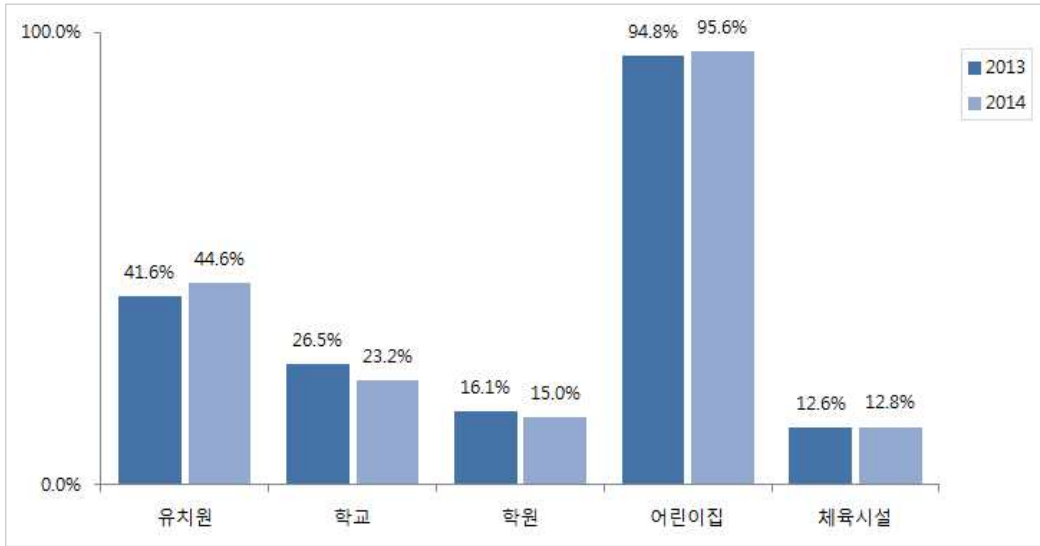


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	6,108	8,012	68.7%	88.3%	2,787	1,066	31.3%	11.7%
학교	3,942	3,992	3,319	3,703	84.2%	92.8%	623	289	15.8%	7.2%
학원	18,752	19,403	7,359	10,890	39.2%	56.1%	11,393	8,513	60.8%	43.9%
어린이집	23,540	28,162	22,563	27,324	95.8%	97.0%	977	838	4.2%	3.0%
체육시설	5,562	6,728	2,727	3,602	49.0%	53.5%	2,835	3,126	51.0%	46.5%
합계	60,691	67,363	42,076	53,531	69.3%	79.5%	18,615	13,832	30.7%	20.5%

- 2013년과 마찬가지로 어린이집은 97%의 높은 부착률을 보임
- 학원과 체육시설의 보호표지 부착률도 전년도에 비해 상승하였으나 여전히 평균에 못미침

☐ 유아보호용 장구

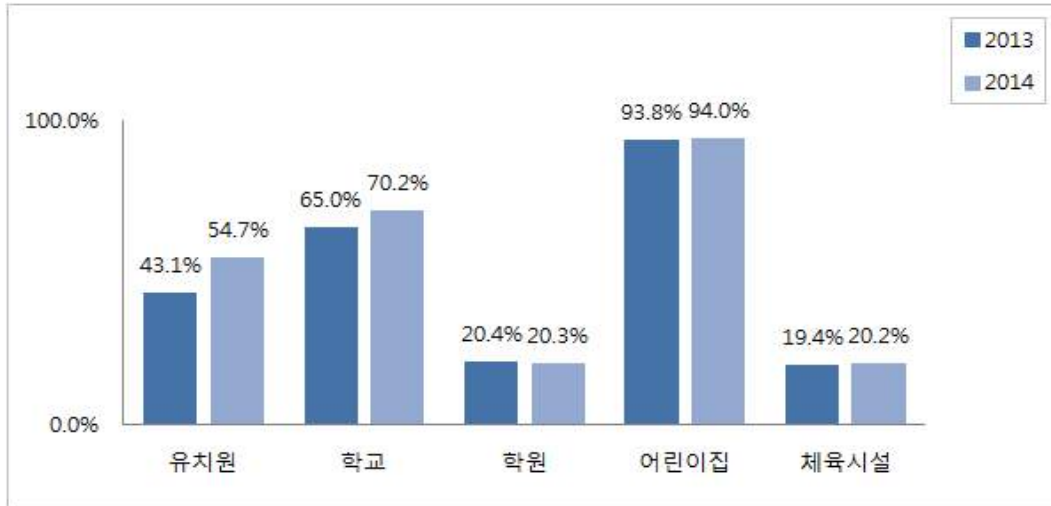


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	3701	4,049	41.6%	44.6%	5,194	5,029	58.4%	55.4%
학교	3,942	3,992	1046	927	26.5%	23.2%	2,896	3,065	73.5%	76.8%
학원	18,752	19,403	3013	2,920	16.1%	15.0%	15,739	16,483	83.9%	85.0%
어린이집	23,540	28,162	22305	26,927	94.8%	95.6%	1,235	1,235	5.2%	4.4%
체육시설	5,562	6,728	702	861	12.6%	12.8%	4,860	5,867	87.4%	87.2%
합계	60,691	67,363	30,767	35,684	50.7%	53.0%	29,924	31,679	49.3%	47.0%

- 다른 시설에 비해 유아가 많은 어린이집 차량은 95.6%의 높은 설치율을 보임
- 학원, 체육시설은 10%대의 설치율로 조사

☐ 승강구

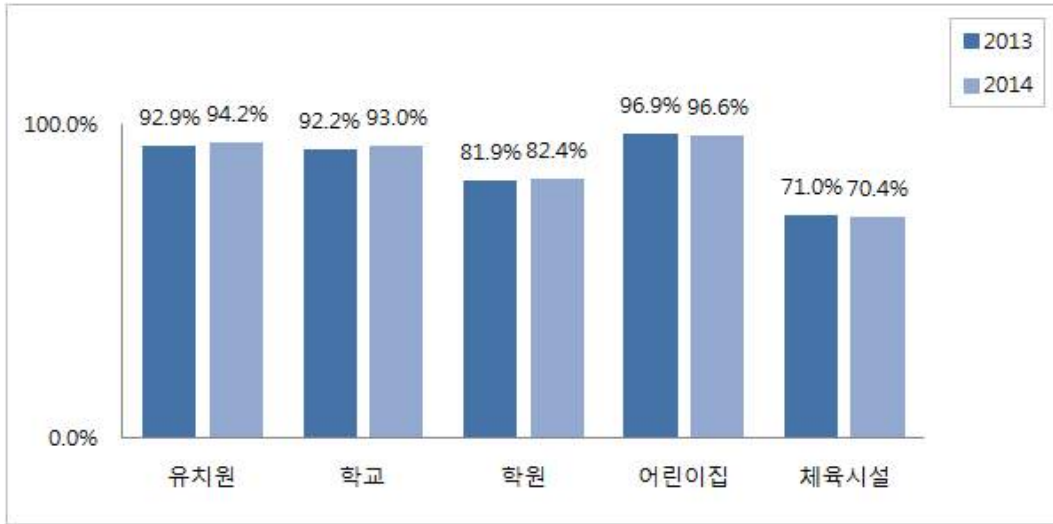


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	3,834	4,966	43.1%	54.7%	5,061	4,112	56.9%	45.3%
학교	3,942	3,992	2,561	2,804	65.0%	70.2%	1,381	1,188	35.0%	29.8%
학원	18,752	19,403	3,831	3,937	20.4%	20.3%	14,921	15,466	79.6%	79.7%
어린이집	23,540	28,162	22,074	26,481	93.8%	94.0%	1,466	1,681	6.2%	6.0%
체육시설	5,562	6,728	1,079	1,362	19.4%	20.2%	4,483	5,366	80.6%	79.8%
합계	60,691	67,363	33,379	39,550	55.0%	58.7%	27,312	27,813	45.0%	41.3%

- 어린이집은 승강구 설치율이 94%로 매우 높게 나타남
- 학원 및 체육시설의 승강구 설치율은 20% 수준으로 다른 시설에 비해 낮게 조사

▣ 광각실외후사경



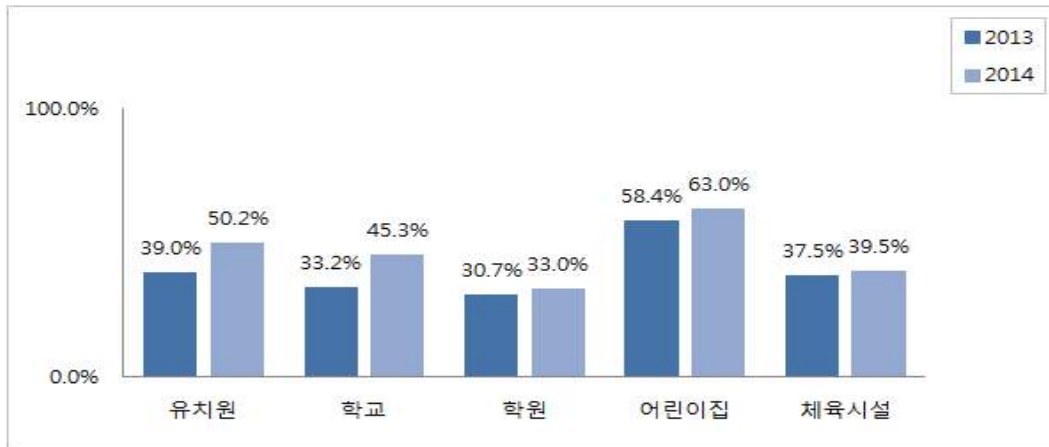
(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	8,266	8,554	92.9%	94.2%	629	524	7.1%	5.8%
학교	3,942	3,992	3,633	3,714	92.2%	93.0%	309	278	7.8%	7.0%
학원	18,752	19,403	15,364	15,984	81.9%	82.4%	3,388	3,419	18.1%	17.6%
어린이집	23,540	28,162	22,803	27,199	96.9%	96.6%	737	963	3.1%	3.4%
체육시설	5,562	6,728	3,947	4,734	71.0%	70.4%	1,615	1,994	29.0%	29.6%
합계	60,691	67,363	54,013	60,185	89.0%	89.3%	6,678	7,178	11.0%	10.7%

○ 광각실외후사경은 평균 89.3%의 설치율로 운행 중인 대부분의 통학 차량에 설치되어 있는 것으로 조사됨

○ 다만 학원과 체육시설은 각각 81.9%, 71%로 평균보다 저조한 설치율을 보임

▣ 후진 알림장치

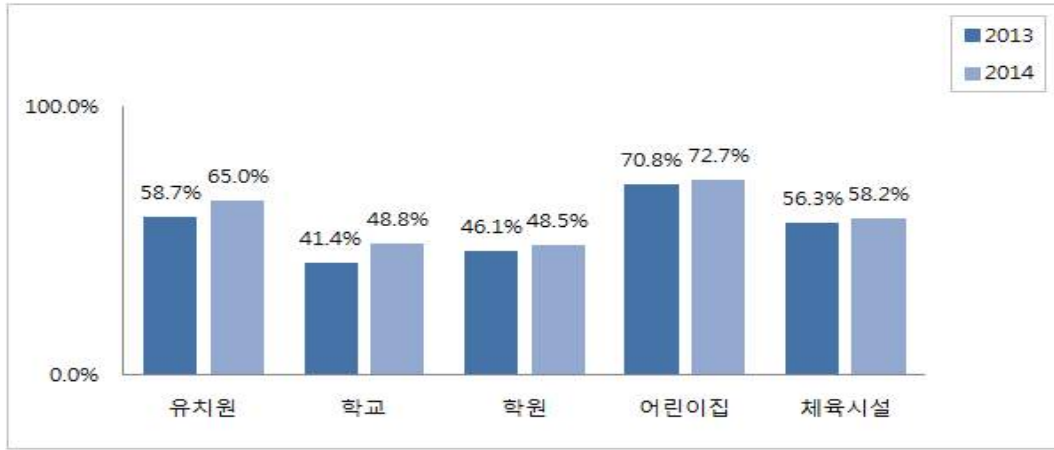


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	3,471	4,555	39.0%	50.2%	5,424	4,523	61.0%	49.8%
학교	3,942	3,992	1,309	1,808	33.2%	45.3%	2,633	2,184	66.8%	54.7%
학원	18,752	19,403	5,763	6,403	30.7%	33.0%	12,989	13,000	69.3%	67.0%
어린이집	23,540	28,162	13,743	17,734	58.4%	63.0%	9,797	10,428	41.6%	37.0%
체육시설	5,562	6,728	2,088	2,659	37.5%	39.5%	3,474	4,069	62.5%	60.5%
합계	60,691	67,363	26,374	33,159	43.5%	49.2%	34,317	34,204	56.5%	50.8%

- 후진알림장치의 설치율은 전년과 대비하여 증가
- 어린이집이 63%로 가장 높고, 유치원, 체육시설, 학교, 학원 순
- 유치원과 학교의 경우 후진알림장치가 설치된 차량 숫자가 각각 1,084대 (31.2%), 499대(38.1%) 증가하여 높은 증가율을 보임

▣ 후방경보장치

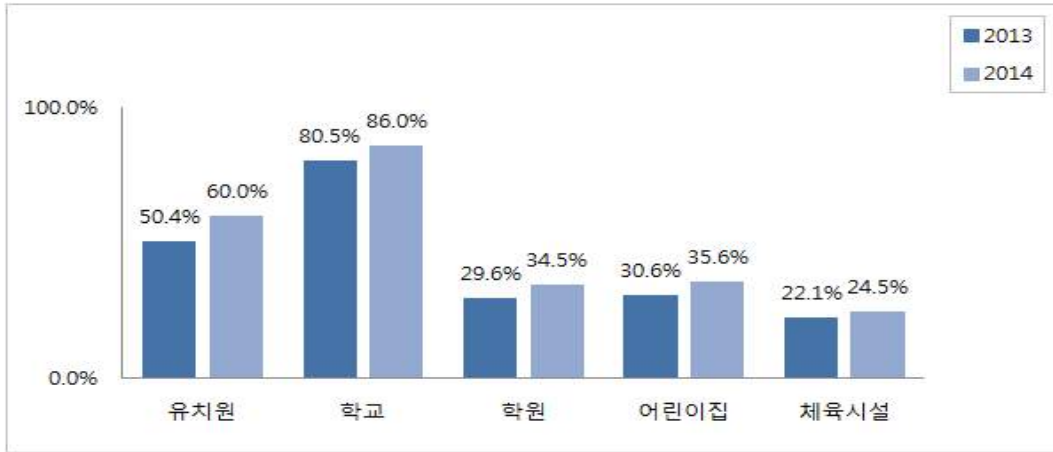


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	5,220	5,899	58.7%	65.0%	3,675	3,179	41.3%	35.0%
학교	3,942	3,992	1,632	1,950	41.4%	48.8%	2,310	2,042	58.6%	51.2%
학원	18,752	19,403	8,647	9,405	46.1%	48.5%	10,105	9,998	53.9%	51.5%
어린이집	23,540	28,162	16,674	20,477	70.8%	72.7%	6,866	7,685	29.2%	27.3%
체육시설	5,562	6,728	3,134	3,919	56.3%	58.2%	2,428	2,809	43.7%	41.8%
합계	60,691	67,363	35,307	41,650	58.2%	61.8%	25,384	25,713	41.8%	38.2%

○ 어린이집이 72.7%로 가장 높고, 유치원, 체육시설, 학교, 학원 순으로 나타남

▣ 후방카메라

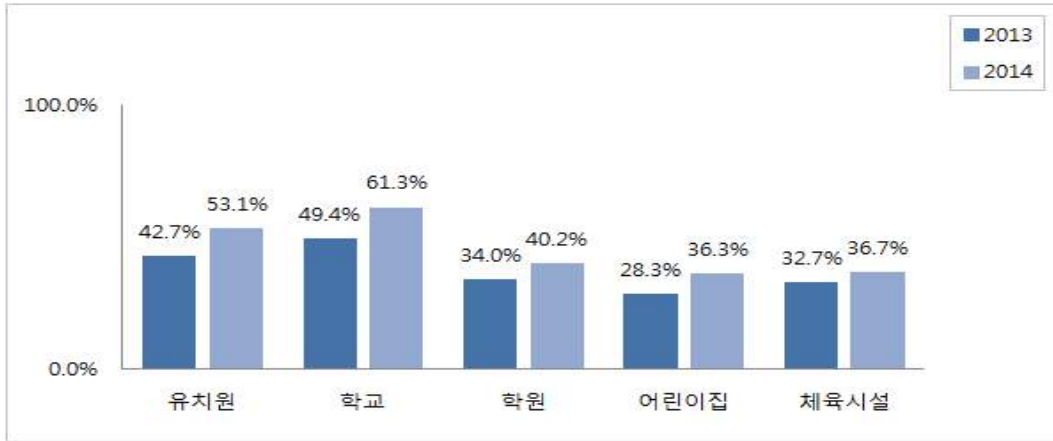


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	4,485	5,448	50.4%	60.0%	4,410	3,630	49.6%	40.0%
학교	3,942	3,992	3,172	3,435	80.5%	86.0%	770	557	19.5%	14.0%
학원	18,752	19,403	5,551	6,688	29.6%	34.5%	13,201	12,715	70.4%	65.5%
어린이집	23,540	28,162	7,202	10,033	30.6%	35.6%	16,338	18,129	69.4%	64.4%
체육시설	5,562	6,728	1,230	1,651	22.1%	24.5%	4,332	5,077	77.9%	75.5%
합계	60,691	67,363	21,640	27,255	35.7%	40.5%	39,051	40,108	64.3%	59.5%

- 학교의 후방카메라 설치율이 86%로 가장 높으며, 다음으로 유치원, 어린이집, 학원 체육시설 순으로 나타남
- 학교와 유치원을 제외한 시설들은 후방카메라 설치율이 저조함

▣ 영상기록장치(블랙박스)

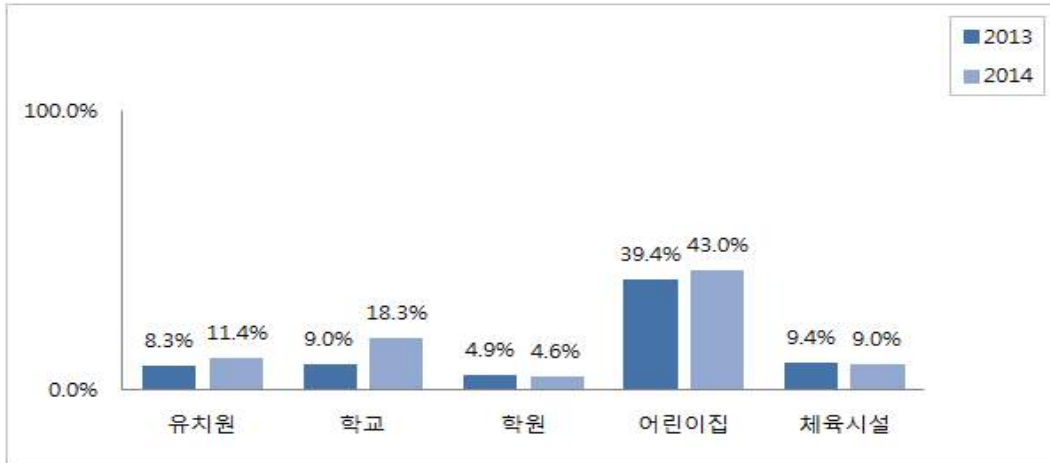


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	3,799	4,824	42.7%	53.1%	5,096	4,254	57.3%	46.9%
학교	3,942	3,992	1,949	2,448	49.4%	61.3%	1,993	1,544	50.6%	38.7%
학원	18,752	19,403	6,380	7,796	34.0%	40.2%	12,372	11,607	66.0%	59.8%
어린이집	23,540	28,162	6,652	10,213	28.3%	36.3%	16,888	17,949	71.7%	63.7%
체육시설	5,562	6,728	1,818	2,469	32.7%	36.7%	3,744	4,259	67.3%	63.3%
합계	60,691	67,363	20,598	27,750	33.9%	41.2%	40,093	39,613	66.1%	58.8%

- 학교와 유치원은 각각 61.3%, 53.1%로 절반 이상의 통학버스에 영상기록 장치(블랙박스)가 설치됨
- 체육시설, 어린이집은 각각 36.7%, 36.3%로 낮게 나타남

☐ 승하차 보호기

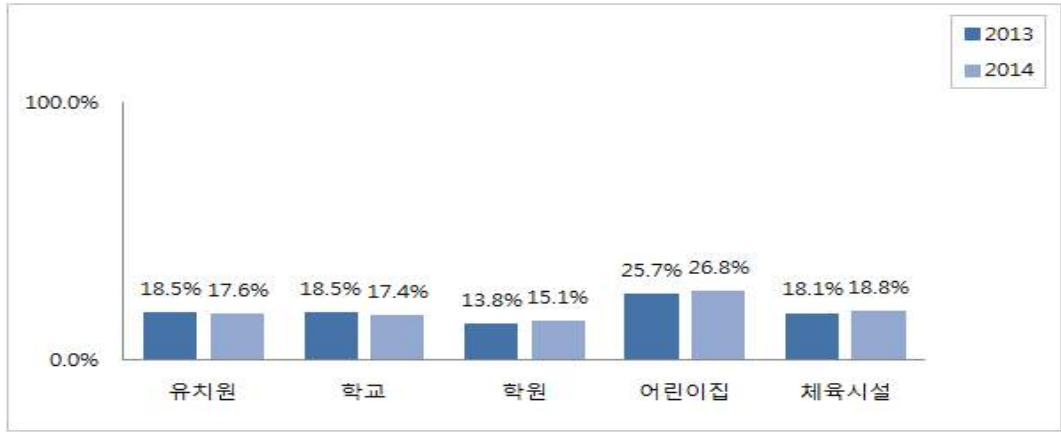


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2,013	2,014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	736	1,031	8.3%	11.4%	8,159	8,047	91.7%	88.6%
학교	3,942	3,992	354	729	9.0%	18.3%	3,588	3,263	91.0%	81.7%
학원	18,752	19,403	920	898	4.9%	4.6%	17,832	18,505	95.1%	95.4%
어린이집	23,540	28,162	9,273	12,108	39.4%	43.0%	14,267	16,054	60.6%	57.0%
체육시설	5,562	6,728	522	604	9.4%	9.0%	5,040	6,124	90.6%	91.0%
합계	60,691	67,363	11,805	15,370	19.5%	22.8%	48,886	51,993	80.5%	77.2%

- 소폭 상승하였으나 설치율이 22.8%에 불과해 통학버스 안전장치 중 낮은 설치율을 보임
- 어린이집이 43%로 가장 높으며, 어린이집을 제외한 다른 시설들은 매우 낮은 설치율로 조사됨

▣ 전면유리 썬팅

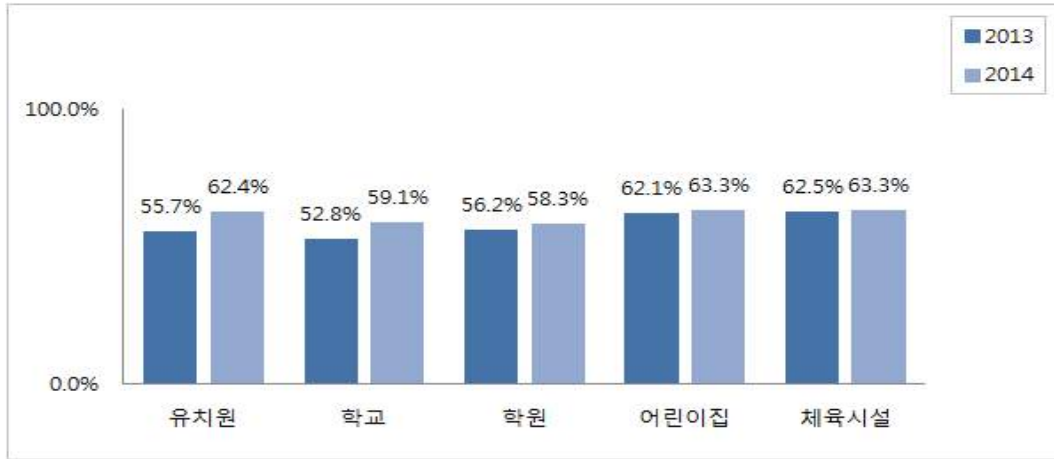


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2,013	2,014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	1,646	1,598	18.5%	17.6%	7,249	7,480	81.5%	82.4%
학교	3,942	3,992	728	693	18.5%	17.4%	3,214	3,299	81.5%	82.6%
학원	18,752	19,403	2,584	2,934	13.8%	15.1%	16,168	16,469	86.2%	84.9%
어린이집	23,540	28,162	6,057	7,546	25.7%	26.8%	17,483	20,616	74.3%	73.2%
체육시설	5,562	6,728	1,009	1,262	18.1%	18.8%	4,553	5,466	81.9%	81.2%
합계	60,691	67,363	12,024	14,033	19.8%	20.8%	48,667	53,330	80.2%	79.2%

- 전면유리를 통해 외부에서 내부를 확인할 수 없을 정도로 짙게 썬팅된 통학버스의 비율은 어린이집이 26.8%로 가장 높고, 체육시설, 유치원, 학교, 학원 순으로 조사됨
- 전년과 대비하여 전면유리가 썬팅된 차량의 비율이 소폭 증가

▣ 측면유리 썬팅

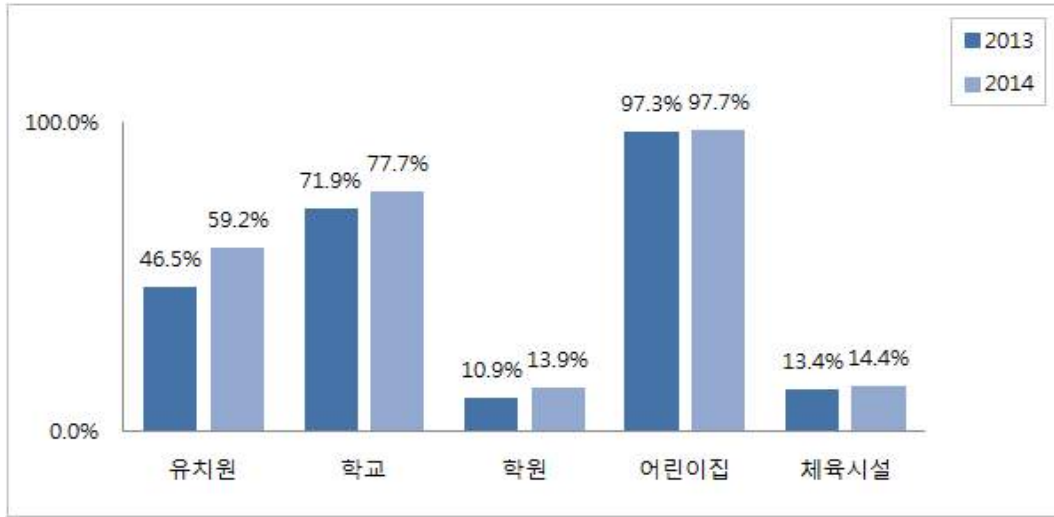


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	4,956	5,669	55.7%	62.4%	3,939	3,409	44.3%	37.6%
학교	3,942	3,992	2,080	2,359	52.8%	59.1%	1,862	1,633	47.2%	40.9%
학원	18,752	19,403	10,543	11,314	56.2%	58.3%	8,209	8,089	43.8%	41.7%
어린이집	23,540	28,162	14,627	17,826	62.1%	63.3%	8,913	10,336	37.9%	36.7%
체육시설	5,562	6,728	3,477	4,259	62.5%	63.3%	2,085	2,469	37.5%	36.7%
합계	60,691	67,363	35,683	41,427	58.8%	61.5%	25,008	25,936	41.2%	38.5%

- 측면유리가 썬팅된 차량은 어린이집과 체육시설이 63.3%로 가장 높고, 유치원 62.4%, 학교, 학원 순으로 나타남
- 전면유리와 마찬가지로 측면유리가 썬팅된 차량의 비율도 전년도에 비해 소폭 증가하였으므로 관련 규정 준수 확인 필요

☐ 어린이보호차량 표시등

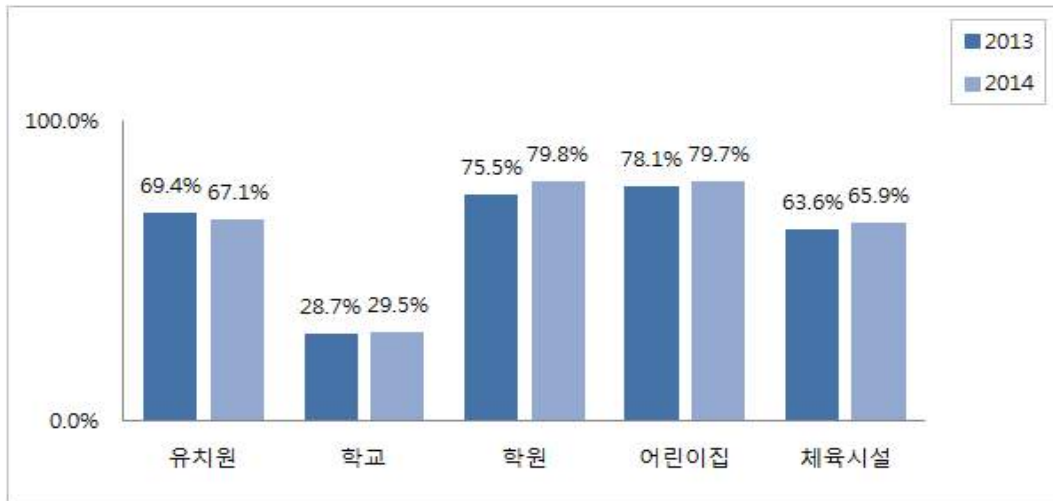


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	4,133	5,374	46.5%	59.2%	4,762	3,704	53.5%	40.8%
학교	3,942	3,992	2,834	3,101	71.9%	77.7%	1,108	891	28.1%	22.3%
학원	18,752	19,403	2,043	2,688	10.9%	13.9%	16,709	16,715	89.1%	86.1%
어린이집	23,540	28,162	22,900	27,521	97.3%	97.7%	640	641	2.7%	2.3%
체육시설	5,562	6,728	748	970	13.4%	14.4%	4,814	5,758	86.6%	85.6%
합계	60,691	67,363	32,658	39,654	53.8%	58.9%	28,033	27,709	46.2%	41.1%

- 어린이보호차량 표시등의 경우 어린이집은 97.7%로 매우 높은 설치율을 보인다
- 학원과 체육시설은 각각 13.9%, 14.4%로 낮게 조사

▣ 접이식 좌석 설치여부

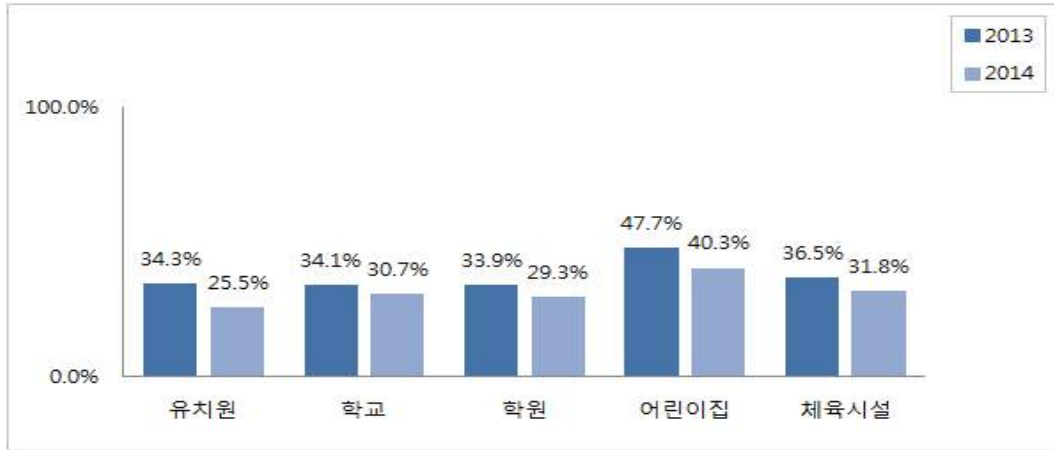


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	6,172	6,089	69.4%	67.1%	2,723	2,989	30.6%	32.9%
학교	3,942	3,992	1,133	1,177	28.7%	29.5%	2,809	2,815	71.3%	70.5%
학원	18,752	19,403	14,154	15,476	75.5%	79.8%	4,598	3,927	24.5%	20.2%
어린이집	23,540	28,162	18,383	22,443	78.1%	79.7%	5,157	5,719	21.9%	20.3%
체육시설	5,562	6,728	3,537	4,433	63.6%	65.9%	2,025	2,295	36.4%	34.1%
합계	60,691	67,363	43,379	49,618	71.5%	73.7%	17,312	17,745	28.5%	26.3%

- 유치원과 학원, 어린이집, 체육시설에서 운행하는 차량의 65% 이상에 접이식좌석이 설치됨
- 학교는 29.5%의 접이식 좌석 설치율로 가장 낮게 조사

▣ 접이식 좌석 외부 조작

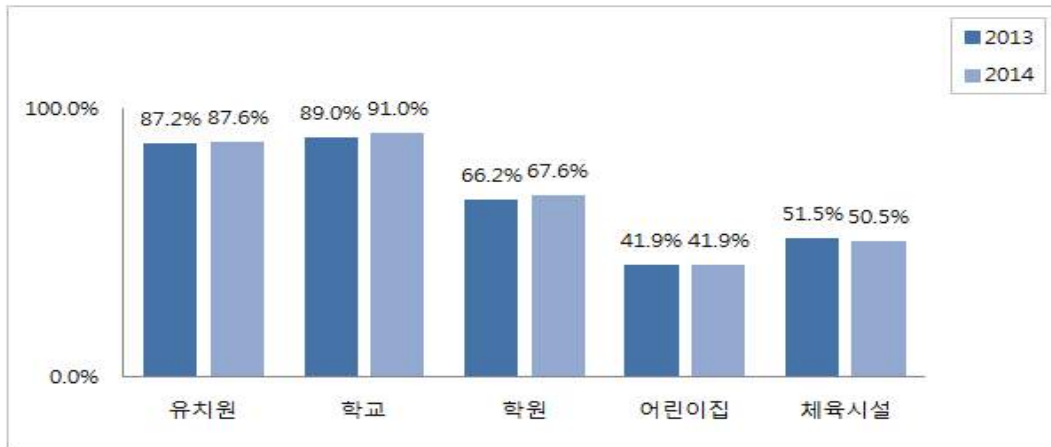


(단위 : 대)

구분	합계 (C)		가				부			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	6,172	6,089	2,119	1,551	34.3%	25.5%	4,053	4,538	65.7%	74.5%
학교	1,133	1,177	386	361	34.1%	30.7%	747	816	65.9%	69.3%
학원	14,154	15,476	4,803	4,528	33.9%	29.3%	9,351	10,948	66.1%	70.7%
어린이집	18,383	22,443	8,772	9,039	47.7%	40.3%	9,611	13,404	52.3%	59.7%
체육시설	3,537	4,433	1,291	1,411	36.5%	31.8%	2,246	3,022	63.5%	68.2%
합계	43,379	49,618	17,371	16,890	40.0%	34.0%	26,008	32,728	60.0%	66.0%

- 접이식 좌석 외부 조작 가능 여부는 접이식 좌석 설치 차량에만 해당
 - 67,363대중 49,618대에 접이식 좌석 설치
- 접이식 좌석의 외부 조작 기능이 설치된 차량은 어린이집이 40.3%로 가장 높고, 체육시설, 학교, 학원, 유치원 순으로 나타남

☐ 출입문 자동개폐장치



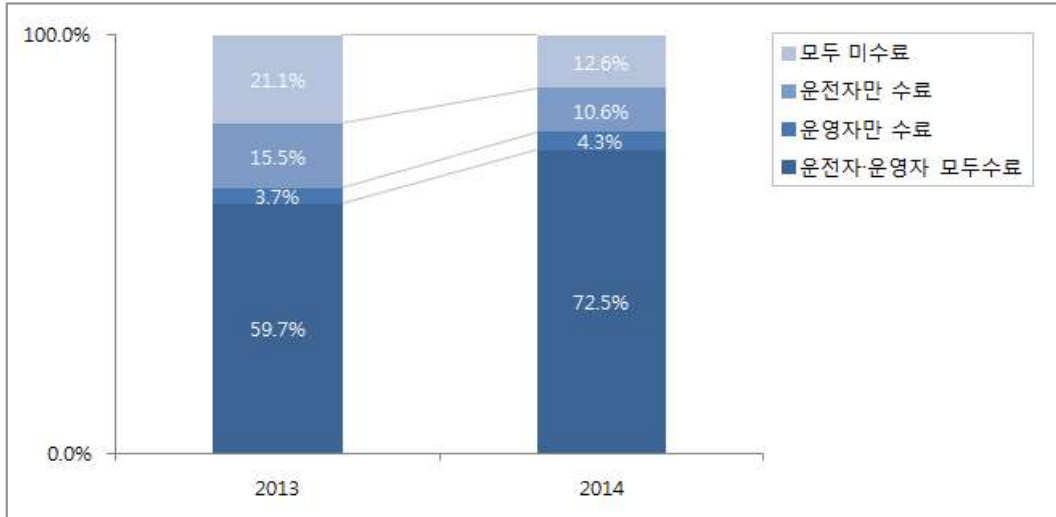
(단위 : 대)

구분	합계 (C)		유				무			
			대수(A)		비율 (A/C*100)		대수(B)		비율 (B/C*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	7,756	7,950	87.2%	87.6%	1,139	1,128	12.8%	12.4%
학교	3,942	3,992	3,509	3,634	89.0%	91.0%	433	358	11.0%	9.0%
학원	18,752	19,403	12,409	13,122	66.2%	67.6%	6,343	6,281	33.8%	32.4%
어린이집	23,540	28,162	9,858	11,803	41.9%	41.9%	13,682	16,359	58.1%	58.1%
체육시설	5,562	6,728	2,863	3,396	51.5%	50.5%	2,699	3,332	48.5%	49.5%
합계	60,691	67,363	36,395	39,905	60.0%	59.2%	24,296	27,458	40.0%	40.8%

○ 학교는 91%의 설치율로 출입문의 자동개폐장치 설치율이 가장 높으며, 어린이집은 41.9%로 낮게 나타남

마. 교육 수료

▣ 운영자·운전자 교육 수료

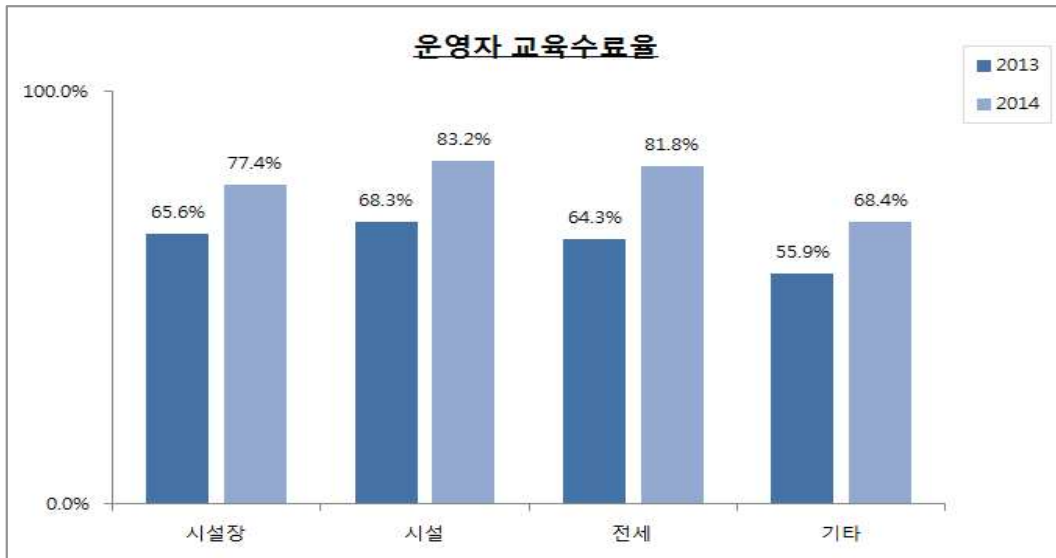


(단위 : 대)

구분		운전자교육이수				전체	
		수료		미수료		2013	2014
		2013	2014	2013	2014		
운영자교육	수료	36,262 (59.7%)	48,862 (72.5%)	2,215 (3.7%)	2,878 (4.3%)	38,477	51,740
	미수료	9,395 (15.5%)	7,148 (10.6%)	12,819 (21.1%)	8,475 (12.6%)	22,214	15,623
합계		45,657	56,010	15,034	11,353	60,691	67,363

- 운영자, 운전자 모두 수료한 경우는 전체의 72.5%로 가장 많음
- 운영자, 운전자 모두 교육을 수료하지 않은 경우가 12.6%
- 운전자만 수료한 경우가 10.6%, 운영자만 수료한 경우가 4.3%
- 2013년 대비 교육수료율이 크게 상승

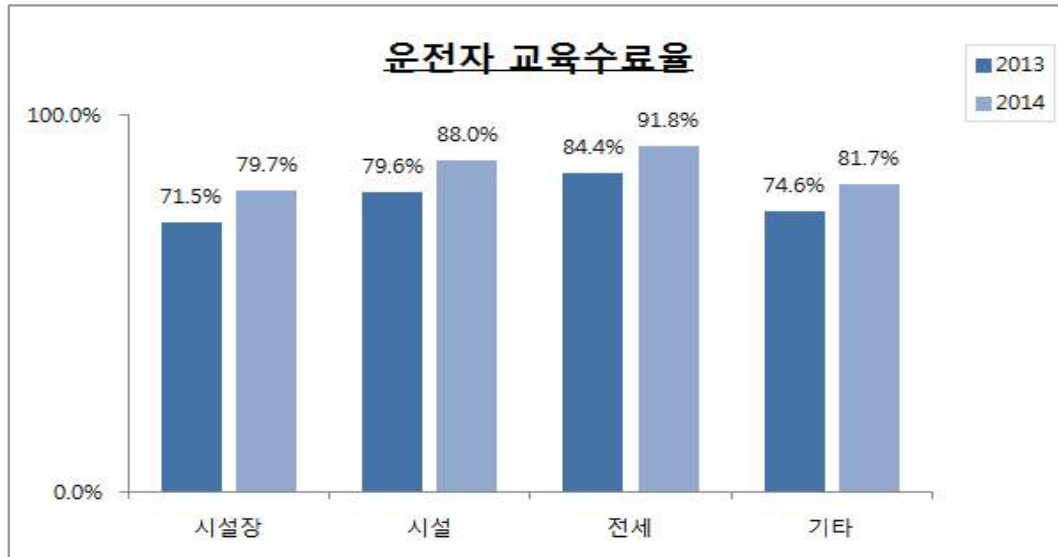
☐ 소유구분



(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
시설장소유	28,055	31,676	18,403 (65.6%)	24,523 (77.4%)	9,652 (34.4%)	7,153 (22.6%)
시설소유	9,113	10,814	6,228 (68.3%)	8,999 (83.2%)	2,885 (31.7%)	1,815 (16.8%)
전세버스	7,966	9,019	5,143 (64.3%)	7,379 (81.8%)	2,823 (35.7%)	1,640 (18.2%)
기타소유	15,557	15,854	8,703 (55.9%)	10,839 (68.4%)	6,854 (44.1%)	5,015 (21.6%)
합계	60,691	67,363	38,477 (63.4%)	51,740 (76.8%)	22,214 (36.6%)	15,623 (23.9%)

- 시설 소유의 통학버스 운영자가 교육을 수료한 경우가 83.2%로 가장 많음
- 그 외 시설장 소유의 통학버스 운영자 교육수료율이 77.4%로 조사됨

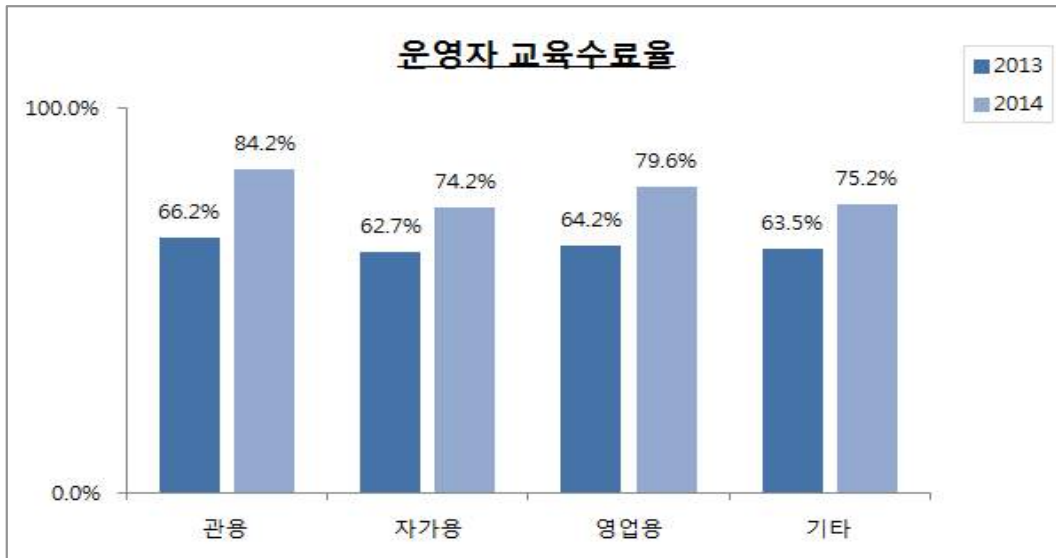


(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
시설장소유	28,055	31,676	18,403 (71.5%)	24,523 (79.7%)	9,652 (28.5%)	7,153 (20.3%)
시설소유	9,113	10,814	6,228 (79.6%)	8,999 (88.0%)	2,885 (20.4%)	1,815 (22.0%)
전세버스	7,966	9,019	5,143 (84.4%)	7,379 (91.8%)	2,823 (15.6%)	1,640 (8.2%)
기타소유	15,557	15,854	8,703 (74.6%)	10,839 (81.7%)	6,854 (25.4%)	5,015 (18.3%)
합계	60,691	67,363	38,477 (75.2%)	51,740 (83.1%)	22,214 (24.8%)	15,623 (16.9%)

- 운전자 교육의 경우, 전세버스의 운전자 91.8%가 교육 수료
- 그 외 시설 소유의 차량 운전자 88.0%가 안전 교육 수료

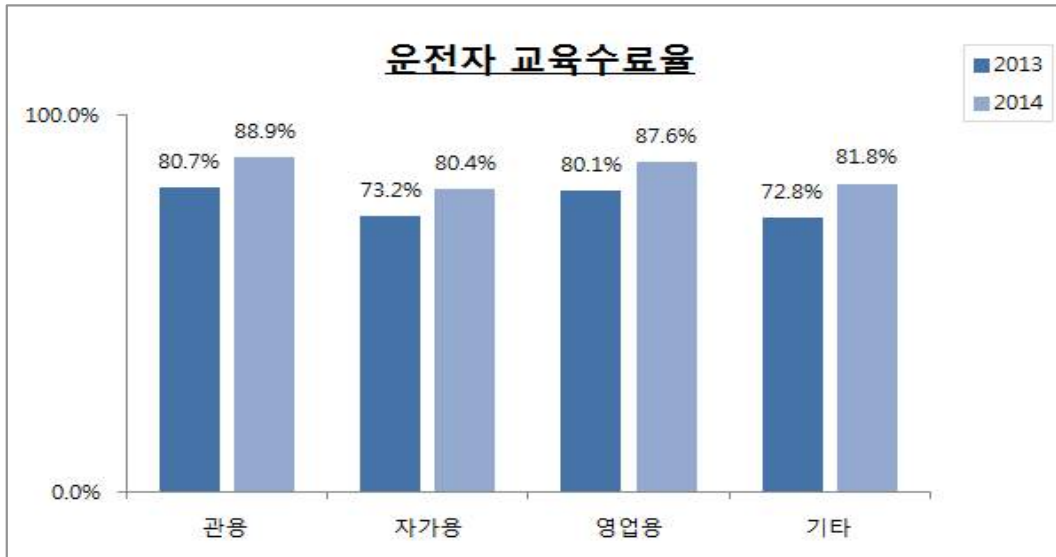
▣ 차량용도



(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
관용	5,580	9,894	3,695 (66.2%)	8,335 (84.2%)	1,885 (33.8%)	7,153 (15.8%)
자가용	39,319	39,356	24,670 (62.7%)	29,168 (74.2%)	14,649 (37.3%)	1,815 (25.8%)
영업용	12,192	13,437	7,825 (64.2%)	10,690 (79.6%)	4,367 (35.8%)	1,640 (20.4%)
기타	3,600	4,676	2,287 (63.5%)	3,571 (75.2%)	1,313 (36.5%)	5,015 (24.8%)
합계	60,691	67,363	38,477 (63.4%)	51,740 (76.8%)	22,214 (36.6%)	15,623 (23.2%)

- 관용차량을 운영하는 시설의 운영자 교육수료율이 84.2%로 가장 높음
- 그 외 영업용, 자가용 차량 용도별 운영자 교육수료율은 비슷한 수준을 보임

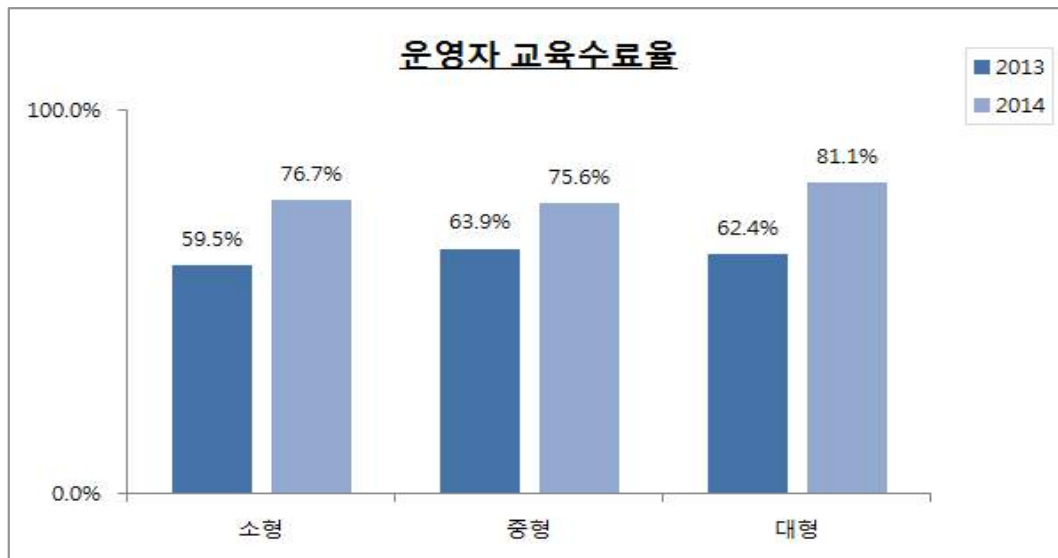


(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
관용	5,580	9,894	4,505 (80.7%)	24,523 (88.9%)	1,075 (19.3%)	7,153 (%)
자가용	39,319	39,356	28,765 (73.2%)	8,999 (80.4%)	10,554 (26.8%)	1,815 (%)
영업용	12,192	13,437	9,767 (80.1%)	7,379 (87.6%)	2,425 (19.9%)	1,640 (%)
기타	3,600	4,676	2,620 (72.8%)	10,839 (81.8%)	980 (27.2%)	5,015 (%)
합계	60,691	67,363	45,657 (75.2%)	51,740 (83.1%)	15,034 (24.8%)	15,623 (%)

- 관용차량을 운전하는 운전자 역시 교육수료율이 88.9%로 가장 높음
- 그 외 운전자의 교육수료율 역시 비슷한 수준을 보임

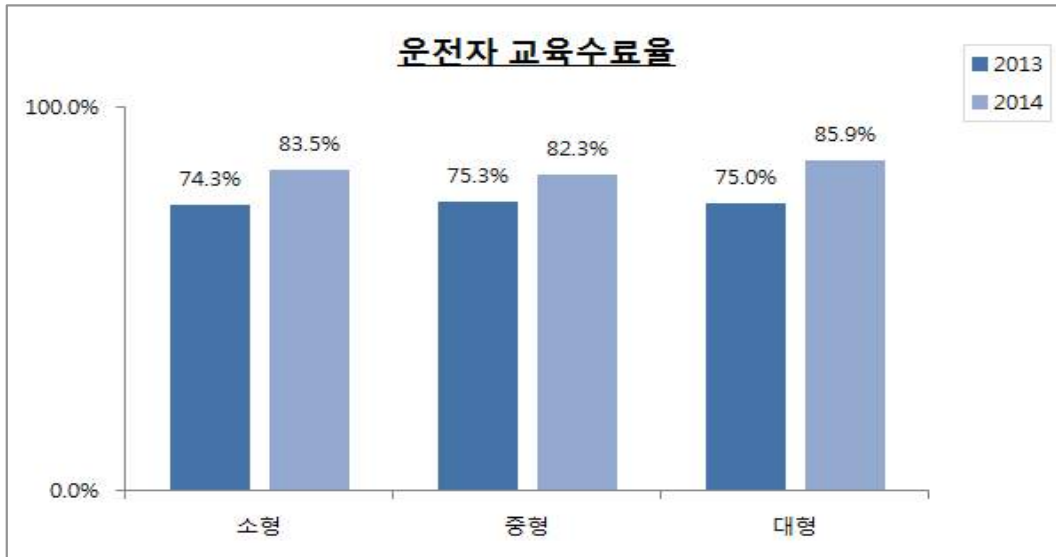
▣ 차량종류



(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
소형	3,675	11,501	2,185 (59.5%)	24,523 (76.7%)	1,490 (40.5%)	7,153 (23.3%)
중형	47,596	43,308	30,416 (63.9%)	8,999 (75.6%)	17,180 (36.1%)	1,815 (24.4%)
대형	9,420	12,554	5,876 (62.4%)	7,379 (81.1%)	3,544 (37.6%)	1,640 (18.9%)
합계	60,691	67,363	38,477 (63.4%)	10,839 (76.8%)	22,214 (36.6%)	5,015 (23.2%)

- 대형차량을 운영하는 운영자의 교육수료율이 81.1%로 가장 높게 조사됨
- 그 외 차종도 비슷한 수준을 보임

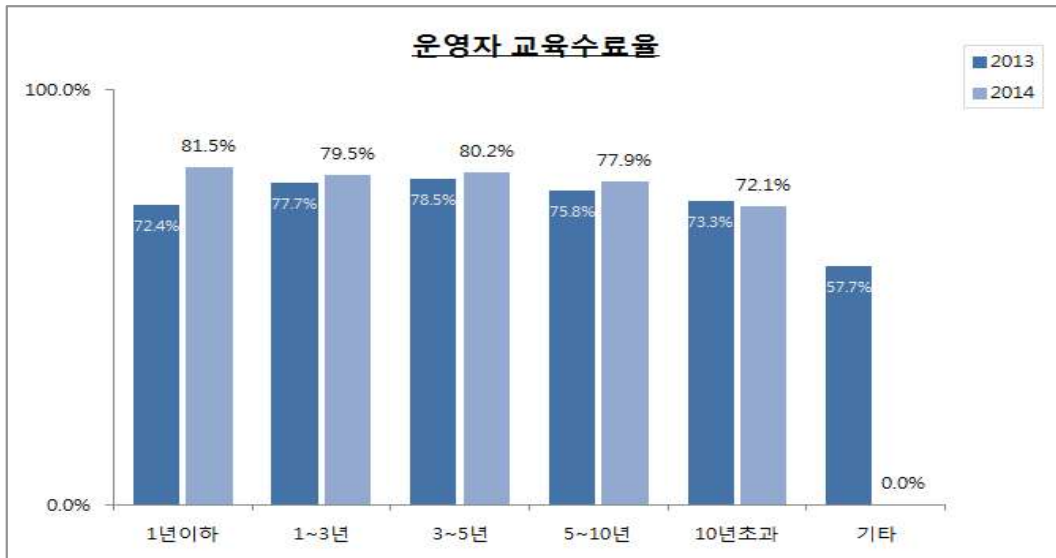


(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
소형	3,675	11,501	2,731 (74.3%)	24,523 (83.5%)	944 (25.7%)	7,153 (83.5%)
중형	47,596	43,308	35,861 (75.3%)	8,999 (82.3%)	11,735 (24.7%)	1,815 (82.3%)
대형	9,420	12,554	7,065 (75%)	7,379 (85.9%)	2,355 (25%)	1,640 (85.9%)
합계	60,691	67,363	45,657 (75.2%)	10,839 (76.8%)	15,034 (24.8%)	5,015 (83.1%)

- 운전자 역시 대형차량 운전자 교육수료율이 가장 높음
- 이 역시 차종별로 80% 이상의 수료율로 유사한 수준을 보임

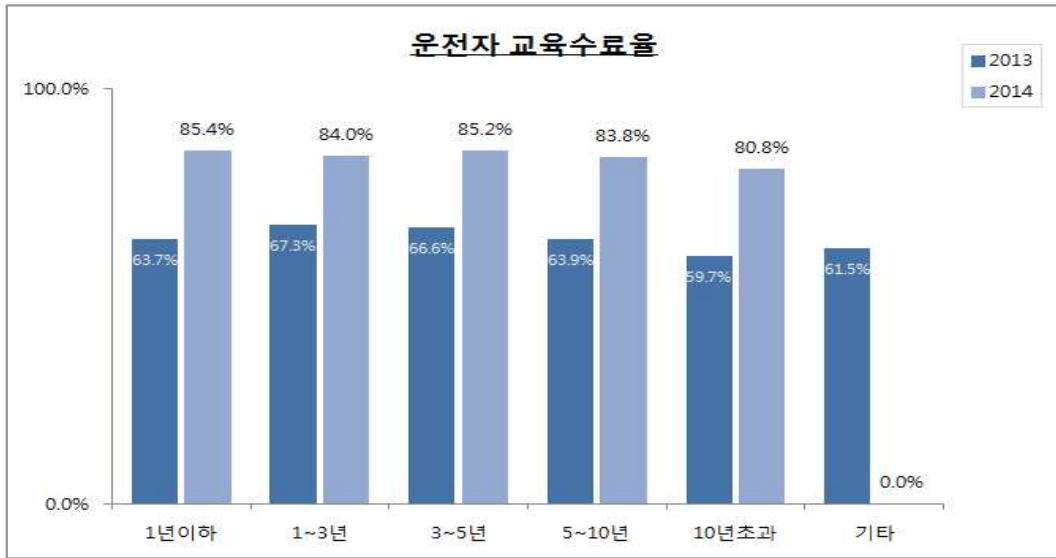
▣ 차령



(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
1년이하	7,091	7,015	4,514 (72.4%)	5,023 (81.5%)	2,577 (36.3%)	1,992 (18.5%)
1년초과 3년이하	8,272	9,812	5,571 (77.7%)	6,691 (79.5%)	2,701 (32.7%)	3,121 (20.5%)
3년초과 5년이하	6,608	8,076	4,399 (78.5%)	5,334 (80.2%)	2,209 (33.4%)	2,742 (19.8%)
5년초과 10년이하	20,749	19,701	13,258 (75.8%)	10,958 (77.9%)	7,491 (36.1%)	8,743 (22.1%)
10년초과	17,945	22,759	10,719 (73.3%)	9,403 (72.1%)	7,226 (40.3%)	13,356 (18.9%)
기타	26	-	16 (57.7%)	-	10 (38.5%)	-
합계	60,691	67,363	45,657 (75.2%)	37,409 (76.8%)	22,214 (36.6%)	29,954 (23.2%)

- 1년 이하의 차령을 가진 운영자 81.5%가 안전교육을 수료
- 그 외 3년 초과 5년 이하, 1년 초과 3년 이하 등의 순으로 안전교육을 수료한 것으로 나타남



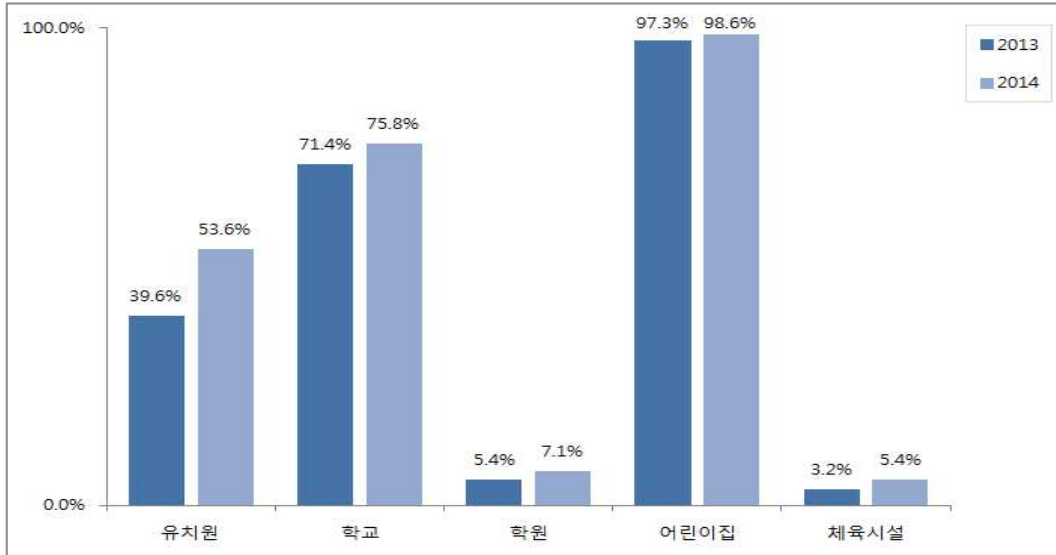
(단위 : 대)

구분	대상차량		수료		미수료	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
1년이하	7,091	7,015	5,132 (63.7%)	5,988 (85.4%)	1,959 (27.6%)	1,027 (14.6%)
1년초과 3년이하	8,272	9,812	6,430 (67.3%)	8,243 (84.0%)	1,842 (22.3%)	1,569 (16.0%)
3년초과 5년이하	6,608	8,076	5,184 (66.6%)	6,881 (85.2%)	1,424 (21.5%)	1,195 (14.8%)
5년초과 10년이하	20,749	19,701	15,736 (63.9%)	16,508 (83.8%)	5,013 (24.2%)	3,193 (16.2%)
10년초과	17,945	22,759	13,160 (59.7%)	18,309 (80.8%)	4,785 (26.7%)	4,369 (19.2%)
기타	26	-	15 (61.5%)	-	11 (42.3%)	-
합계	60,691	67,363	45,657 (75.2%)	56,010 (83.1%)	15,034 (24.8%)	11,359 (16.9%)

- 1년 이하 차령을 가진 운전자가 85.4%의 교육수료율을 보임
- 그 다음이 3년 초과 5년 이하, 1년 초과 3년 이하 등의 차량 운전자 순으로 교육 수료

바. 차량신고

▣ 시설

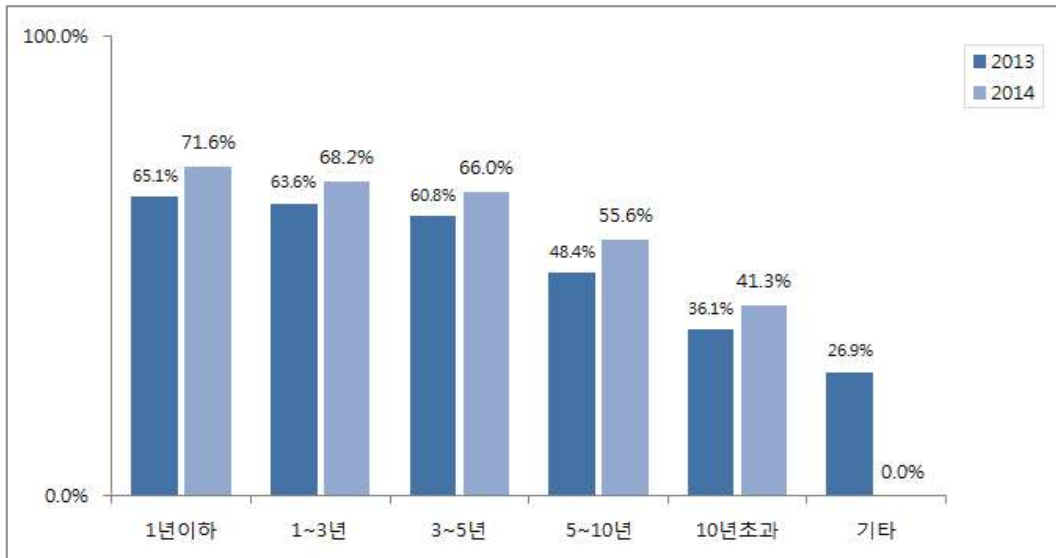


(단위 : 대)

구분	합계 (A)		신고				미신고			
			대수(B)		비율 (B/A*100)		대수(C)		비율 (C/A*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
유치원	8,895	9,078	3,523	4,862	39.6%	53.6%	5,372	4,216	60.4%	46.4%
학교	3,942	3,992	2,815	3,025	71.4%	75.8%	1,127	967	28.6%	24.2%
학원	18,752	19,403	1,004	1,385	5.4%	7.1%	17,748	18,018	94.6%	92.9%
어린이집	23,540	28,162	22,905	27,774	97.3%	98.6%	635	388	2.7%	1.4%
체육시설	5,562	6,728	180	363	3.2%	5.4%	5,382	6,365	96.8%	94.6%
합계	60,691	67,363	30,427	37,409	50.1%	55.5%	30,264	29,954	49.9%	44.5%

- 어린이집의 통학버스 신고율이 98.6%로 가장 높음
- 신고율이 낮은 시설은 체육시설로 5.4%만이 통학버스로 신고

▣ 차량

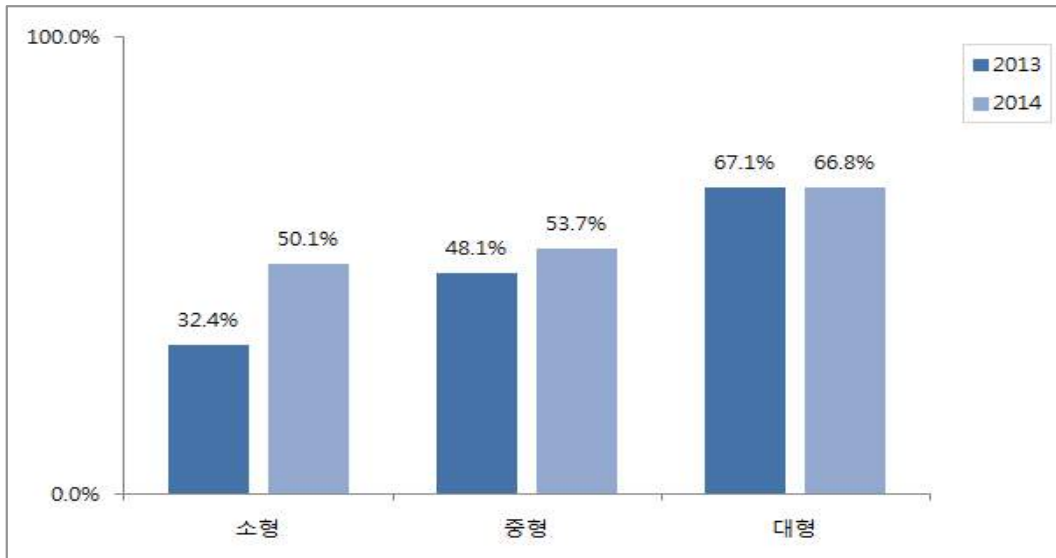


(단위 : 대)

구분	합계 (A)		신고				미신고			
			대수(B)		비율 (B/A*100)		대수(C)		비율 (C/A*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
1년이하	7,091	7,015	4,615	5,023	65.1%	71.6%	2,476	1,992	34.9%	28.4%
1년초과 3년이하	8,272	9,812	5,259	6,691	63.6%	68.2%	3,013	3,121	36.4%	31.8%
3년초과 5년이하	6,608	8,076	4,019	5,334	60.8%	66.0%	2,589	2,742	39.2%	45.0%
5년초과 10년이하	20,749	19,701	10,041	10,958	48.4%	55.6%	10,708	8,743	51.6%	44.4%
10년초과	17,945	22,759	6,486	9,403	36.1%	41.3%	11,459	13,356	63.9%	58.7%
기타	26	-	7	-	26.9%	-	19	-	73.1%	-
합계	60,691	67,363	30,427	37,409	50.1%	55.0%	30,264	29,954	49.9%	45.0%

- 1년 이하의 차량을 가진 차량의 신고율이 71.6%로 가장 높음
- 10년을 초과한 차량의 신고율이 가장 낮음

▣ 차종

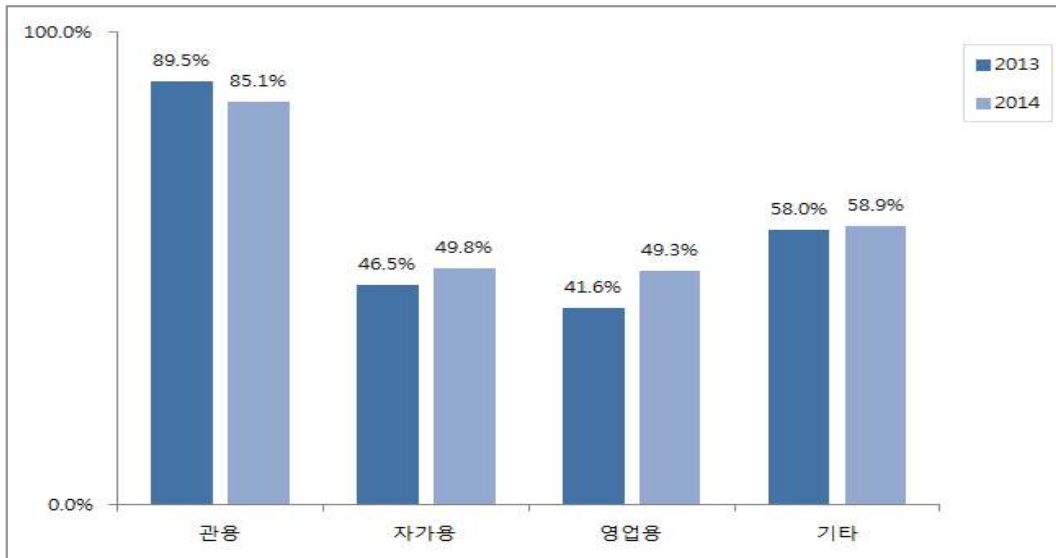


(단위 : 대)

구분	합계 (A)		신고				미신고			
			대수(B)		비율 (B/A*100)		대수(C)		비율 (C/A*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
소형	3,675	11,501	1,191	5,761	32.4%	50.1%	2,484	5,740	67.6%	49.9%
중형	47,596	43,308	22,917	23,256	48.1%	53.7%	24,679	20,052	51.9%	46.3%
대형	9,420	12,554	6,319	8,392	67.1%	66.8%	3,101	41,62	32.9%	33.2%
합계	60,691	67,363	30,427	37,40	50.1%	55.5%	30,264	29,954	49.9%	44.5%

- 차량 신고율이 가장 높은 차종은 대형으로 전체의 66.8%차지
- 소형차량이 50.1%로 신고율이 가장 낮음

▣ 차량용도

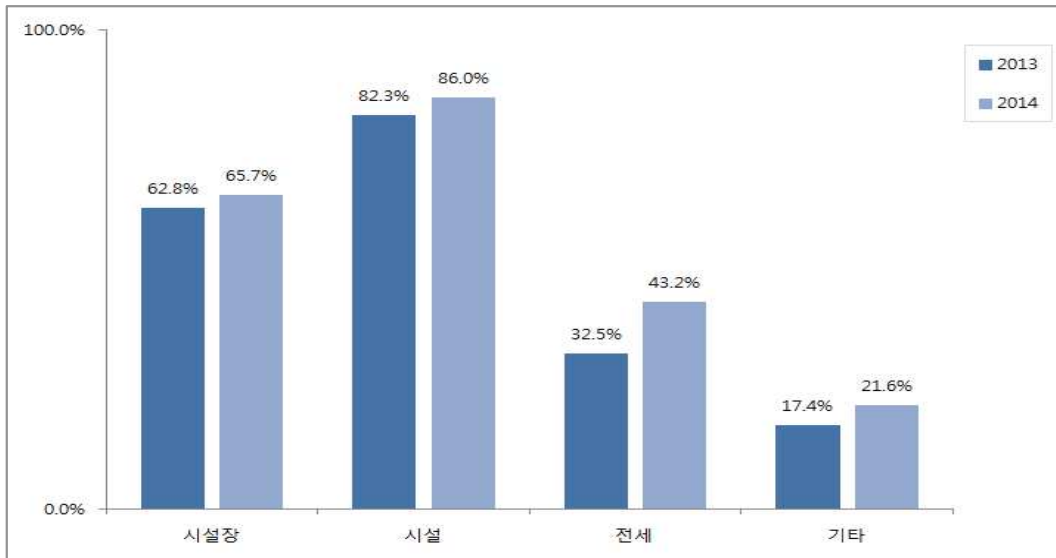


(단위 : 대)

구분	합계 (A)		신고				미신고			
			대수(B)		비율 (B/A*100)		대수(C)		비율 (C/A*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
관용	5,580	9,894	4,996	8,416	89.5%	85.1%	584	1,478	10.5%	14.9%
자가용	39,319	39,356	18,270	19,611	46.5%	49.8%	21,049	19,745	53.5%	50.2%
영업용	12,192	13,437	5,074	6,627	41.6%	49.3%	7,118	6,810	58.4%	50.7%
기타	3,600	4,676	2,087	2,755	58.0%	58.9%	1,513	1,921	42.0%	41.1%
합계	60,691	67,363	30,427	37,409	50.1%	55.5%	30,264	29,954	49.9%	44.5%

- 신고율이 가장 높은 차량용도는 관용으로 85.1%가 신고
- 영업용 차량의 신고율이 49.3%로 가장 낮음

☐ 소유구분



(단위 : 대)

구분	합계 (A)		신고				미신고			
			대수(B)		비율 (B/A*100)		대수(C)		비율 (C/A*100)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
시설장소유	28,055	31,676	17,629	20,798	62.8%	65.7%	10,426	10,878	37.2%	34.3%
시설소유	9,113	10,814	7,504	9,296	82.3%	86.0%	1,609	1,518	17.7%	14.0%
전세버스	7,966	9,019	2,589	3,895	32.5%	43.2%	5,377	5,124	67.5%	56.8%
기타소유	15,557	15,854	2,705	3,420	17.4%	21.6%	12,852	12,434	82.6%	78.4%
합계	60,691	67,363	30,427	37,409	50.1%	55.5%	30,264	29,954	49.9%	44.5%

- 시설소유의 차량 신고율이 86%로 가장 높음
- 시설에서 전세로 임대한 차량의 통학버스 신고율이 가장 낮음

☐ 운영자 교육수료별 통학버스 신고 여부

(단위 : 대)

구분	전체	운영자교육여부			
		수료		미수료	
		신고	미신고	신고	미신고
유치원	9,078	4,361 (48.1%)	3,644 (40.1%)	501 (5.5%)	572 (6.3%)
학교	3,992	2,554 (64.0%)	809 (20.3%)	471 (11.8%)	158 (3.9%)
학원	19,403	1,003 (5.2%)	12,265 (63.2%)	382 (2.0%)	5,753 (29.6%)
어린이집	28,162	23,368 (83.0%)	244 (0.9%)	4,406 (15.6%)	144 (0.5%)
체육시설	6,728	238 (3.5%)	3,254 (48.4%)	125 (1.9%)	3,111 (46.2%)
합계	67,363	31,526 (46.8%)	20,217 (30.0%)	5,885 (8.7%)	9,738 (14.5%)

- 유치원에서 운영자교육을 수료, 통학버스로 미신고한 경우는 40.1%로 조사됨
- 학교에서 운영자 교육을 수료하고 통학버스로 신고한 경우는 64.0%로 조사됨
- 학원에서 운영자 교육을 수료하고 통학버스를 미신고한 경우가 63.2%로 각 시설 중 가장 높은 비율로 나타남
- 어린이집 운영자가 교육을 수료하고 통학버스로 신고한 경우는 83%로 가장 높음
- 체육시설에서 운영자교육을 수료하고, 통학버스를 신고한 경우는 3.5%로 가장 낮음

☐ 운전자 교육수료별 통학버스 신고 여부

(단위 : 대)

구분	전체	운전자교육이수			
		수료		미수료	
		신고	미신고	신고	미신고
유치원	9,078	4,531 (49.7%)	3,907 (43.0%)	349 (3.9%)	309 (3.4%)
학교	3,992	2,865 (71.8%)	832 (20.8%)	160 (4.0%)	135 (3.4%)
학원	19,403	1,181 (6.1%)	14,530 (74.9%)	204 (1.1%)	3,488 (17.9%)
어린이집	28,162	24,141 (85.7%)	290 (1.0%)	3,633 (12.9%)	98 (0.4%)
체육시설	6,728	246 (3.7%)	3,505 (52.1%)	117 (1.7%)	2,860 (42.5%)
합계	67,363	32,946 (48.9%)	23,064 (34.2%)	4,463 (6.6%)	6,890 (10.2%)

- 유치원에서 운전자교육 수료, 통학버스로 미신고한 경우가 43%로 나타남
- 학교에서 운전자 교육을 수료하고 통학버스로 신고한 경우는 71.8%로 조사
- 학원 운전자가 교육을 수료하고 통학버스로 미신고한 경우는 74.9%로 각 시설 중 가장 높은 비율로 나타남
- 어린이집 운전자가 교육을 수료하고 통학버스를 신고한 경우는 85.7%로 각 시설 중 가장 높은 교육이수율을 보임
- 체육시설 운영자교육 수료, 통학버스 신고가 3.7%로 나타남

사. 동승자 정보 입력(교육수료 정보 등)

※ 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 많을 것으로 추정됨

□ 시설

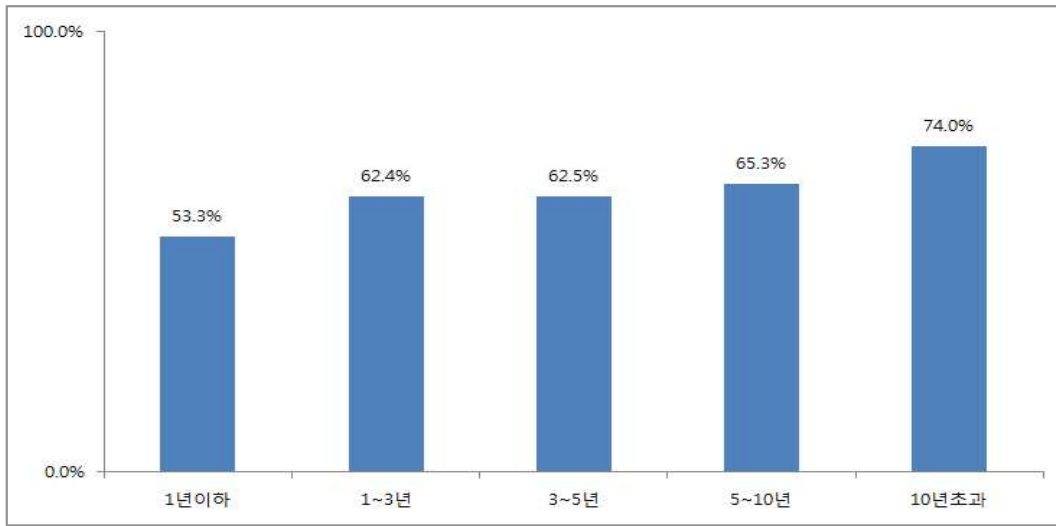


(단위: 대)

구분	합계 (A)	입력		미입력	
		대수(B)	비율 (B/A*100)	대수(B)	비율 (B/A*100)
유치원	9,078	2,027	22.3%	7,051	77.7%
학교	3,992	681	17.1%	3,311	82.9%
학원	19,403	16,885	87.0%	2,518	13.0%
어린이집	28,162	18,584	66.0%	9,578	34.0%
체육시설	6,728	6,445	95.8%	283	4.2%
합계	67,363	44,622	66.2%	22,741	33.8%

- 체육시설에서 운행하는 95.8%의 차량에 동승자 정보입력
- 그 외 학원 87.0% 어린이집 66.0% 순으로 높음
- 학교와 유치원의 동승자 정보 입력율은 각각 17.1%, 22.3%로 매우 저조
- 동승자 항목은 2014년 추가 조사항목으로 동승자 정보를 미기재한 시설이 다수 있을 것으로 추정

▣ 차령

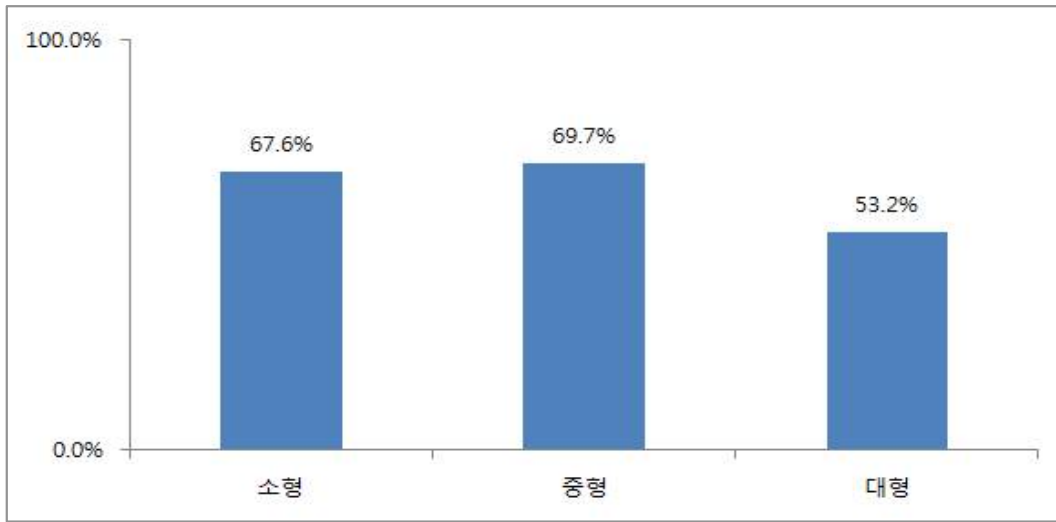


(단위: 대)

구분	합계 (A)	입력		미입력	
		대수(B)	비율 (B/A*100)	대수(B)	비율 (B/A*100)
1년이하	7,015	3,737	53.3%	3,278	46.7%
1~3년	9,812	6,122	62.4%	3,690	37.6%
3~5년	8,076	5,047	62.5%	3,029	37.5%
5~10년	19,701	12,873	65.3%	6,828	34.7%
10년초과	22,759	16,843	74.0%	5,916	26.0%
합계	67,363	44,622	66.2%	22,741	33.8%

- 차령이 10년 초과된 차량의 74%에 동승자 정보 입력
- 1년 이하의 차령을 가진 차량을 제외하고 60% 이상의 동승자 정보 입력율을 보임

▣ 차종

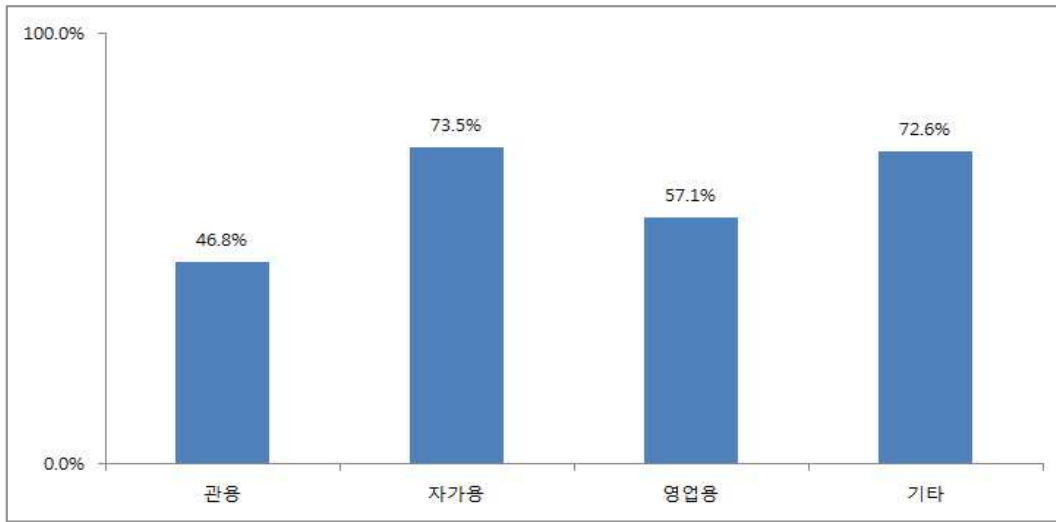


(단위: 대)

구분	합계 (A)	입력		미입력	
		대수(B)	비율 (B/A*100)	대수(B)	비율 (B/A*100)
소형	11,501	7,778	67.6%	3,723	32.4%
중형	43,308	30,169	69.7%	13,139	30.3%
대형	12,554	6,675	53.2%	5,879	46.8%
합계	67,363	44,622	66.2%	22,741	33.8%

- 중형차량의 동승자 입력율이 69.7%로 가장 높음
- 「도로교통법」 개정 시행으로 2015. 1. 29 이후부터 중형차량(15인승 이상)의 통학버스에는 반드시 동승자가 탑승해야함

▣ 차량용도

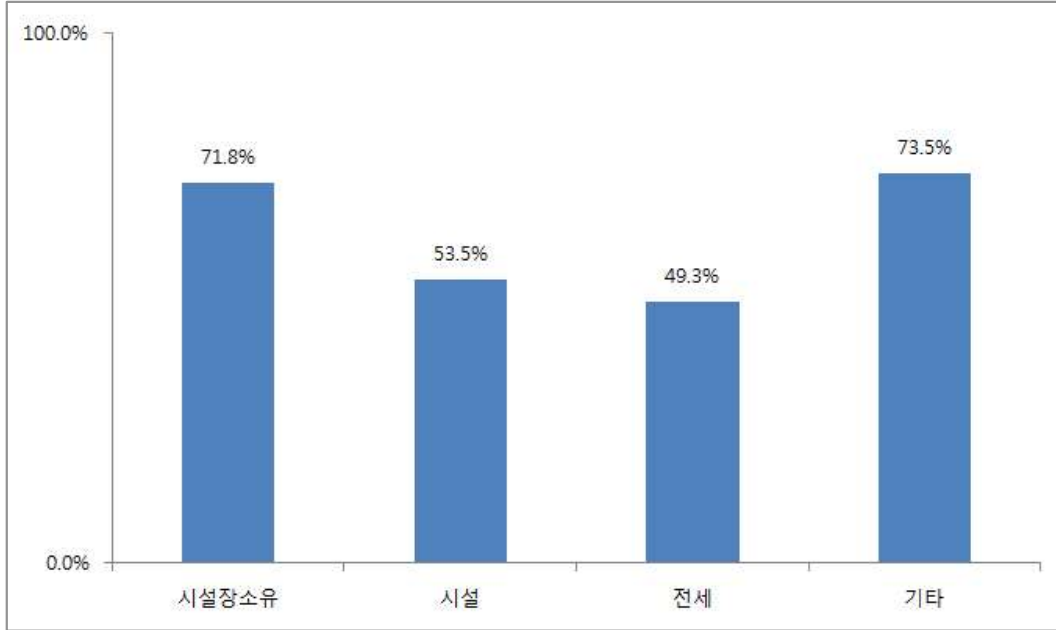


(단위: 대)

구분	합계 (A)	입력		미입력	
		대수(B)	비율 (B/A*100)	대수(B)	비율 (B/A*100)
관용	9,894	4,635	46.8%	5,259	53.2%
자가용	39,356	28,917	73.5%	10,439	26.5%
영업용	13,437	7,676	57.1%	5,761	42.9%
기타	4,676	3,394	72.6%	1,282	27.4%
합계	67,363	44,622	66.2%	22,741	33.8%

- 자가용으로 운행하는 차량의 73.5%와 기타용도 차량의 72.6%에 동승자 정보 입력
- 관용차량의 경우 동승자 정보 입력율이 46.8%로 50%에 못미침

☐ 소유구분



(단위: 대)

구분	합계 (A)	입력		미입력	
		대수(B)	비율 (B/A*100)	대수(B)	비율 (B/A*100)
시설장소유	31,676	22,738	71.8%	8,938	28.2%
시설소유	10,814	5,782	53.5%	5,032	46.5%
전세버스	9,019	4,448	49.3%	4,571	50.7%
기타	15,854	11,654	73.5%	4,200	26.5%
합계	67,363	44,622	66.2%	22,741	33.8%

- 기타 소유 차량의 73.5%와 시설장소유 차량의 71.8%에 동승자 정보 입력
- 시설소유와 전세버스의 경우 평균 이하의 동승자 정보 입력율로 조사