

어린이 통학차량 전수조사 통계집

2013. 9.



교육부



학교안전공제중앙회



I. 개 요	1
1. 배 경	3
2. 조사대상	4
3. 조사내용	4
4. 조사방법	4
5. 조사기간	4
II. 조사 항목	5
1. 시 설	7
2. 차 량	8
III. 조사 항목별 분석	11
1. 시 설	13
2. 차 량	16
IV. 주요 항목별 교차분석	23
1. 지 역	25
2. 시설 구분	31
3. 교육수료	34
4. 차량신고	37
V. 부 록	41
1. 조사 항목별 분석	43
2. 주요항목별 교차분석	74

I.

개 요

1. 배 경 / 3
2. 조사대상 / 4
3. 조사내용 / 4
4. 조사방법 / 4
5. 조사기간 / 4

I. 개요



1. 배경

- 어린이통학차량 관련 사고 발생에 따른 국무총리실 “어린이통학차량안전 종합 대책 발표” (2013.5.3)
- 어린이 통학차량 관련 사상자는 감소추세이나, 최근 3~4개월 사이에 4건 발생 하였으며, 주로 안전운전 불이행이 다수

구분	전체 어린이 교통사고			어린이통학버스 교통사고*		
	발생건수(건)	사망자(명)	부상자(명)	발생건수(건)	사망자(명)	부상자(명)
계	69,825	563	85,760	421	12	827
2008	14,930	138	18,404	110	3	201
2009	14,980	136	18,370	94	3	174
2010	14,095	126	17,178	72	2	142
2011	13,323	80	16,323	81	2	181
2012	12,497	83	15,485	64	2	129

* 통학버스가 일으킨(가해자·피해자) 사고로 어린이 사상자 숫자임(※ 미신고된 통학용 자동차 사고는 미포함)

- 어린이 통학차량 사고 원인 중 53.5%가 안전운전의무 불이행, 12.7%는 보행자 보호 의무위반, 10.6%는 신호위반으로 나타남
 - 보행자 미발견, 전방 주시 의무 불이행, 승하차 어린이 안전미확인 등 운전자 및 운영자의 안전 의식결여로 인한 사고 원인 다수
 - 안전장치 구비, 통학버스 신고, 안전교육 수료 등 법에서 규정하고 있는 안전 의무 이행에 대한 조사 필요
- 어린이 통학차량 운행실태 전수조사로 현황을 파악하고, 통학차량 관련 사고 예방 및 감소 대책 수립에 기여

2. 조사대상

- 어린이집, 유치원, 초등·특수학교, 학원, 체육시설
 - 9인승 이상 어린이 통학차량 이용 시설 및 차량

〈어린이통학차량〉

- 다음 시설 중 13세 미만의 어린이를 교육대상으로 하는 시설에서 어린이의 통학 등에 이용되는 자동차
 - 「유아교육법」에 따른 유치원, 「초·중등교육법」에 따른 초등학교 및 특수학교
 - 「영유아보육법」에 따른 어린이집
 - 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따라 설립된 학원
 - 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」에 따라 설립된 체육시설

3. 조사내용

- 통학차량신고 여부, 운영형태, 차량종류, 자동차 안전기준 적합여부, 운전자 교육 이수 여부 등

4. 조사방법

- 시설에서 전수조사시스템에 입력한 정보를 교육청 또는 지자체 담당공무원이 대면 조사를 통해 확인 후 정보 수정

5. 조사기간 : 2013. 5. ~ 2013. 7

II.

조사 항목

- 1. 시 설 / 7
- 2. 차 량 / 8

II. 조사 항목



1. 시 설

▣ 시 설

- 유치원, 학교(초등학교, 특수학교), 학원, 어린이집, 체육시설

▣ 지 역

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| ○ 서울 | 부산 | 대구 | 인천 | 광주 |
| 대전 | 세종시 | 울산 | 경기도 | 강원도 |
| 충청북도 | 충청남도 | 전라남도 | 전라북도 | 경상북도 |
| 경상남도 | 제주도 | | | |

▣ 소 속

- 지역교육청, 지자체

▣ 운영자교육

- 수료, 미수료

2. 차 량

▣ 차량

- 1년이하, 1~3년, 3~5년, 5~10년, 10년초과, 기타

▣ 소유구분

- 시설장 소유, 시설 소유, 전세버스, 기타소유

▣ 차종

- 소형, 중형, 대형

▣ 차량용도

- 관용, 자가용, 영업용, 기타

▣ 통학버스 신고

- 신고, 미신고

▣ 운전자교육

- 수료, 미수료

▣ 차량보험(대인, 대물)

- 모름, 1억원이하, 1~3억원, 3~5억원, 5~10억원, 10억원초과, 무한

▣ 안전장치 설치 유무

- 구조변경
- 황색도색
- 스티커 등 보호표지

- 아동용카시트
- 승강구
- 광각실외 후사경
- 후진알림장치
- 후방경보장치
- 후방카메라
- 블랙박스
- 승하차 보호기
- 전면유리 썬팅
- 측면유리 썬팅
- 어린이보호차량 표시등
- 접이식 좌석 설치 여부
- 접이식 좌석 외부 조작
- 출입문 자동 개폐 장치
- 유아용 안전벨트

Ⅲ.

조사 항목별 분석

- 1. 시 설 / 13
- 2. 차 량 / 16

Ⅲ. 조사 항목별 분석



1. 시설

▣ 시설

○ 참여율

(단위 : 개)

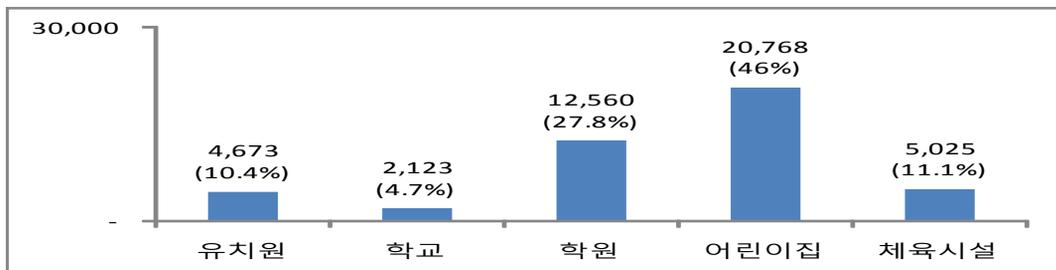
구분	유치원	학교	학원	어린이집	체육시설	합계
차량운영 시설수 (A)	4,954	2,276	12,360	20,818	4,054	44,462
전수조사 참여시설수 (B)	4,673	2,123	12,560	20,768	5,025	45,149
참여율 (B/A)*100	94.3%	93.3%	101.6%	99.8%	124.0%	101.5%

※ 차량 운영시설수 : 2013. 3. 교육부 실태조사에 따라 파악된 차량 운영 중인 시설 수

○ 2013. 3. 교육부 실태조사에 따라 조사된 통학차량 운영시설 수 대비 전수조사 참여시설 평균 1.5% 증가

- 체육시설 24%, 학원 1.6% 증가
- 학교 6.7%, 유치원 5.7%, 어린이집 0.2% 미참여

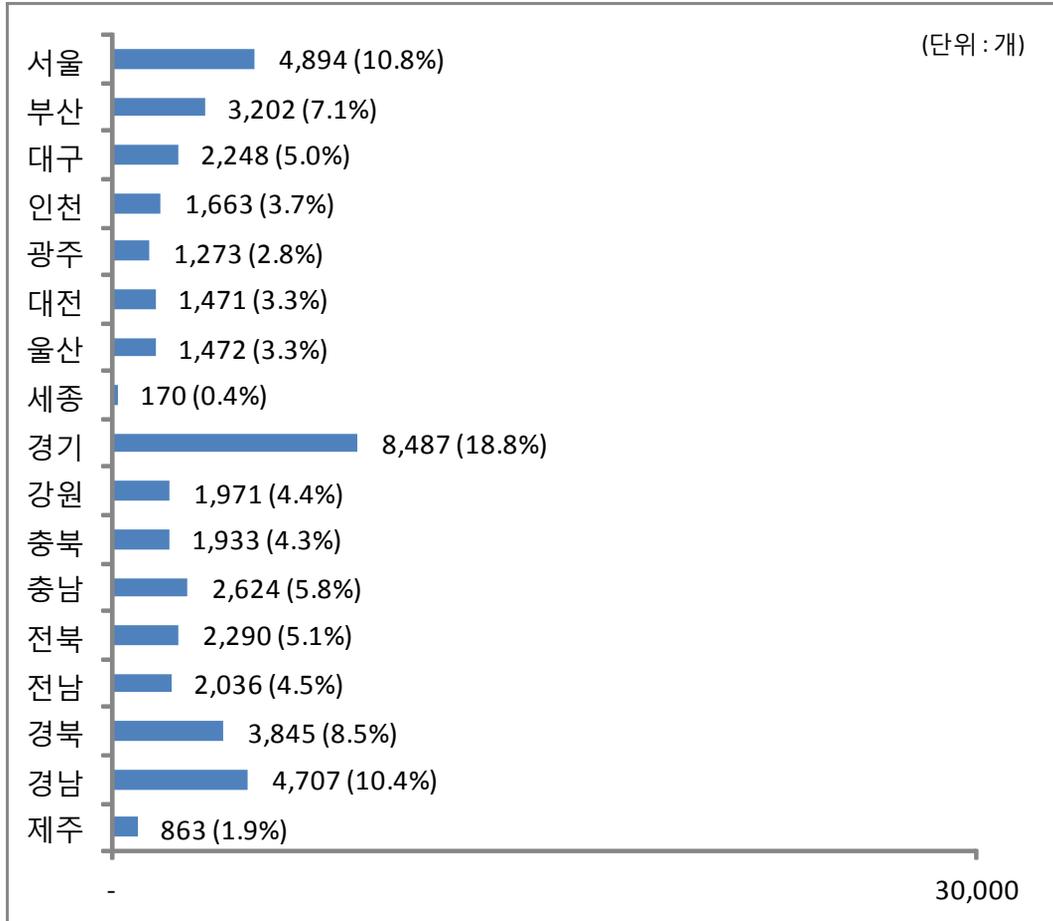
○ 점유비



○ 45,149개의 조사 참여 시설 중 어린이집이 전체의 46%로 가장 많음

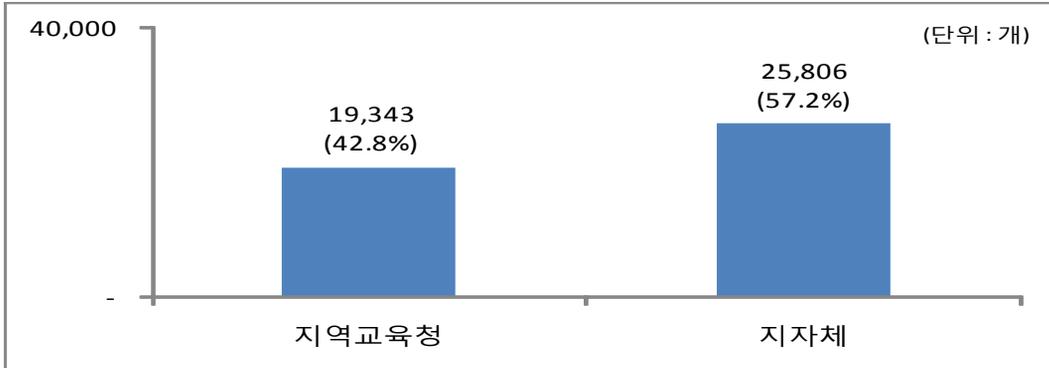
- 그 외 학원 27.8%, 체육시설 11.1%, 유치원, 학교 순으로 참여

▣ 지역



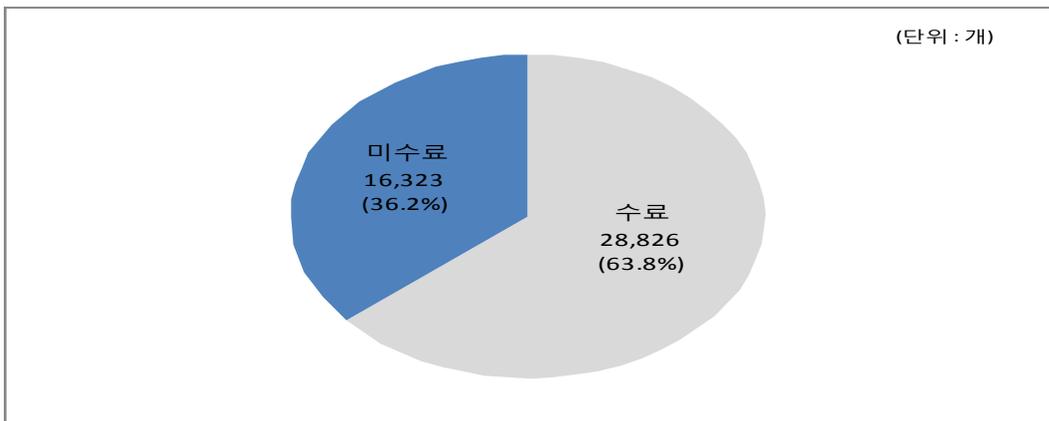
- 경기도가 8,487개(18.8%) 시설이 분포되어, 가장 높은 비율 차지
- 그 외 서울 10.8%, 경남 10.4%, 경북 8.5% 순으로 분포

▣ 소속



- 지자체 57.2%, 지역교육청 42.8%로 조사됨
- 지자체 소관 어린이집, 체육시설이 절반 이상 차지
- 교육청 소관 유치원, 학교, 학원은 절반 이하 차지

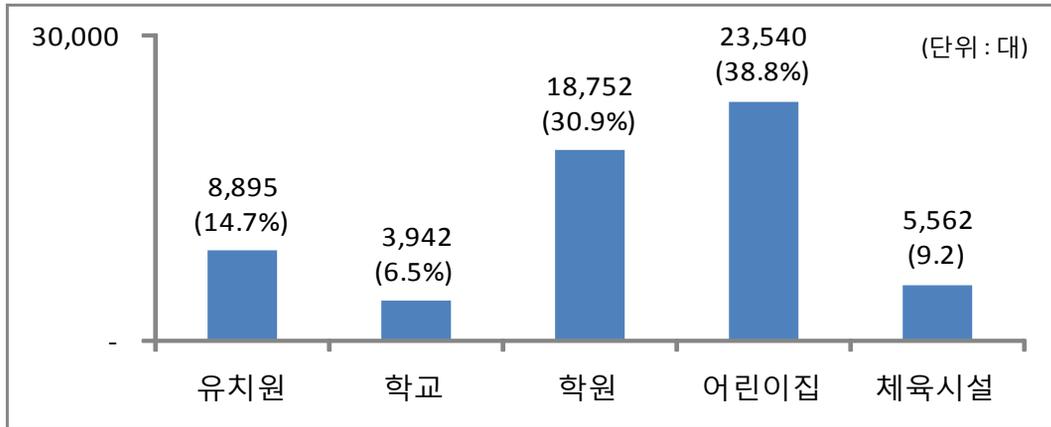
▣ 운영자 교육별 시설



- 시설운영자의 통학차량 안전교육 수료율은 63.8%
- 교육수료 운영자가 미수료 운영자에 비해 1.7배 높음

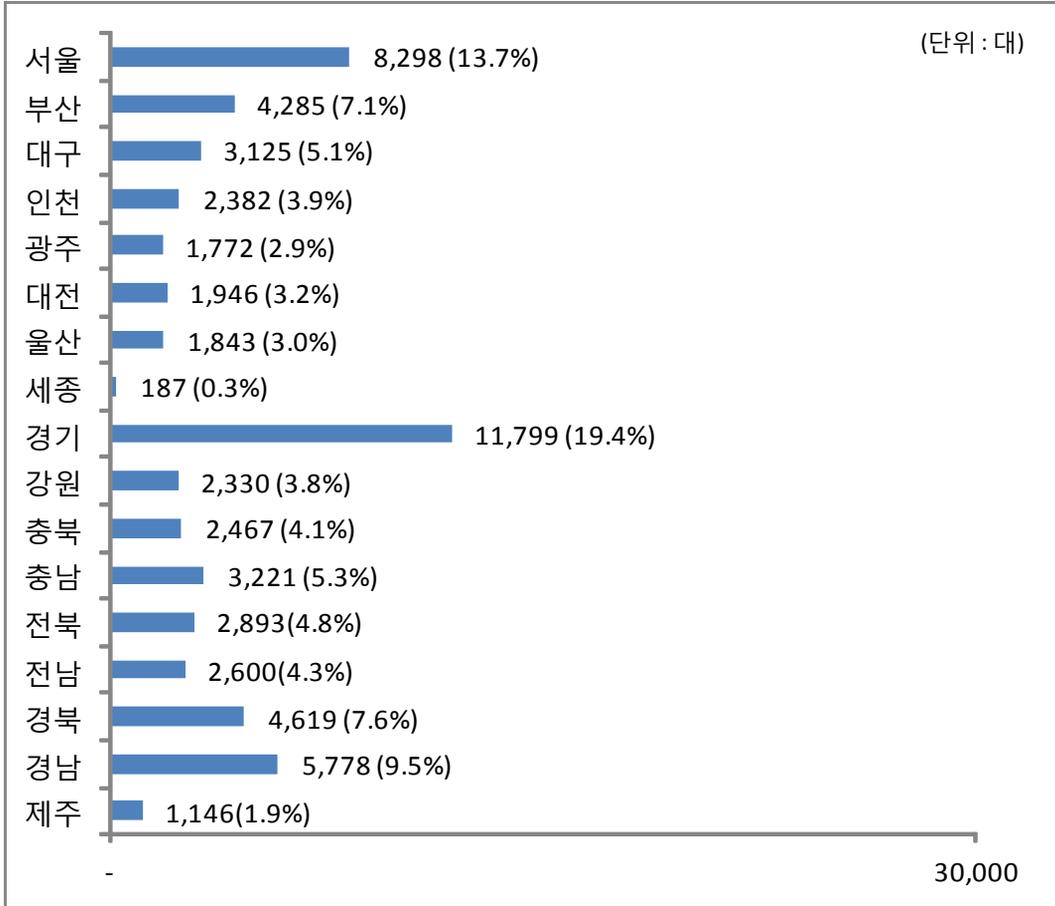
2. 차 량

▣ 시 설



- 어린이집 운영 차량이 전체의 38.8%로 가장 높음
- 그 외 학원 30.9%, 유치원 14.7%, 체육시설 9.2%, 학교 6.5% 순으로 조사

▣ 지역

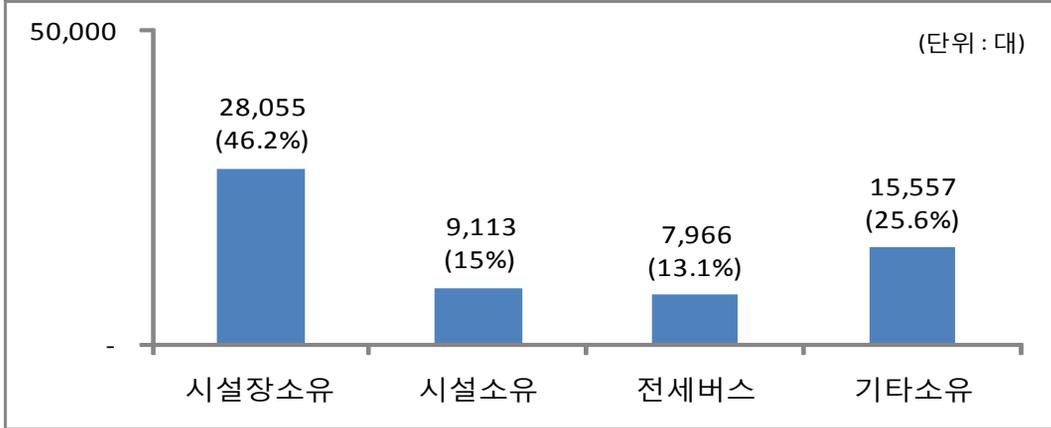


- 경기가 19.4%의 차량이 분포되어 가장 높은 비율 차지
- 그 다음이 서울로 13.7%, 경남 9.5%, 경북 7.6% 순으로 나타남

※ 지역별 시설 분포와 유사한 경향을 보임

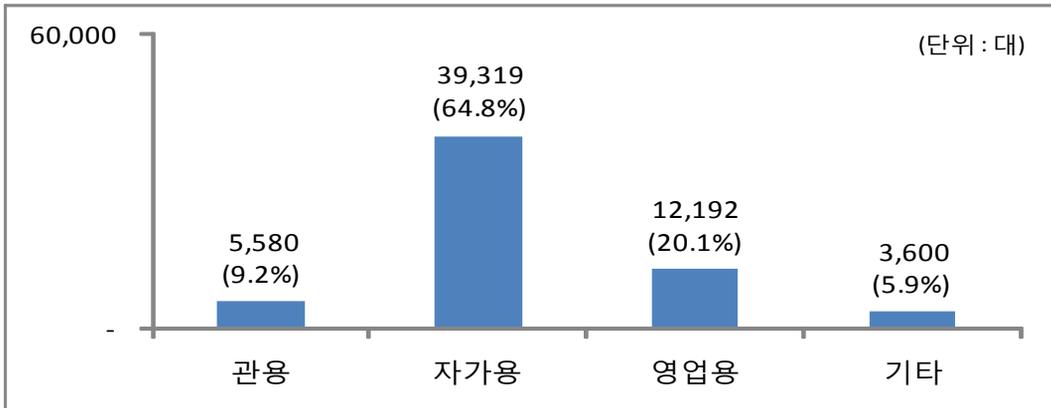
구분	경기	서울	경남	경북
시설	18.8%	10.8%	10.4%	8.5%
차량	19.4%	13.7%	9.5%	7.6%

▣ 소유구분



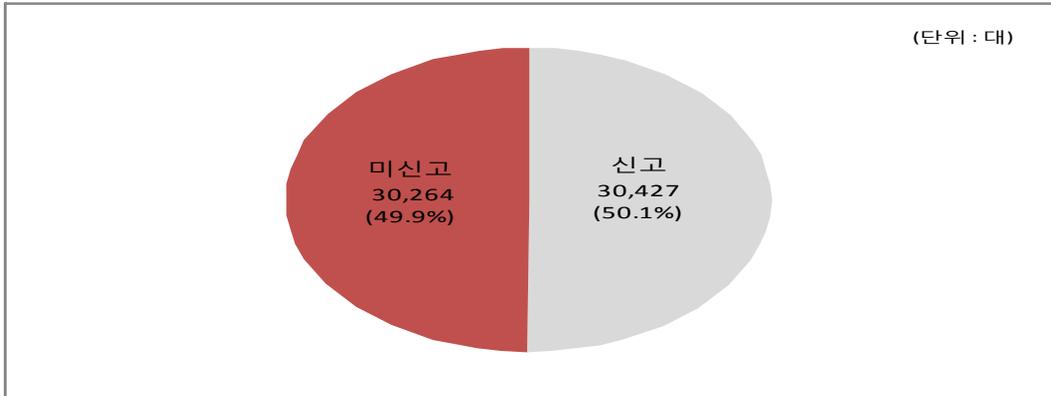
- 시설장소유의 차량이 전체의 46.2%로 가장 많음
- 그 외 기타소유가 25.6%, 시설소유 15%, 전세버스 순으로 조사

▣ 차량용도



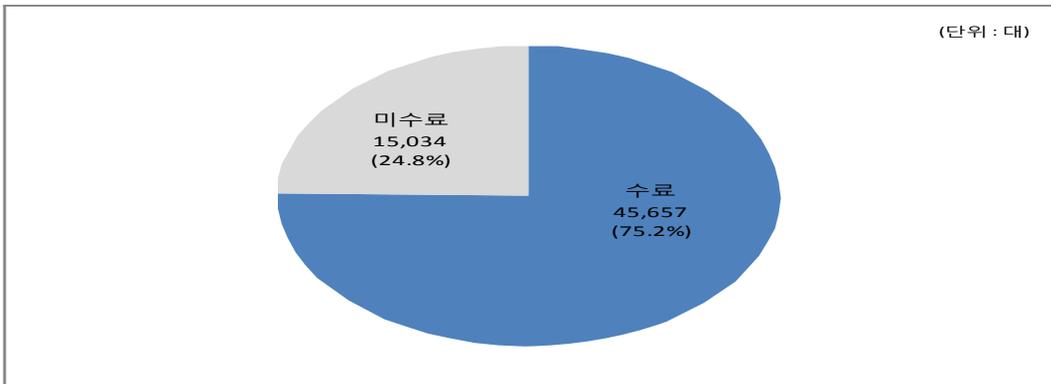
- 자가용이 전체의 64.8%로 절반 이상을 차지
- 그 다음이 영업용 20.1%, 관용 9.2%, 기타 순으로 나타남

▣ 어린이 통학버스 신고



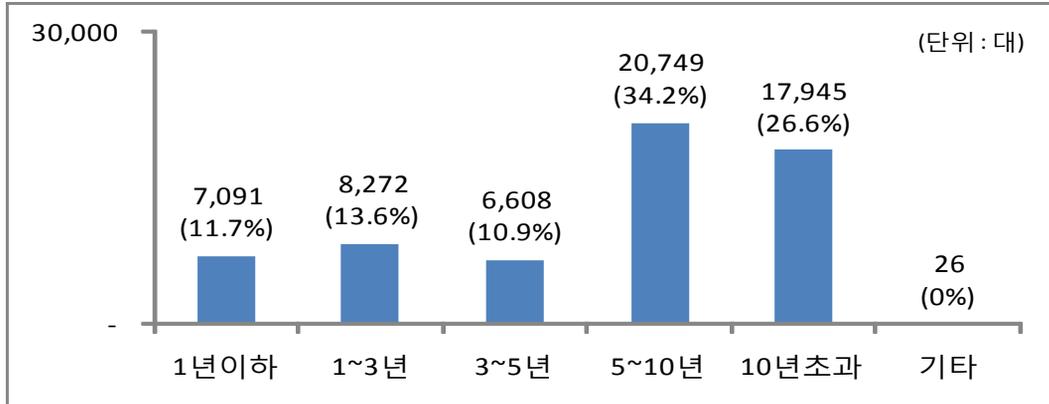
- 어린이 통학버스로 신고한 차량이 전체의 50.1% 차지
- 미신고 차량과 거의 동일한 비율을 나타냄

▣ 운전자 교육 수료



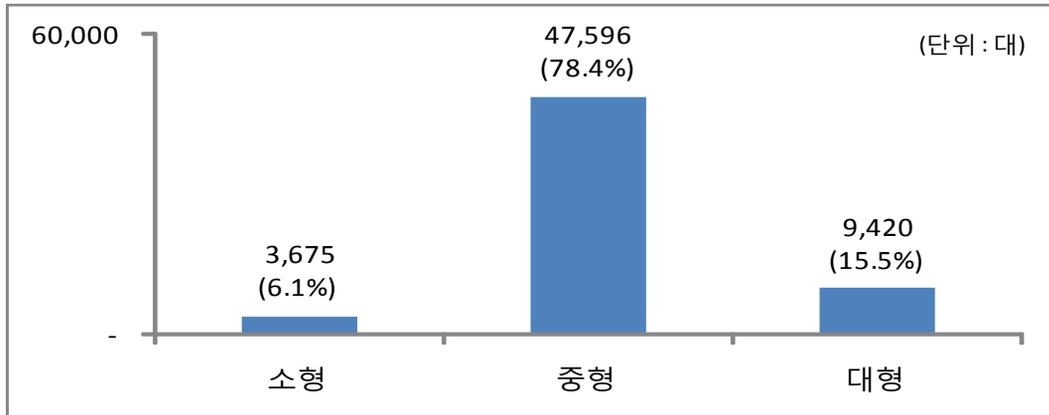
- 운전자 안전교육을 이수한 차량이 전체의 75.2%로 조사
- 교육 미수료 운전자에 비해 수료 운전자 3배 높음

▣ 차량



- 차량이 5~10년이 된 통학차량이 전체의 34.2%로 가장 높음
- 그 외 10년 초과차량이 26.6%, 1~3년 13.6%, 1년 이하 11.7%로 나타남

▣ 차종



- 중형차량이 전체의 78.4% 차지
- 대형차량이 15.5%, 소형이 6.1%로 나타남

▣ 안전장치 구비(법정 기준)

(단위 : 대)

구분	구조변경	황색도색	보호표지	아동용 카시트
유	16,268 (26.8%)	41,123 (67.8%)	42,076 (69.3%)	20,286 (33.4%)
무	44,423 (73.2%)	19,568 (32.2%)	18,615 (30.7%)	40,405 (66.6%)

구분	승강구	후사경	전면 유리썬팅	측면 유리썬팅	표시등
유	33,379 (55%)	54,013 (89%)	12,024 (19.8%)	35,683 (58.8%)	32,658 (53.8%)
무	27,312 (45%)	6,678 (11%)	48,667 (80.2%)	25,008 (41.2%)	28,033 (46.2%)

- 통학차량으로 구조변경 26.8%
- 황색도색 67.8%
- 스티커 등 보호표지 부착 69.3%
- 아동용 카시트 33.4%
- 승강구 55%
- 광각실외 후사경 89%
- 전면 유리 썬팅 80.2%
- 측면 유리 썬팅 41.2%
- 어린이보호차량 표시등 53.8%

IV.

주요 항목별 교차분석

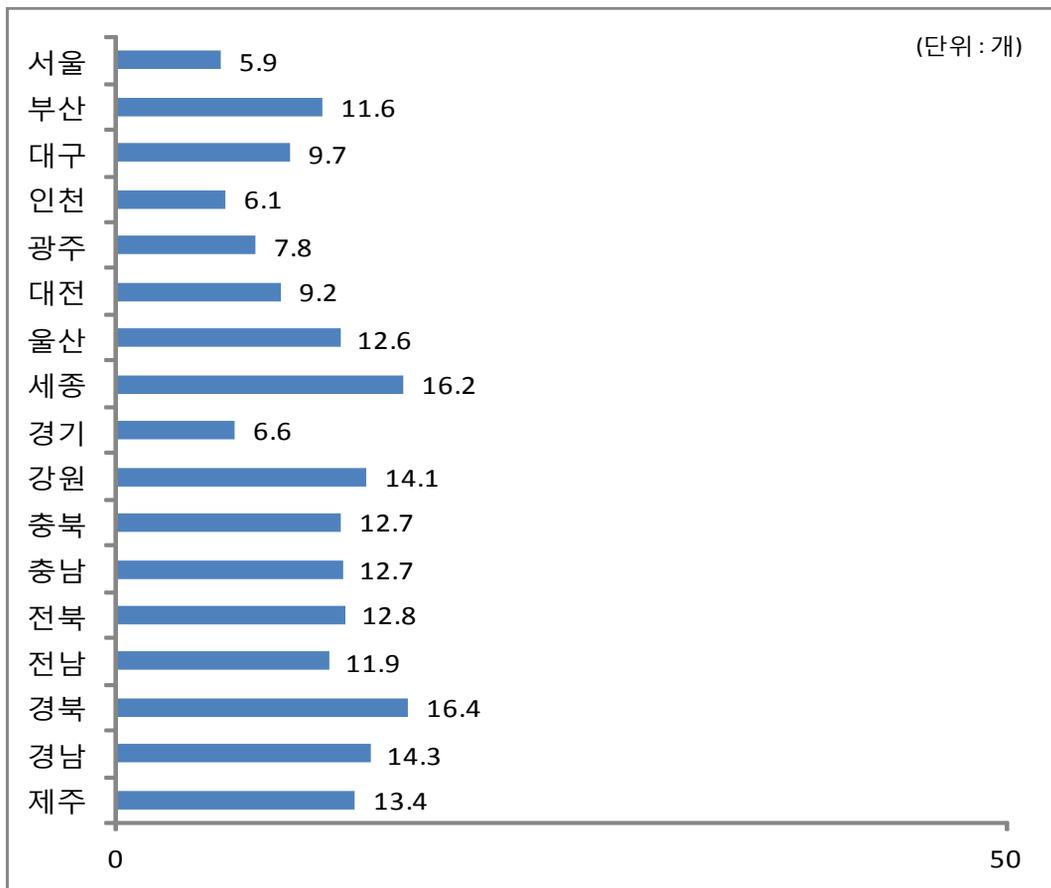
1. 지 역 / 25
2. 시설 구분 / 31
3. 교육수료 / 34
4. 차량신고 / 37

IV. 주요 항목별 교차분석



1. 지 역

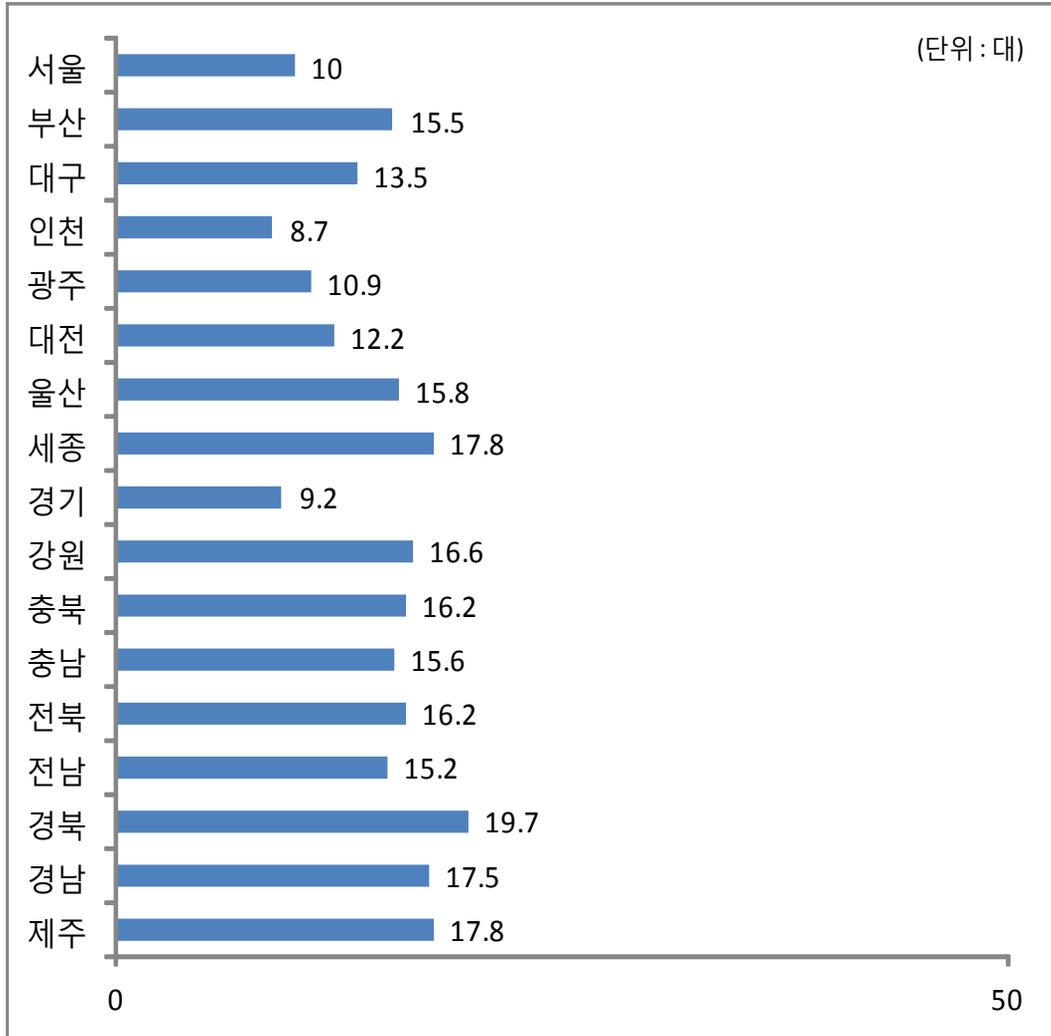
▣ 학생¹⁾ 천명 당 시설 수



- 학생 천명 당 시설수가 가장 많은 지역은 경북지역으로 16.4개로 조사
- 그 외 세종 16.2개, 경남 14.3개, 강원 14.1개 순으로 나타남
- 시설수가 가장 적은 지역은 서울지역으로 학생 천명 당 5.9개 시설로 조사

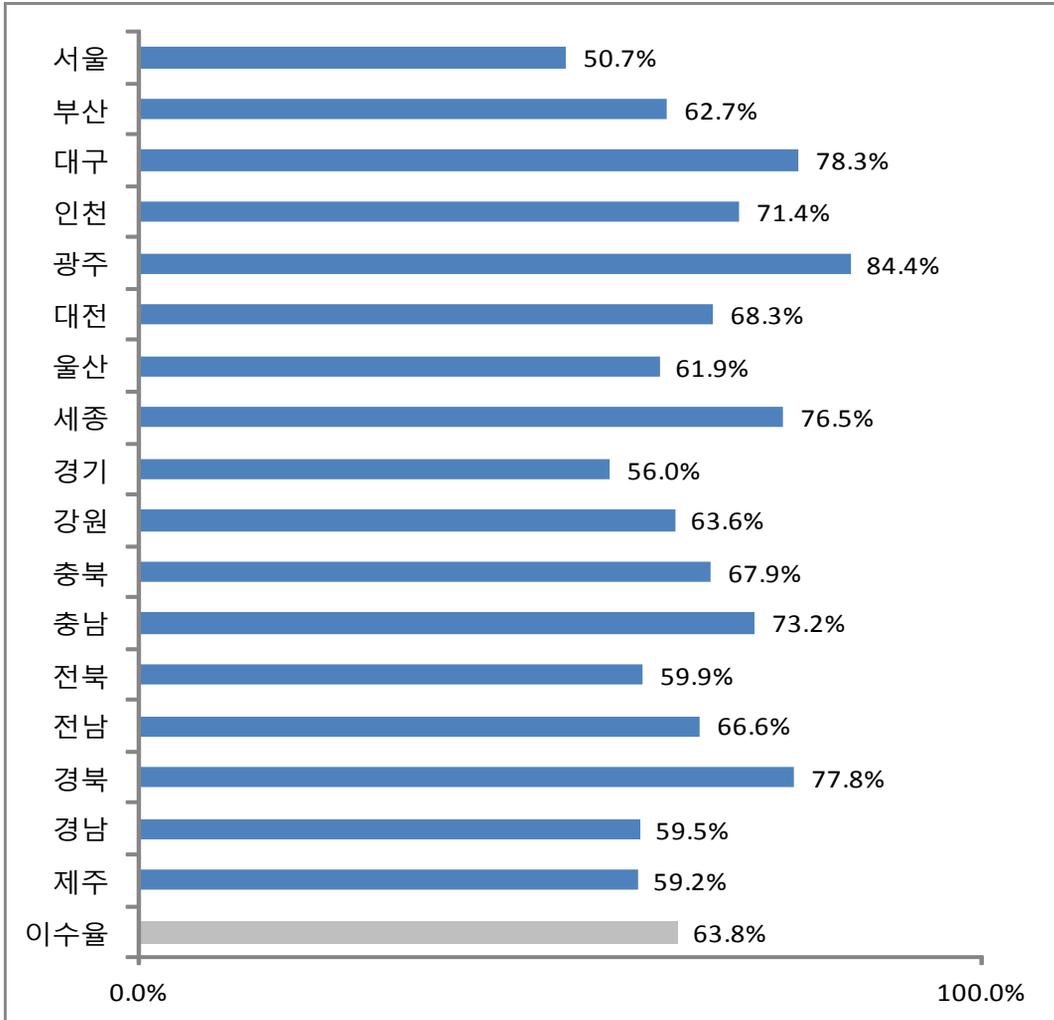
1) 안행부 만3세~만6세 인구수, 교육부 초등학교 학생 수 통계

▣ 학생 천명 당 통학차량 수



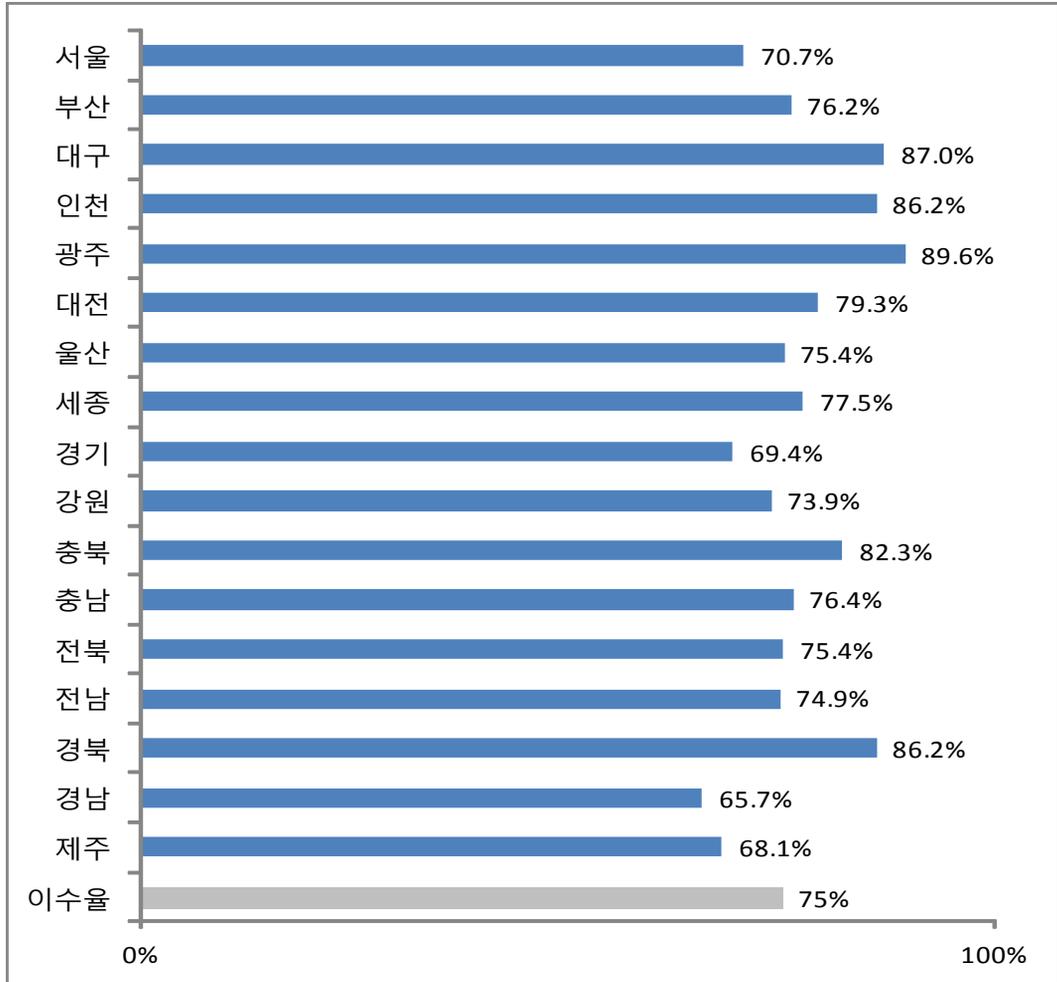
- 학생 천명 당 통학차량 수가 가장 많은 지역은 경북지역이며 19.7대로 조사
- 그 외 세종·제주(17.8대), 경남(17.5대), 강원(16.6대)순으로 학생 천명당 시설수와 결과 유사
- 학생 천명이 이용할 수 있는 통학차량이 가장 적은 지역은 인천지역이며 8.7대로 조사

▣ 운영자 안전교육 이수율



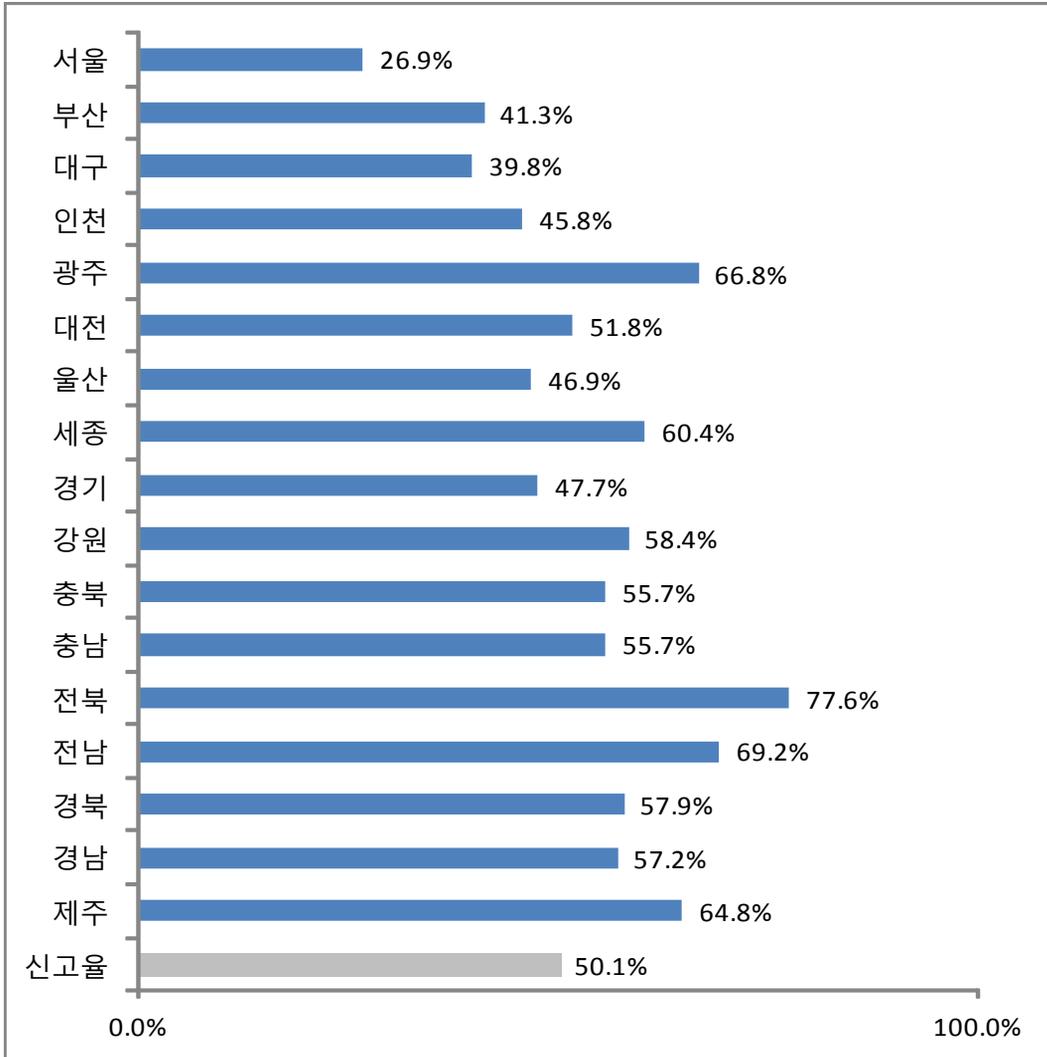
- 전체 63.8%의 운영자가 교육 수료
- 광주 84.4%, 대구 78.3%, 경북 77.8%로 높고, 서울, 50.7%, 경기 56%, 제주 59.2%로 낮음

▣ 운전자 안전교육 이수율



- 전체 75%의 운전자 교육 수료
- 광주 89.6%, 경북 86.2%, 충북 82.3%로 높고, 경남 65.7%, 제주 68.1%, 경기 69.4%로 낮음

▣ 통학버스 신고율



- 통학버스 중 신고된 차량은 50.1%로 조사
- 신고율이 전북지역이 77.6%, 전남 69.2%, 광주 66%로 높고, 낮은지역은 서울 26.9%, 대구 39.8%, 인천 45.8%로 낮음

▣ 안전장치 구비(법정 기준)

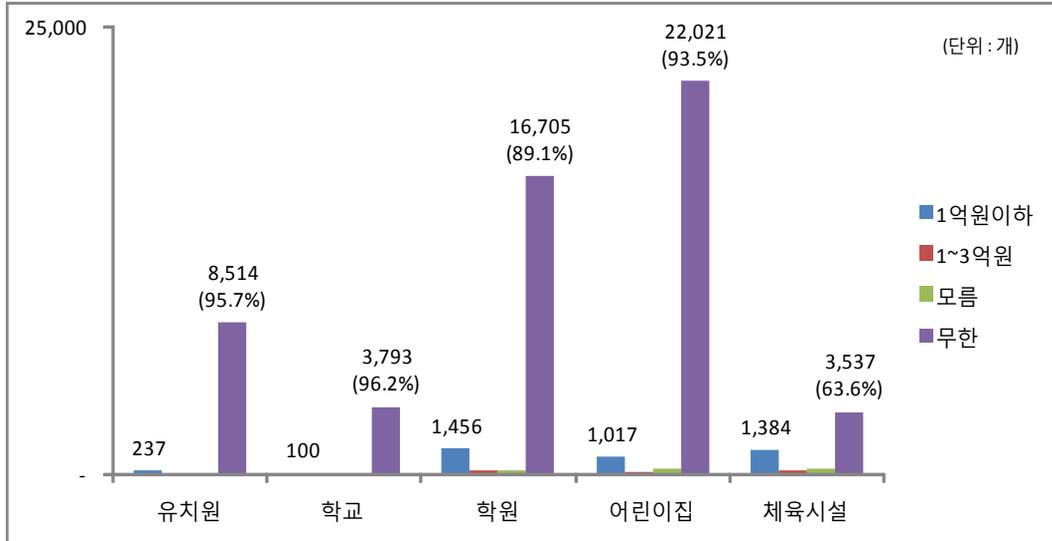
설치율	구조변경	황색도색	보호표지	이동용 시트
상위 3개 지역	광주 (52.5%)	광주 (80.5%)	전남 (83.8%)	전북 (50.9%)
	전북 (42.3%)	대전 (75.5%)	전북 (83.3%)	광주 (49.2%)
	전남 (38.2%)	인천 (74.6%)	제주 (77.7%)	제주 (46.9%)
하위 3개 지역	서울 (17.8%)	울산 (52.9%)	부산 (59.3%)	서울 (18.9%)
	제주 (18.6%)	부산 (57.9%)	울산 (62.1%)	인천 (26.1%)
	강원 (21%)	대구 (60.9%)	서울 (62.9%)	충남 (27.4%)

설치율	승강구	후사경	전면 유리션팅	측면 유리션팅	표시등
상위 3개 지역	전북 (78%)	광주 (92.5%)	서울 (13.1%)	부산 (48.3%)	전북 (78.5%)
	광주 (75.7%)	대구 (92.3%)	인천 (14%)	서울 (51.2%)	전남 (72.5%)
	전남 (71%)	충북 (92.2%)	세종 (16.6%)	경남 (54.1%)	광주 (71.2%)
하위 3개 지역	서울 (35.7%)	울산 (80%)	전남 (27.7%)	충북 (66.7%)	서울 (31.8%)
	부산 (46.3%)	부산 (84.9%)	광주 (27.6%)	광주 (66.3%)	부산 (44.3%)
	대구 (49.8%)	경북 (85.1%)	전북 (27.6%)	경기 (63.5%)	대구 (45.2%)

- 안전장치별 구비율 ‘상위 3개 지역’에 가장 많이 포함된 지역은 광주(6회), 전북(5회), 전남(4회)이며
- ‘하위 3개 지역’에 가장 많이 포함된 지역은 서울(5회), 부산(5회), 울산(3회)로 조사

2. 시설 구분

가입보험 한도(대인)



- 각 시설별 대인 보험 한도는 ‘무한’이 전체의 89.9%로 가장 많은 비율 차지
- 그 다음이 ‘1억원 이하’의 한도로 6.9% 차지
- 조사된 모든 대상 시설에서 유사한 경향을 보임

▣ 가입보험 한도(대물)

(단위 : 대)

구분	차량보험_대물							
	1억원이하	1~3억원	3~5억원	5~10억원	10억초과	모름	무한	전체
유치원	6,985 (78.5%)	1,647 (18.5%)	47 (0.5%)	72 (0.8%)	-	92 (1%)	52 (0.6%)	8,895
학교	2,979 (75.6%)	755 (19.2%)	50 (1.3%)	49 (1.2%)	-	95 (2.4%)	14 (0.4%)	3,942
학원	11,566 (61.7%)	6,382 (34%)	186 (1%)	29 (1%)	-	309 (1.6%)	280 (1.5%)	18,752
어린이집	17,068 (72.5%)	5,273 (22.4%)	285 (1.2%)	222 (1.2%)	1 (0%)	478 (2%)	213 (0.9%)	23,540
체육시설	2,625 (47.2%)	2,178 (39.2%)	145 (2.6%)	10 (2.6%)	-	296 (5.3%)	308 (5.5%)	5,562
합계	41,223 (67.9%)	16,235 (26.8%)	713 (1.2%)	382 (1.2%)	1 (0%)	1,270 (2.1%)	867 (1.4%)	60,691

- 대물 한도의 경우 '1억원 이하'가 67.9%로 조사됨
- 그 다음이 '1~3억원'으로 26.8% 차지

▣ 안전장치 구비(법정 기준)

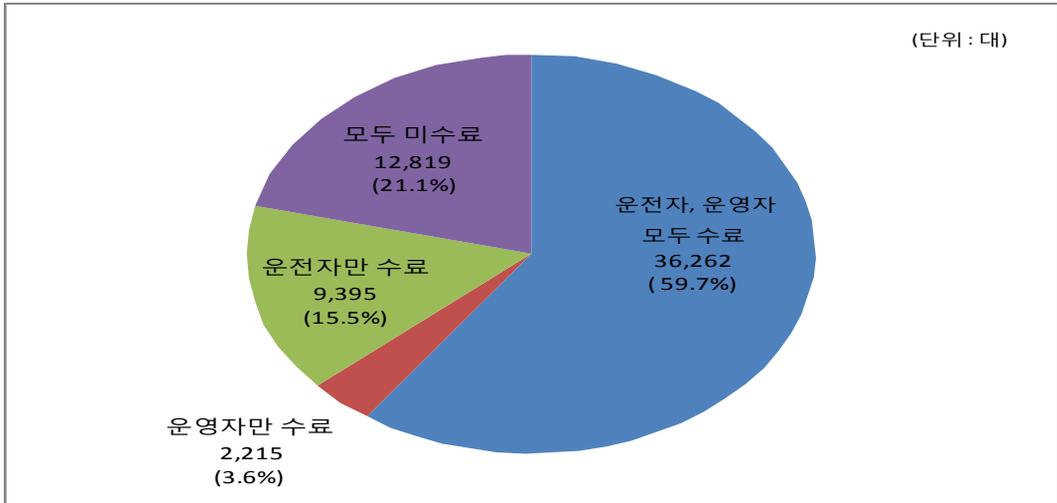
설치율	구조변경	황색도색	보호표지	아동용 시트	승강구
최상위 시설	학교 (50.3%)	어린이집 (98.8%)	어린이집 (95.8%)	어린이집 (77.4%)	어린이집 (93.8%)
최하위 시설	체육시설 (2%)	체육시설 (15.3%)	학원 (39.2%)	체육시설 (3%)	체육시설 (19.4%)

설치율	후사경	전면 유리썬팅	측면 유리썬팅	표시등
최상위 시설	어린이집 (96.9%)	학원 (13.8%)	학교 (52.8%)	어린이집 (97.3%)
최하위 시설	체육시설 (71%)	어린이집 (25.7%)	체육시설 (62.5%)	학원 (10.9%)

- 안전장치 구비율은 어린이집(6회)이 최상위에 가장 많이 포함되고,
- 체육시설(6회)이 최하위에 가장 많이 포함

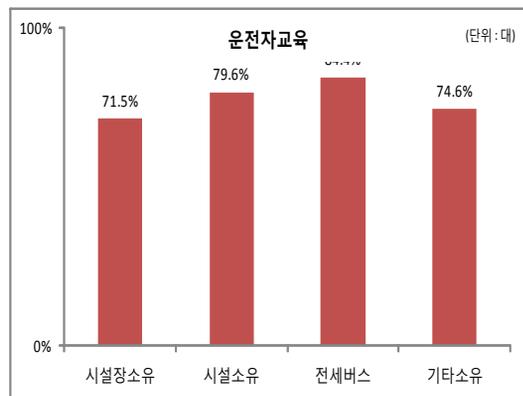
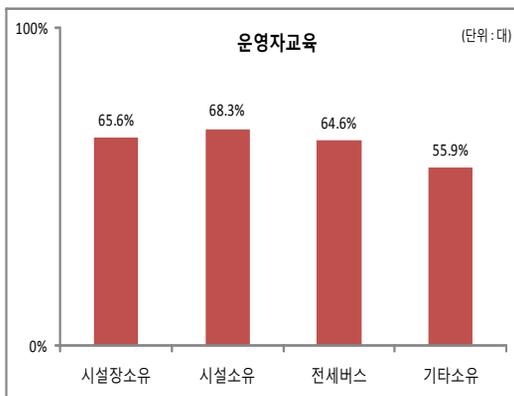
3. 교육수료

▣ 운영자·운전자 교육 수료



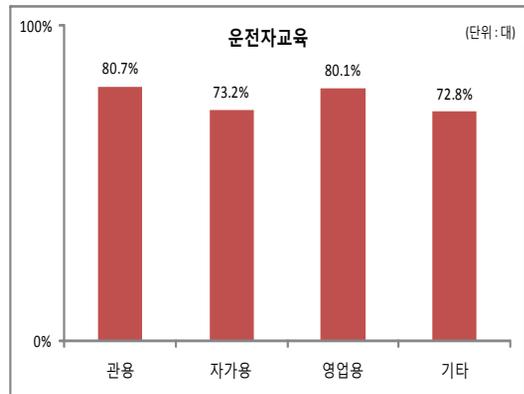
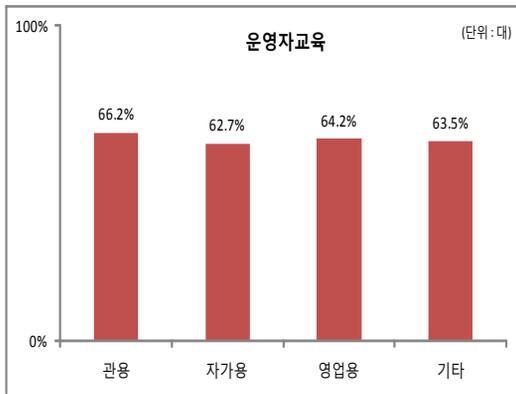
- 운영자, 운전자 모두 수료한 경우는 전체의 59.7%로 가장 많음
- 운영자, 운전자 모두 교육을 수료하지 않은 경우가 21.1% 차지
- 운전자만 수료한 경우가 15.5%, 운영자만 수료한 경우가 3.6%

▣ 소유구분



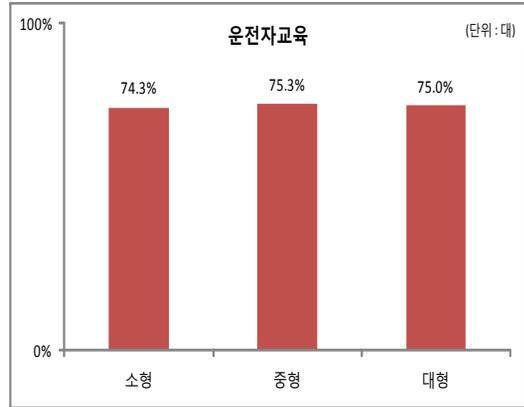
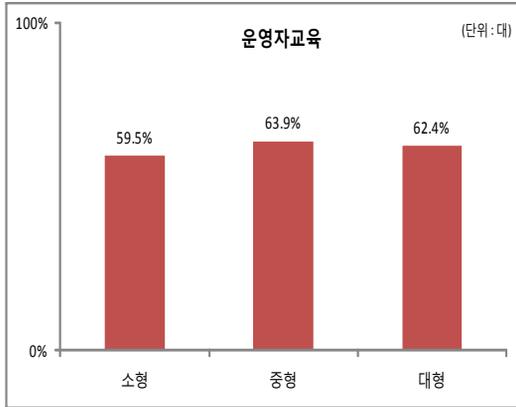
- 시설 소유의 통학차량 운영자가 교육을 수료한 경우가 68.3%로 가장 많음
- 그 외 시설장소유의 통학차량 운영자 교육 수료율이 65.6%로 조사됨
- 운전자 교육의 경우, 전세버스의 운전자 84.4%가 교육 수료
- 그 외 시설 소유의 차량 운전자 79.6%가 안전 교육 수료

▣ 차량용도



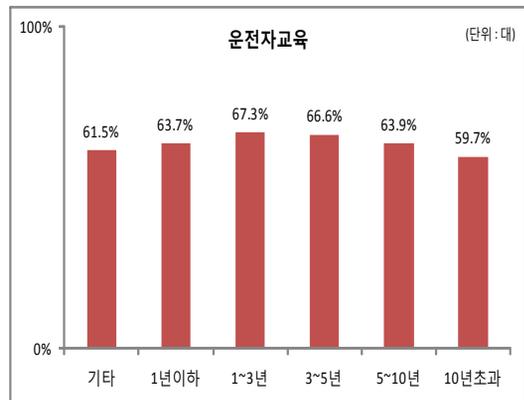
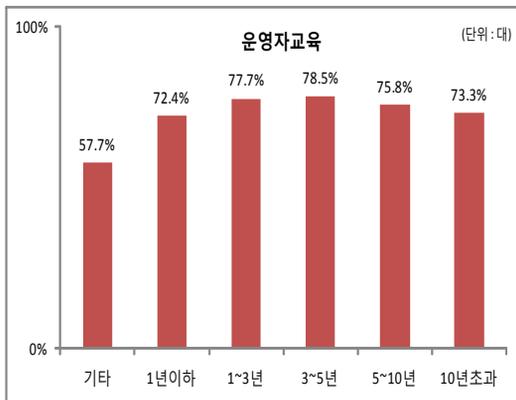
- 관용차량을 운영하는 시설의 운영자 교육 수료율이 66.2%로 가장 높음
- 관용차량을 운전하는 운전자 역시 교육 수료율이 80.7%로 가장 높음

▣ 차량종류



- 중형차량을 운영하는 운영자의 교육 수료율이 63.9%로 가장 높음
- 운전자 역시 중형차량 운전자 교육 수료율이 가장 높음

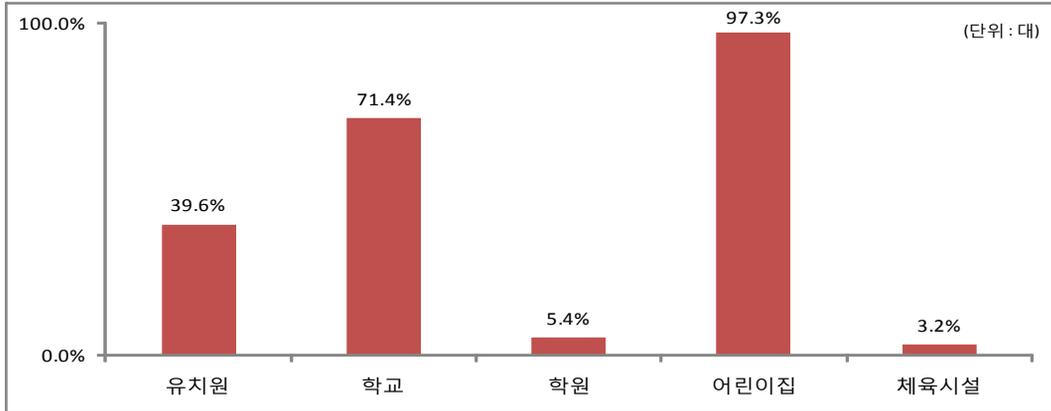
▣ 차령



- 1~3년의 차령을 가진 운영자 67.3%가 안전교육을 수료한 것으로 조사됨
- 3~5년의 차령을 가진 운전자가 78.5%의 교육 수료율을 보임

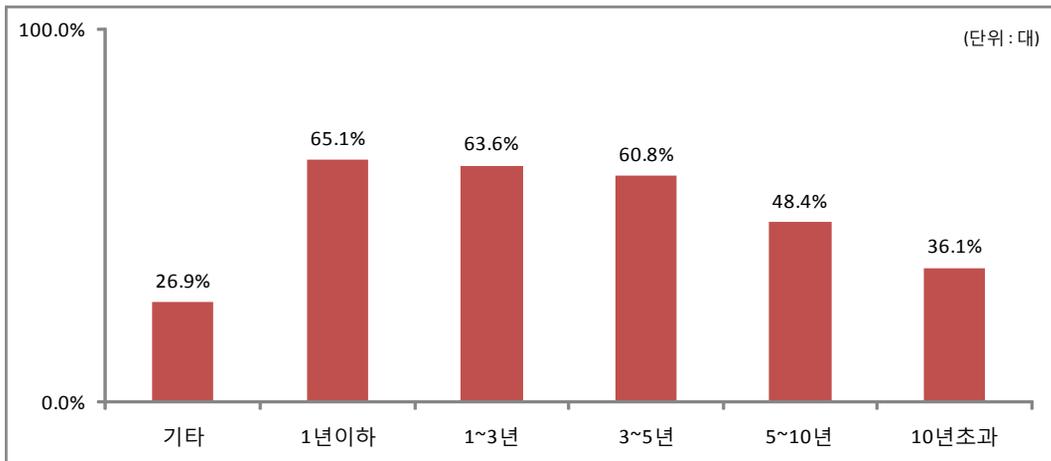
4. 차량신고

▣ 시설



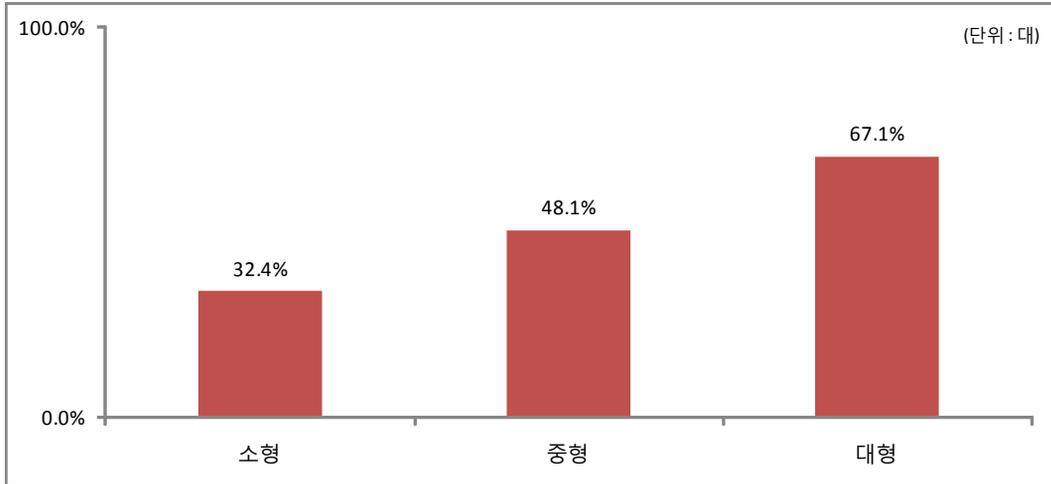
- 어린이집의 통학버스 신고율이 97.3%로 가장 높음
- 신고율이 낮은 시설은 체육시설로 3.2%만이 통학차량으로 신고

▣ 차령



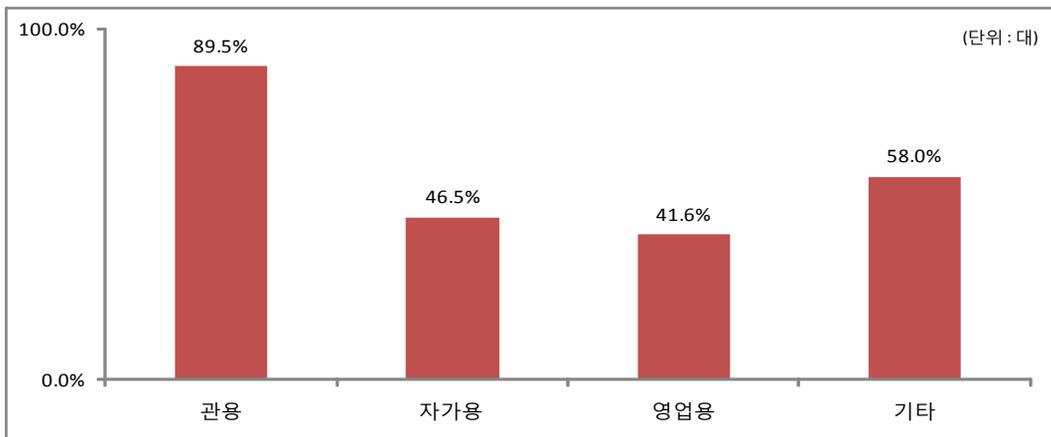
- 1년이하의 차령을 가진 차량의 신고율이 65.1%로 가장 높음
- 기타를 제외하고 10년을 초과한 차량의 신고율이 가장 낮음

▣ 차종



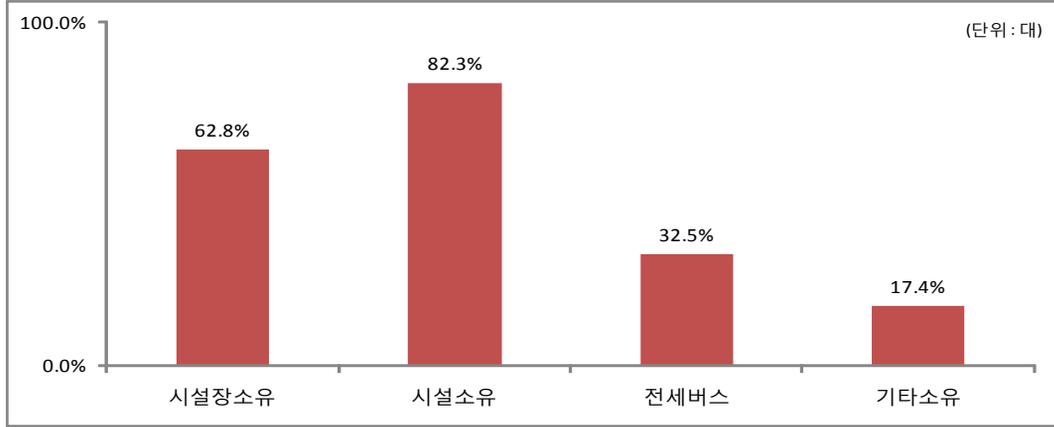
- 차량 신고율이 가장 높은 차종은 대형으로 전체의 67.1% 차지
- 소형차량이 32.4%로 신고율이 가장 낮음

▣ 차량용도



- 신고율이 가장 높은 차량용도는 관용으로 89.5%가 통학차량으로 신고
- 영업용 차량의 신고율이 41.6%로 가장 낮음

▣ 소유구분



- 시설소유의 차량 신고율이 82.3%로 가장 높음
- 시설에서 전세로 임대한 차량의 통학버스 신고율이 가장 낮음

▣ 운영자 교육수료와 신고 여부와의 상관 관계

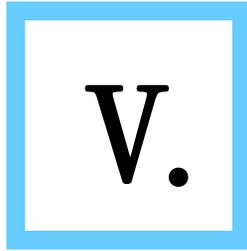
구분		신고	미신고	합계
유치원	수료	27.8%	37.1%	100%
	미수료	11.8%	23.3%	
학교	수료	45.0%	14.9%	100%
	미수료	26.4%	13.6%	
학원	수료	3.4%	55.1%	100%
	미수료	1.9%	39.6%	
어린이집	수료	69.6%	1.4%	100%
	미수료	27.7%	1.2%	
체육시설	수료	2.1%	45.4%	100%
	미수료	1.1%	51.4%	

- 어린이집과 학교의 경우, 운영자 교육 수료 여부와 관계 없이 신고율이 높은 것으로 나타남
- 유치원, 학원, 체육시설의 경우, 교육 수료여부와 무관하게 미신고율이 높은 것으로 조사

▣ 운전자 교육수료와 신고 여부와의 상관 관계

구분		신고	미신고	합계
유치원	수료	33.9%	49.7%	100%
	미수료	5.8%	10.7%	
학교	수료	64.0%	21.3%	100%
	미수료	7.4%	7.3%	
학원	수료	4.3%	69.7%	100%
	미수료	1.0%	24.9%	
어린이집	수료	75.0%	2.0%	100%
	미수료	22.3%	0.7%	
체육시설	수료	2.2%	49.2%	100%
	미수료	1.1%	47.5%	

- 유치원 차량 운전자의 경우 교육 수료율이 높고 미신고 차량이 많음
- 학교 차량 운전자의 경우 신고율과 무관하게 교육수료율이 높다는 특징이 있음
- 학원·체육시설은 운전자 교육 여부와는 관계없이 미신고율이 높음
- 어린이집은 교육 여부와는 관계없이 신고율이 높음



부 록

- 1. 조사 항목별 분석 / 43
- 2. 주요항목별 교차분석 / 74

V. 부 록



1. 조사 항목별 분석

가. 시 설

▣ 시 설

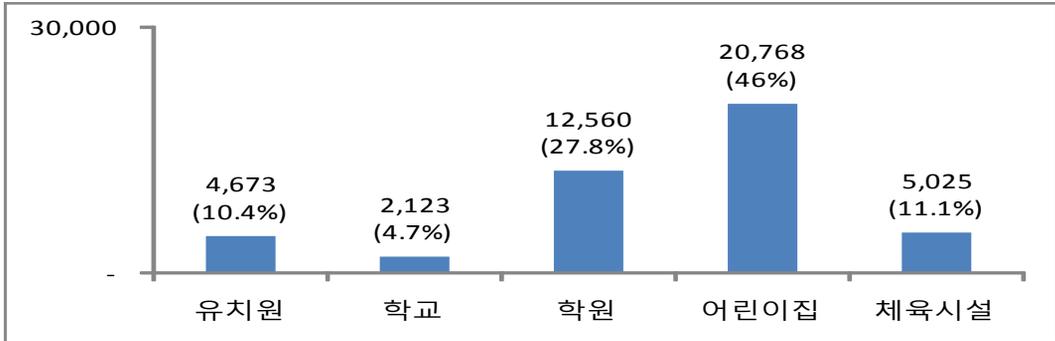
(단위 : 개)

구분	유치원	학교	학원	어린이집	체육시설	합계
차량운영 시설수 (A)	4,954	2,276	12,360	20,818	4,054	44,462
전수조사 참여시설수 (B)	4,673	2,123	12,560	20,768	5,025	45,149
참여율 (B/A)*100	94.3%	93.3%	101.6%	99.8%	124.0%	101.5%

※ 차량 운영시설수 : 2013. 3. 교육부 실태조사에 따라 파악된 차량 운영 중인 시설 수

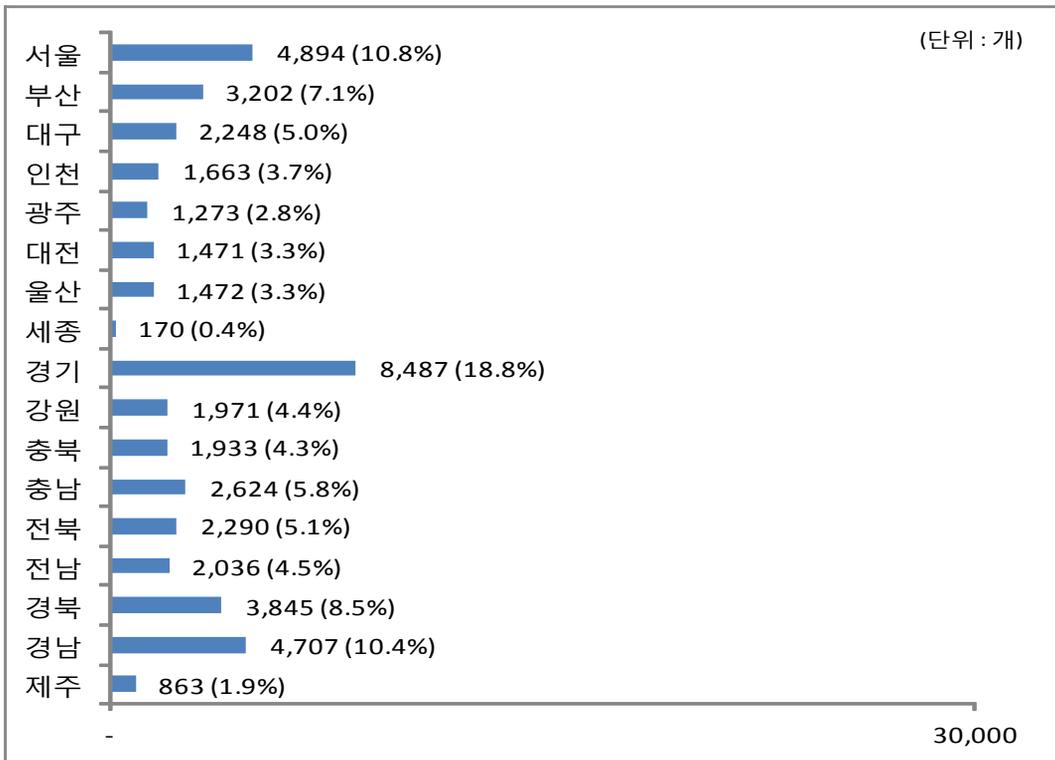
- 2013. 3. 교육부 실태조사에 따라 조사된 통학차량 운영시설 수 대비 전수조사 참여시설 평균 1.5% 증가
 - 체육시설 24%, 학원 1.6% 증가
 - 학교 6.7%, 유치원 5.7%, 어린이집 0.2% 미참여

○ 점유비



- 45,149개의 조사 참여 시설 중 어린이집이 전체의 46%로 가장 많음
- 그 외 학원 27.8%, 체육시설 11.1%, 유치원, 학교 순으로 참여

▣ 지역

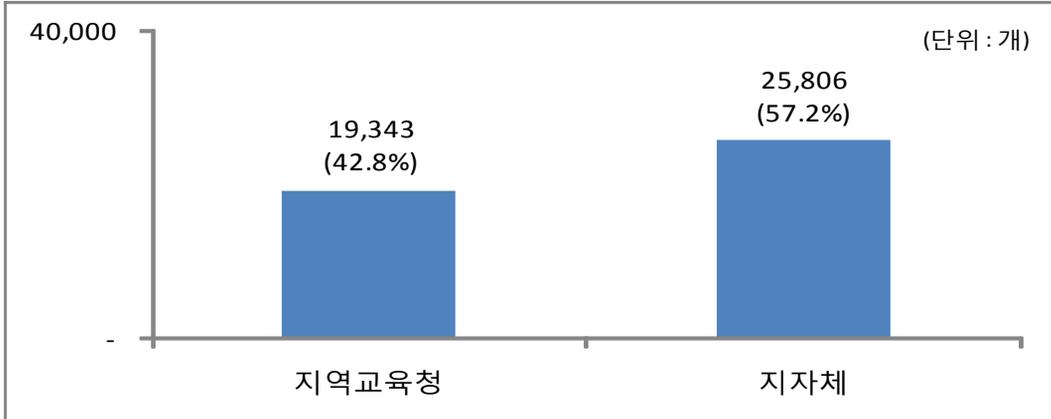


(단위 : 개)

구분	시설수	비율
서울	4,894	10.8%
부산	3,202	7.1%
대구	2,248	5.0%
인천	1,663	3.7%
광주	1,273	2.8%
대전	1,471	3.3%
울산	1,472	3.3%
세종	170	0.4%
경기	8,487	18.8%
강원	1,971	4.4%
충북	1,933	4.3%
충남	2,624	5.8%
전북	2,290	5.1%
전남	2,036	4.5%
경북	3,845	8.5%
경남	4,707	10.4%
제주	863	1.9%
합계	45,149	100.0%

- 경기지역에 소재한 시설이 전체의 18.8%로 가장 많음
- 그다음인 서울(10.8%), 경남(10.4%), 경북(8.5%)순으로 참여

▣ 소속

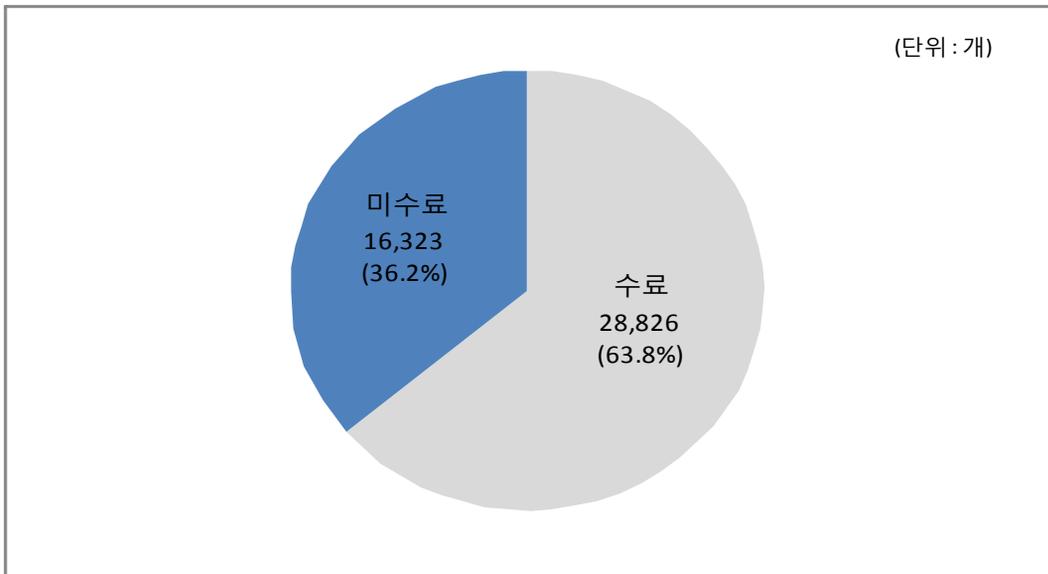


(단위 : 개)

구분	시설수	비율
지역교육청	19,343	42.8%
지자체	25,806	57.2%
합계	45,149	100.0%

- 지자체 소속 시설의 참여가 전체의 57.2%로 지역교육청에 비해 높음
 - 어린이집, 체육시설의 지자체 소속 시설 조사 참여율이 높음
- 어린이통학차량 이용 시설 중 지자체 소속이 교육청 소속 시설에 비해 많음

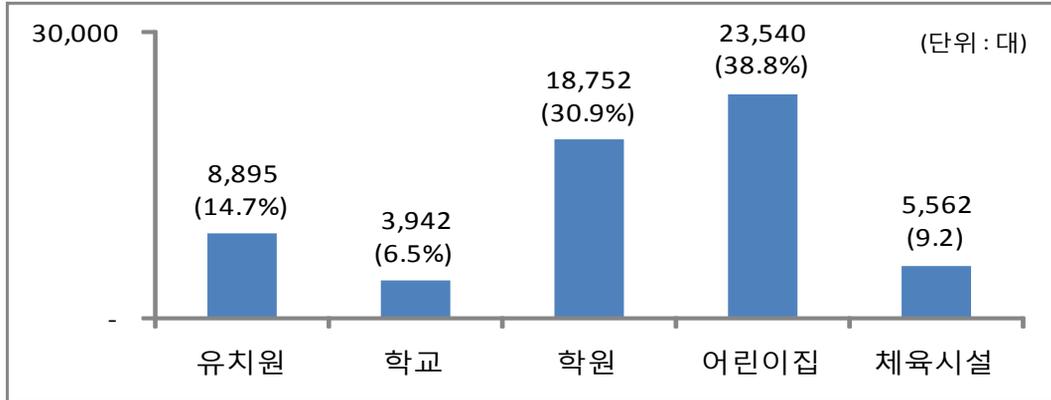
▣ 운영자 교육



- 시설운영자의 통학차량 안전교육 수료율은 63.8%
- 교육수료 운영자가 미수료 운영자에 비해 1.7배 높음

나. 차량

▣ 시설

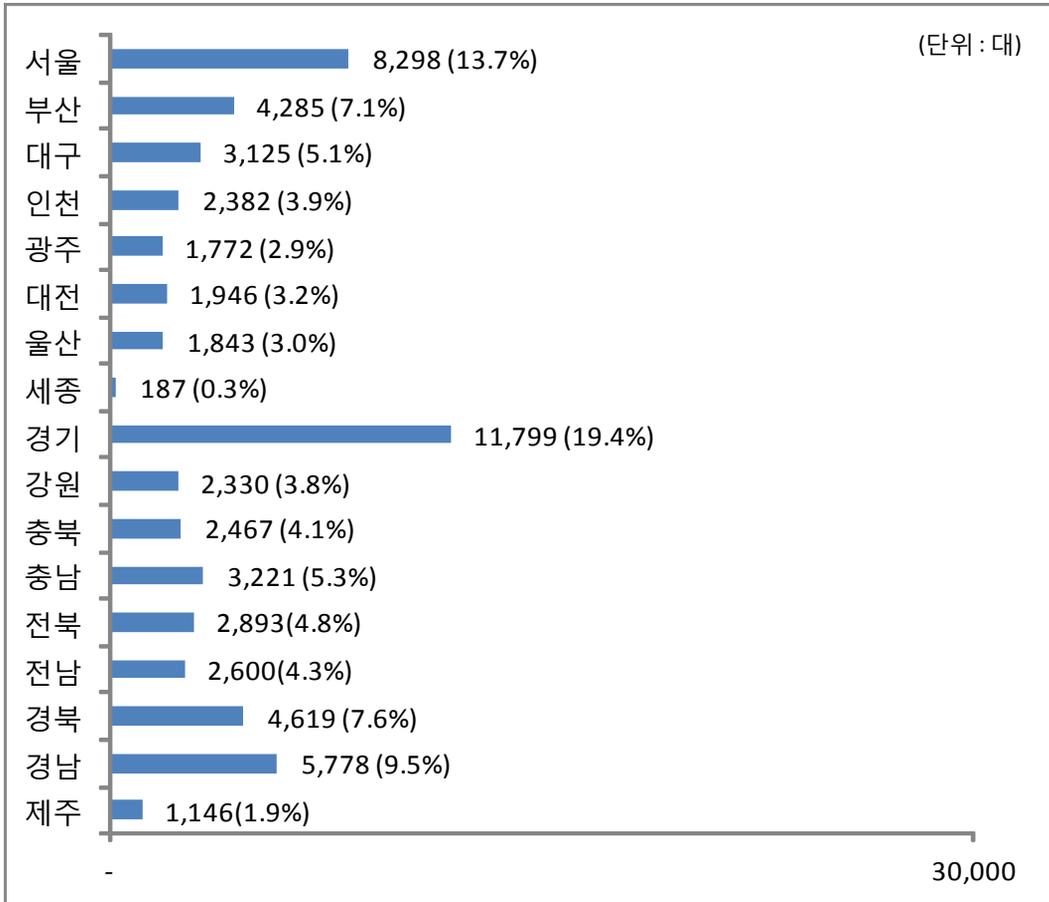


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유치원	8,895	14.7%
학교	3,942	6.5%
학원	18,752	30.9%
어린이집	23,540	38.8%
체육시설	5,562	9.2%
합계	60,691	100%

- 어린이집에서 운영하는 어린이 통학차량이 23,540대로 가장 많음
- 그 다음이 학원 18,752대, 유치원 8,895대 순으로 많음

▣ 지역

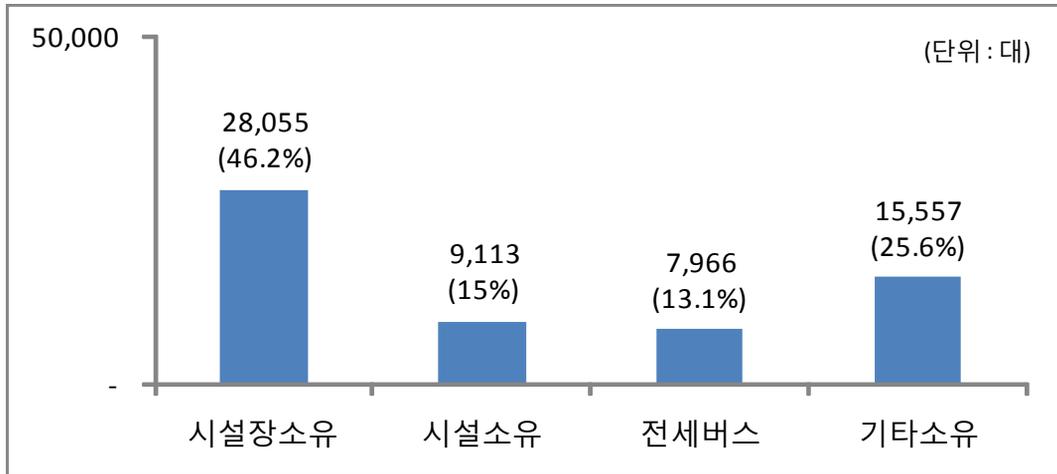


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
서울	8,298	13.7%
부산	4,285	7.1%
대구	3,125	5.1%
인천	2,382	3.9%
광주	1,772	2.9%
대전	1,946	3.2%
울산	1,843	3.0%
세종	187	0.3%
경기	11,799	19.4%
강원	2,330	3.8%
충북	2,467	4.1%
충남	3,221	5.3%
전북	2,893	4.8%
전남	2,600	4.3%
경북	4,619	7.6%
경남	5,778	9.5%
제주	1,146	1.9%
합계	60,691	100%

- 경기도에서 조사에 참여한 통학차량이 전체의 19.4%로 가장 많이 참여
- 그 외 서울(13.7%), 경남(9.5%), 경북(7.6%)순으로 참여

▣ 소유구분

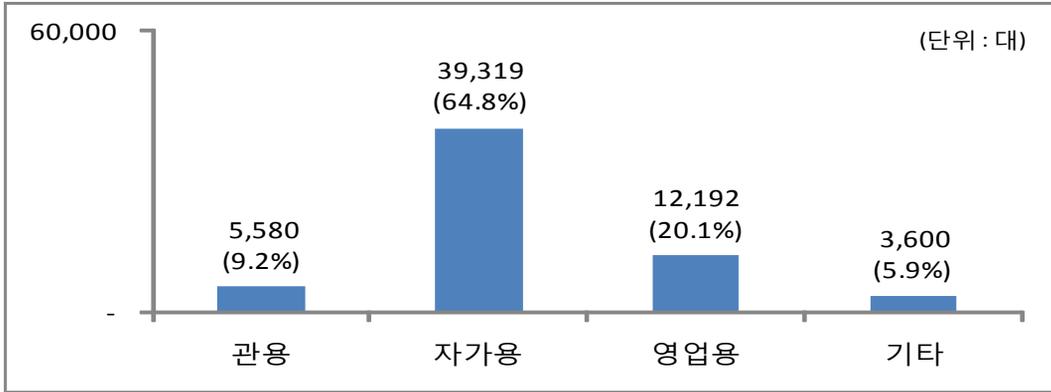


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
시설장소유	28,055	46.2%
시설소유	9,113	15.0%
전세버스	7,966	13.1%
기타소유	15,557	25.6%
합계	60,691	100%

- 조사된 차량 중 전체의 46.2%가 시설장 소유로 나타남
- 기타소유 25.6%, 시설소유 15%, 전세버스 13.1% 순으로 조사

▣ 차량용도

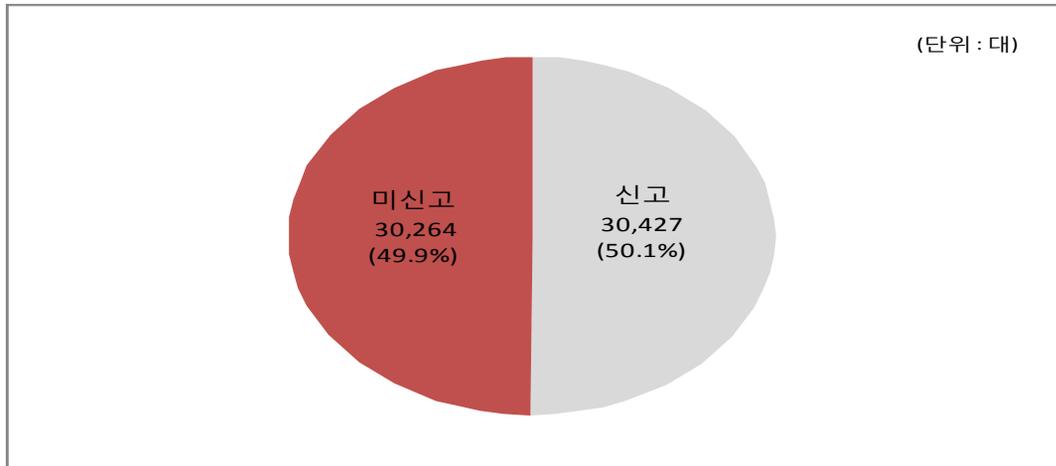


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
관용	5,580	9.2%
자가용	39,319	64.8%
영업용	12,192	20.1%
기타	3,600	5.9%
합계	60,691	100%

- 통학차량용도로는 자가용이 64.8%로 가장 높은 비율 차지
- 그 외 영업용, 관용 순으로 나타남

▣ 어린이 통학버스 신고

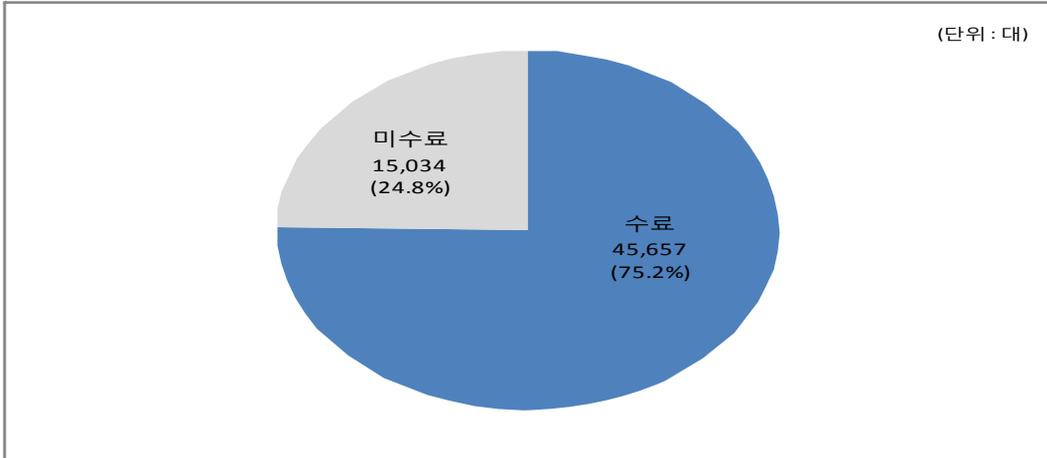


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
신고	30,427	50.1%
미신고	30,264	49.9%
합계	60,691	100%

- 어린이 통학버스로 신고한 차량이 전체의 50.1% 차지
- 신고와 미신고의 비율이 거의 동일한 것으로 나타남

▣ 운전자 교육

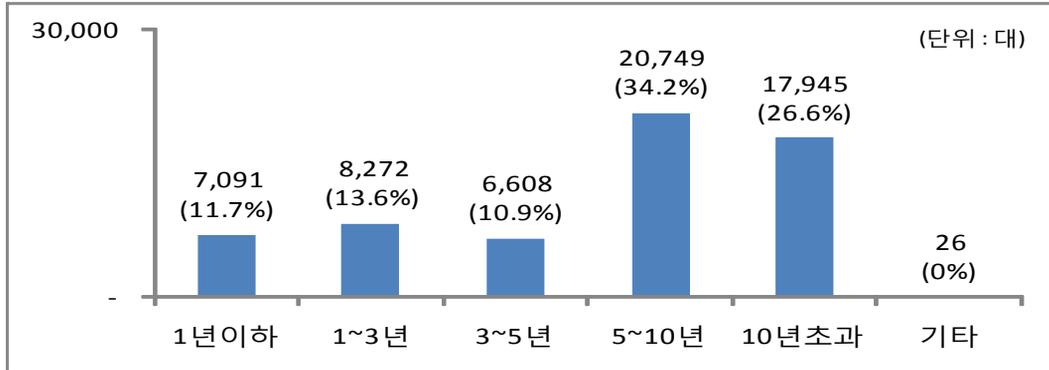


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
수료	45,657	75.2%
미수료	15,034	24.8%
합계	60,691	100%

- 통학 차량 운전자의 75.2%가 안전교육 수료
- 안전교육 미수료 운전자 대비 교육 수료 운전자가 약3배 높음

▣ 차량

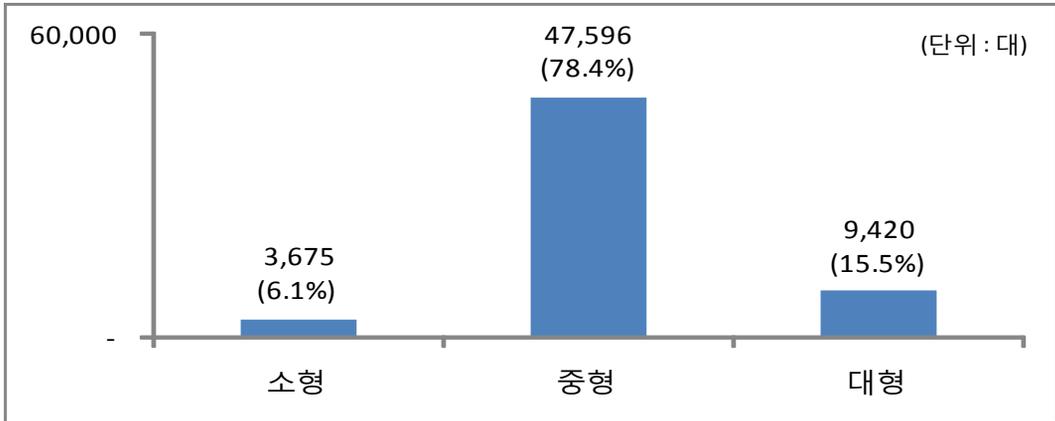


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
1년이하	7,091	11.7%
1~3년	8,272	13.6%
3~5년	6,608	10.9%
5~10년	20,749	34.2%
10년초과	17,945	29.6%
기타	26	.0%
합계	60,691	100%

- 제작 후 5~10년이 지난 차량이 전체의 34.2%로 가장 많음
- 그 외 연식이 10년을 초과한 차량이 26.6%, 1~3년 사이가 13.6%로 나타남

▣ 차종

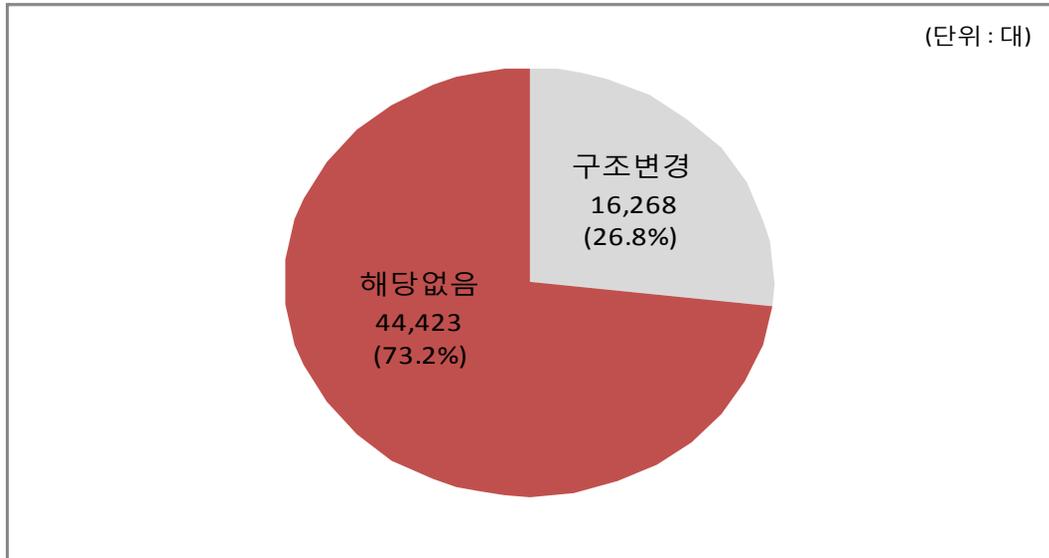


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
소형	3,675	6.1%
중형	47,596	78.4%
대형	9,420	15.5%
합계	60,691	100%

- 중형차량이 전체의 78.4%로 가장 높음
- 대형차량이 15.5%, 소형차량이 6.1%로 나타남

▣ 구조변경

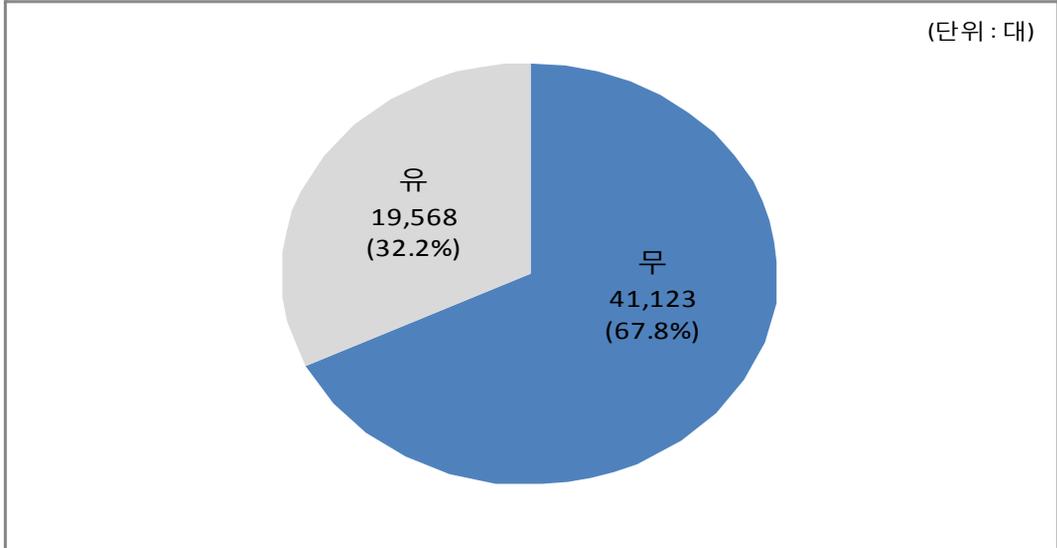


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
구조변경	16,268	26.8%
해당없음	44,423	73.2%
합계	60,691	100%

- 어린이 통학버스로의 구조변경을 이행한 차량이 전체의 26.8% 차지
- 구조변경을 이행 하지 않은 차량이 한 차량에 비해 약 2.7배 많음

▣ 황색도색

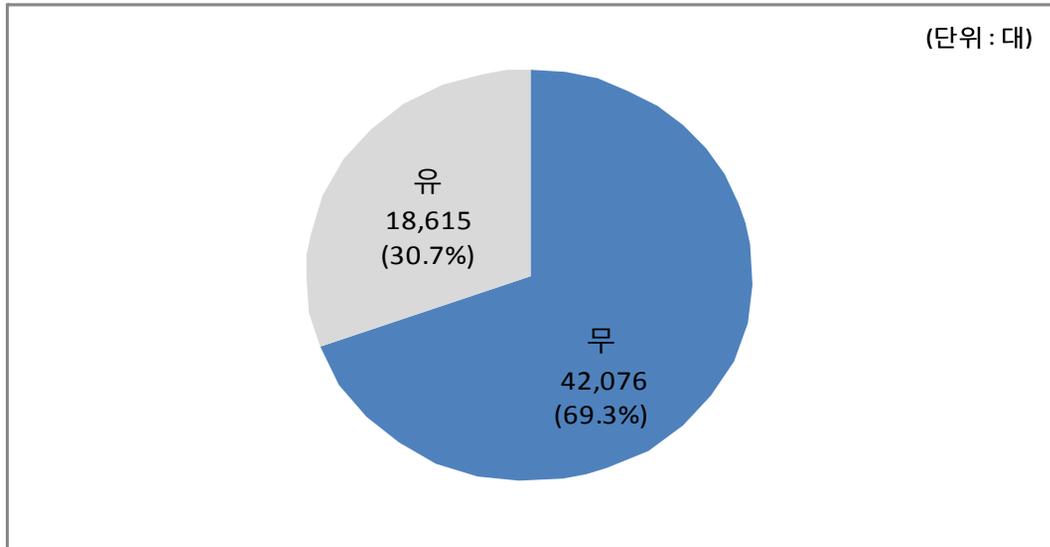


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	19,568	32.2%
무	41,123	67.8%
합계	60,691	100%

- 통학차량에 황색도색을 한 차량이 전체의 32.3%로 나타남
- 황색도색을 한 차량에 비해 하지 않은 차량이 약2.1배 많음

▣ 스티커 등 보호표지

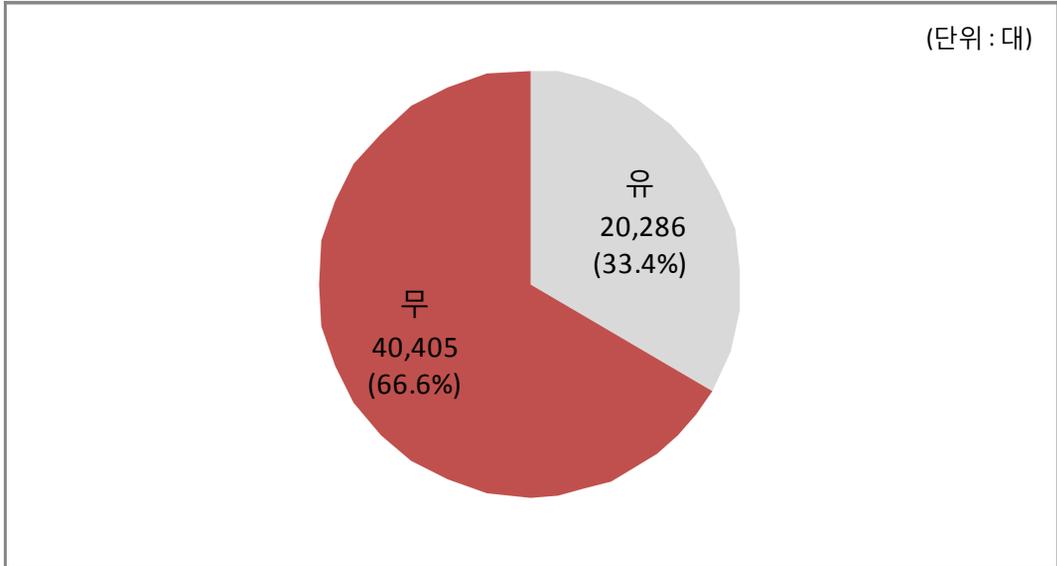


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	18,615	30.7%
무	42,076	69.3%
합계	60,691	100%

- 스티커 등 보호표지 한 차량이 전체의 30.7%로 나타남
- 보호표지를 하지 않은 차량이 한 차량의 약2.3배 많음

▣ 아동용 카시트

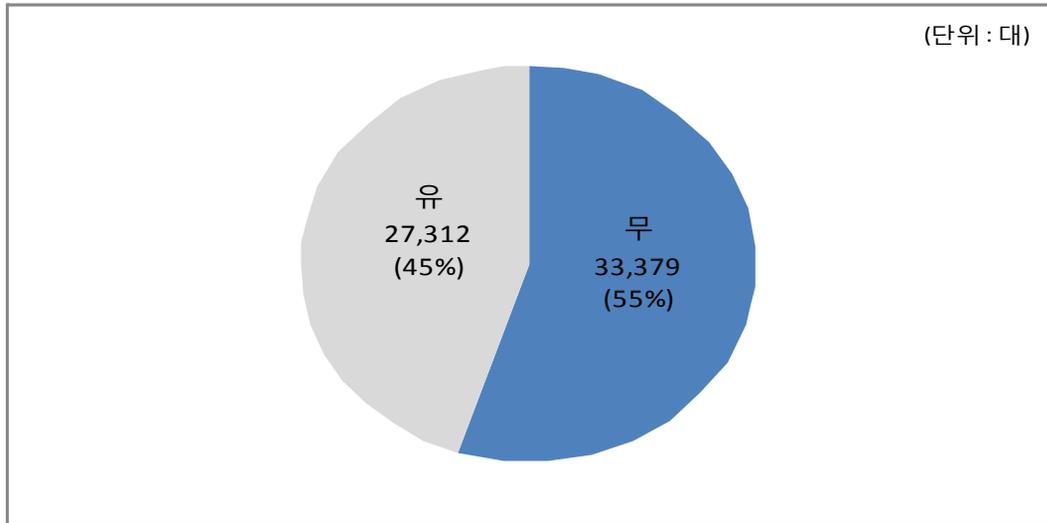


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	20,286	33.4%
무	40,405	66.6%
합계	60,691	100%

- 아동용 카시트를 설치한 차량이 전체의 33.4%를 차지
- 아동용 카시트 미설치 차량이 설치차량에 비해 33.2% 많음

▣ 승강구

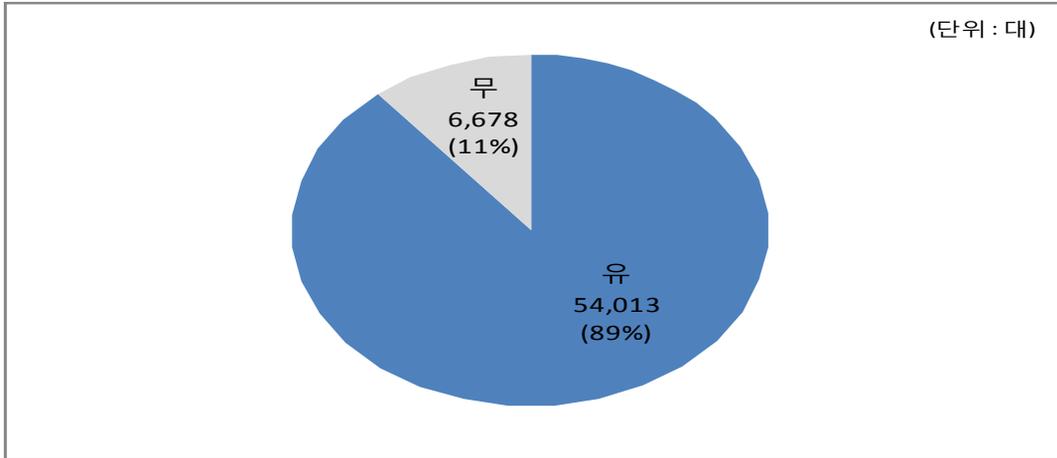


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	33,379	55%
무	27,312	45%
합계	60,691	100%

○ 승강구 설치의 경우도 미설치 차량이 55%로 나타남

▣ 광각실 외 후사경

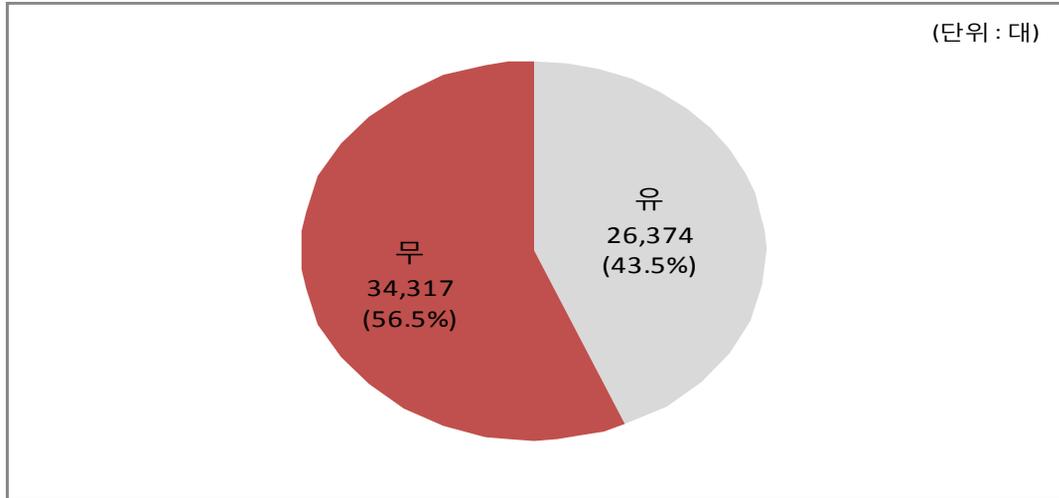


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	54,013	89%
무	6,678	11%
합계	60,691	100%

- 광각 후사경 설치의 경우는 설치 차량이 89%로 나타남
- 타 안전장치에 비해 후사경의 설치 비율이 높음

▣ 후진알림 장치

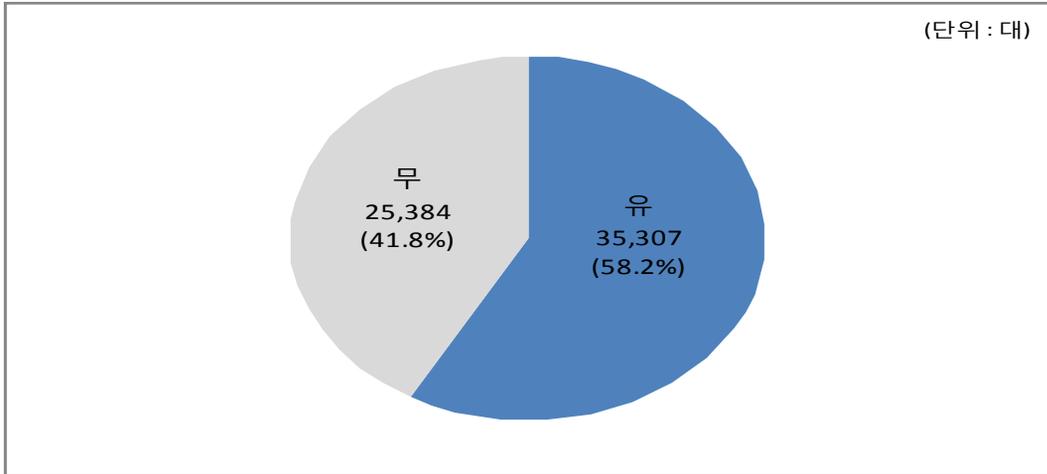


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	26,374	43.5%
무	34,317	56.5%
합계	60,691	100%

- 후진알림 장치 설치 차량이 26,374대로 전체의 43.5% 차지
- 미설치 차량이 설치 차량 수 보다 많음

▣ 후방경보 장치

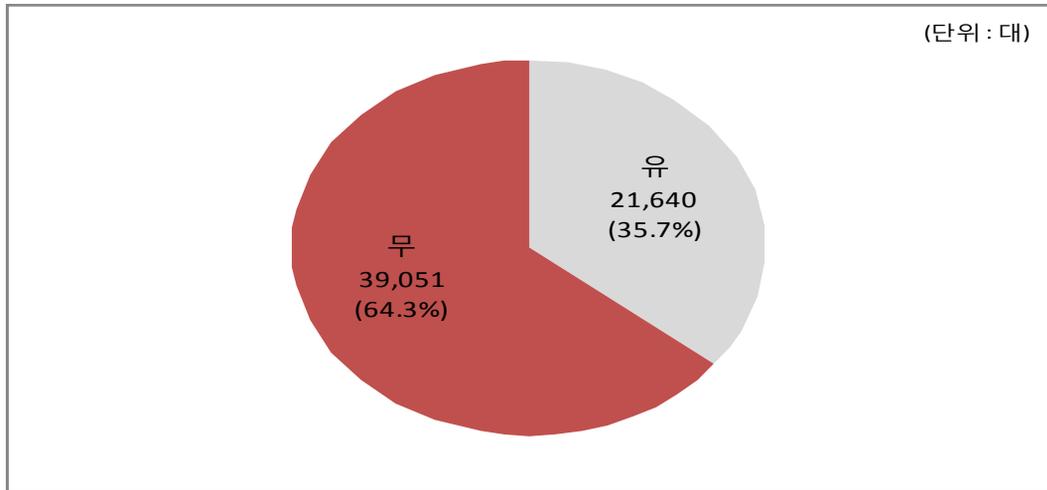


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	35,307	58.2%
무	25,384	41.8%
합계	60,691	100%

- 후방경보 장치의 경우 58.2%의 차량이 설치
- 설치 차량이 미설치 차량의 약 1.4배로 조사됨

▣ 후방 카메라

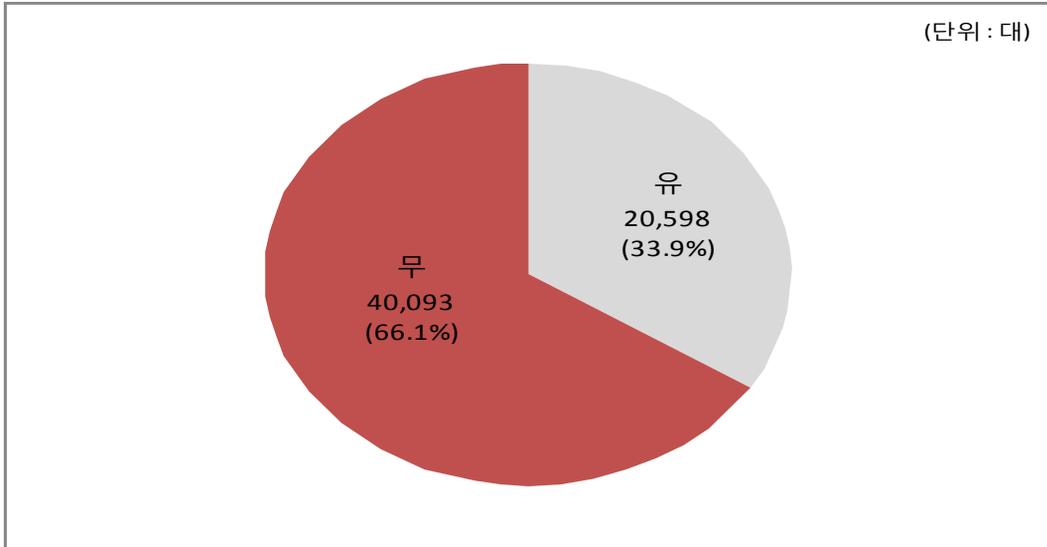


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	21,640	35.7%
무	39,051	64.3%
합계	60,691	100%

- 후방카메라 설치 차량이 전체의 35.7%로 조사됨
- 미설치 차량 대비 설치 차량이 1.8배 적음

▣ 블랙박스

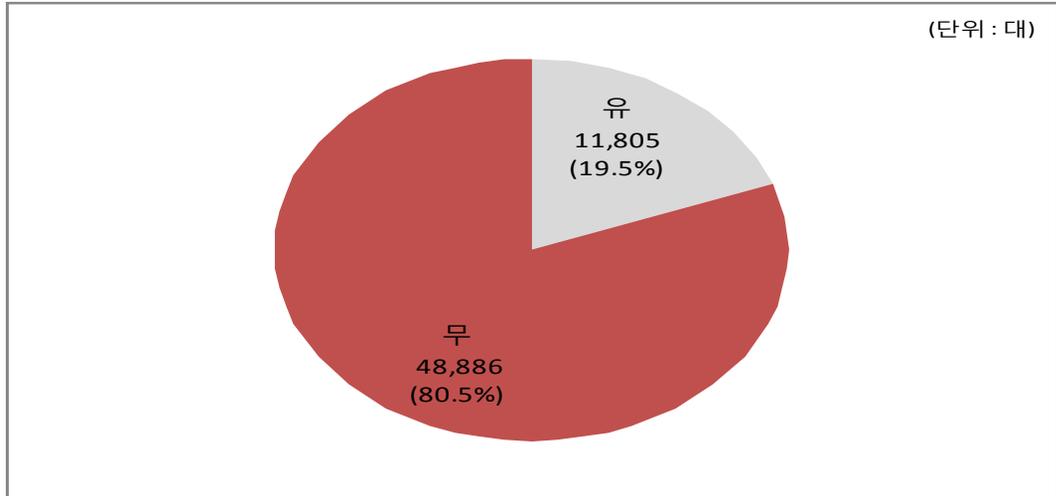


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	20,598	33.9%
무	40,093	66.1%
합계	60,691	100%

- 블랙박스 역시 설치보다 미 설치율이 66.1%로 높음
- 사후 사고 원인 파악 및 예방에 필요

▣ 승하차 보호기

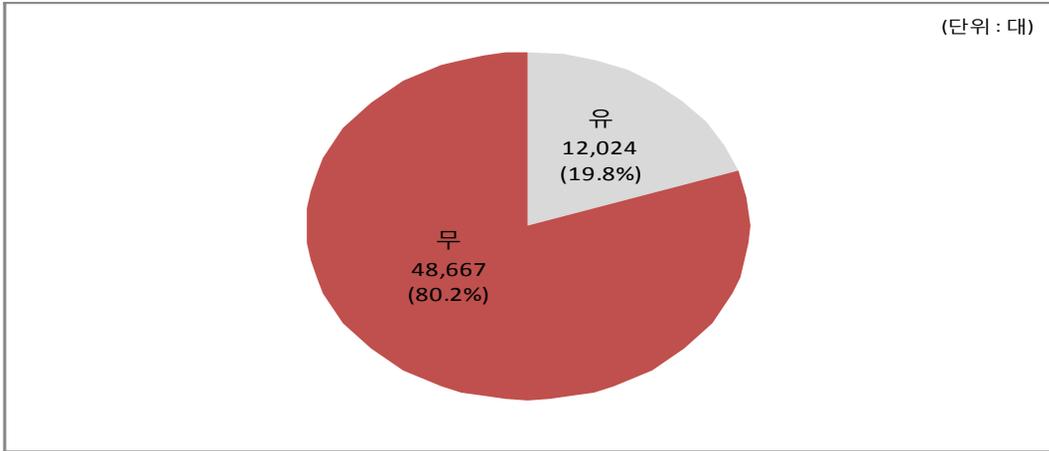


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	11,805	19.5%
무	48,886	80.5%
합계	60,691	100%

- 승하차 보호기 미설치 차량이 설치 차량에 비해 약 4.3배 높음
- 어린이 통학 차량 외 주변 차량의 정지 및 서행에 기여

▣ 전면유리 썬팅

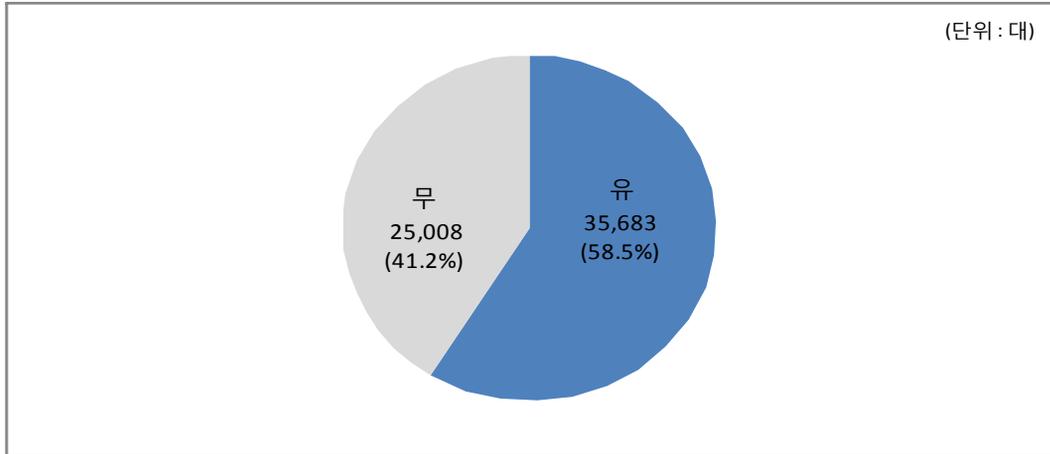


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	12,024	19.8%
무	48,667	80.2%
합계	60,691	100%

- 차량 운전석 측 전면유리가 외부에서 미확인될 정도의 썬팅을 한 차량이 전체의 19.8%로 비교적 낮은 비율 차지

▣ 측면유리 썬팅

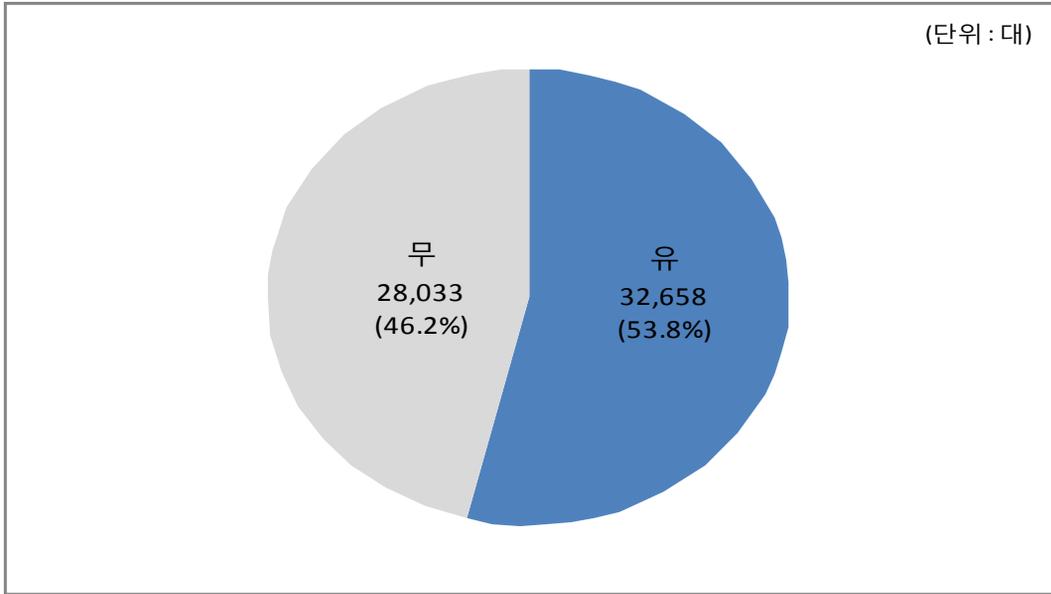


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	35,683	58.8%
무	25,008	41.2%
합계	60,691	100%

- 차량의 측면유리가 외부에서 미확인될 정도의 썬팅을 한 차량이 전체의 58.5% 차지
- 절반 이상의 통학차량이 측면유리에 외부에서 내부 상황 식별이 어려운 상황임

▣ 어린이보호차량 표시등

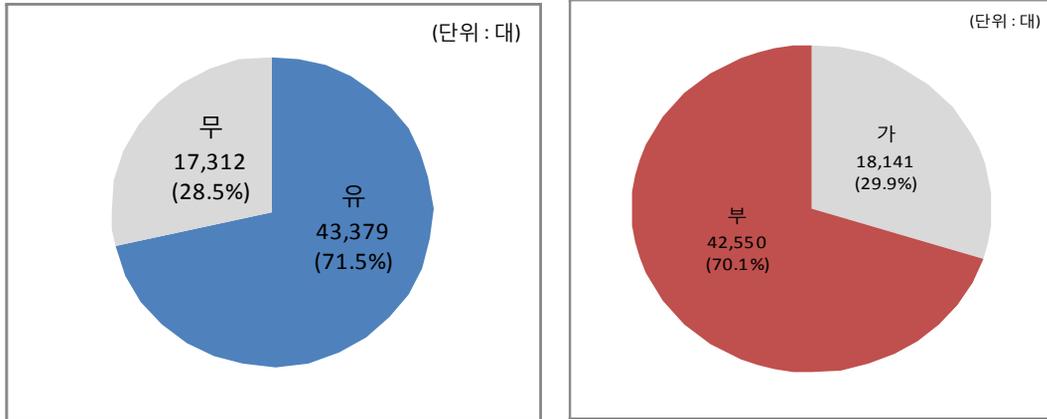


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	32,658	53.8%
무	28,033	46.2%
합계	60,691	100%

- 표시등을 설치한 통학차량이 전체의 53.8%를 차지
- 절반이상의 차량이 표시등을 설치하였으나 사고 예방 및 절감을 위하여 표시등 설치율 제고

▣ 접이식 좌석

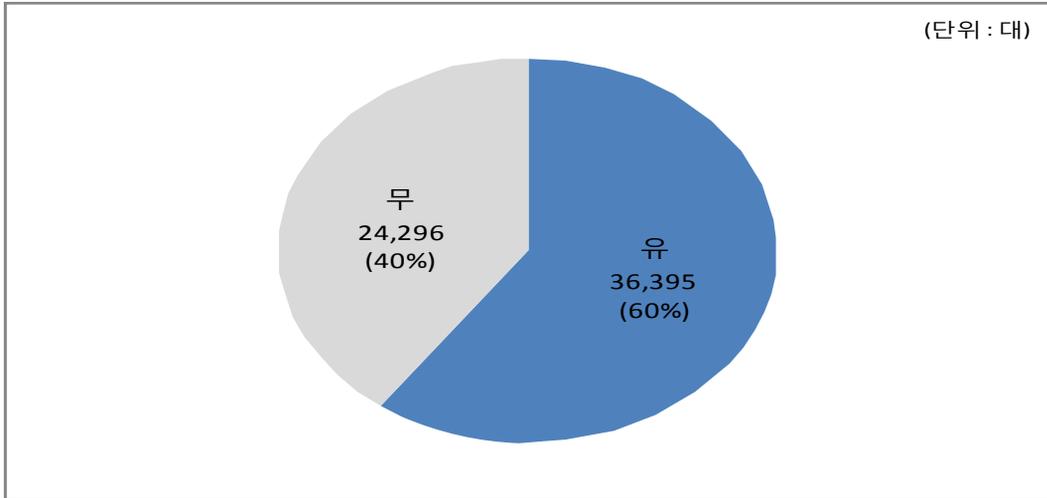


(단위 : 대)

설치 구분	설치 차량수	조작 구분	외부조작 가능
유	43,379 (71.5%)	가	18,141 (29.9%)
무	17,312 (28.5%)	부	42,550 (70.1%)
합계	60,691 (100%)	합계	60,691 (100%)

- 43,379대의 통학차량이 접이식 좌석 설치
- 그 중 외부에서 조작이 가능한 접이식 좌석이 18,141로 29.9%를 차지

▣ 출입문 자동 개폐 장치

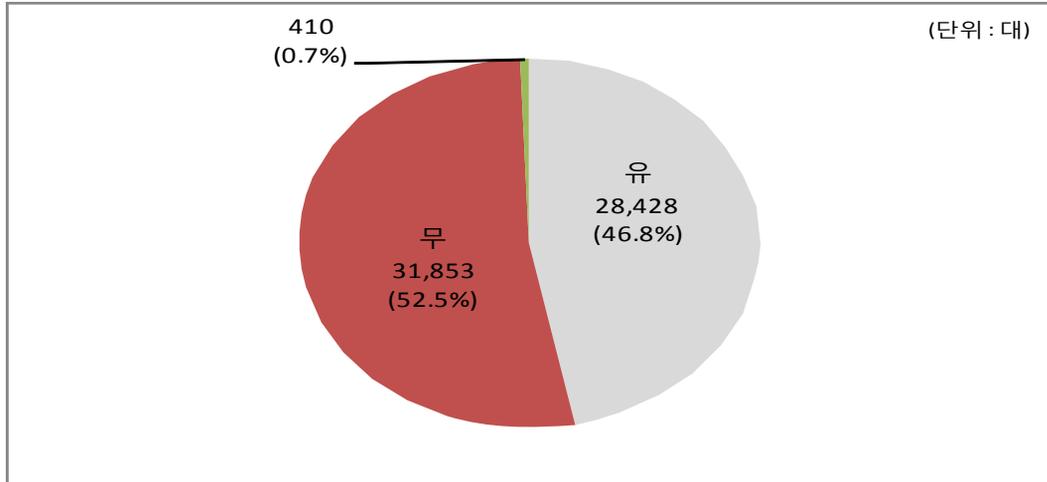


(단위 : 대)

구분	차량수	비율
유	36,395	60%
무	24,296	40%
합계	60,691	100%

- 60%차량이 운전석에서 조작 가능한 출입문 자동 개폐장치 설치
- 동승자 미탑승 시 운전자가 직접 승·하차 확인이 의무임에도 불구하고 자동 개폐 장치로 출입문 조작 후 의무 미이행

▣ 유아용 안전벨트



(단위 : 대)

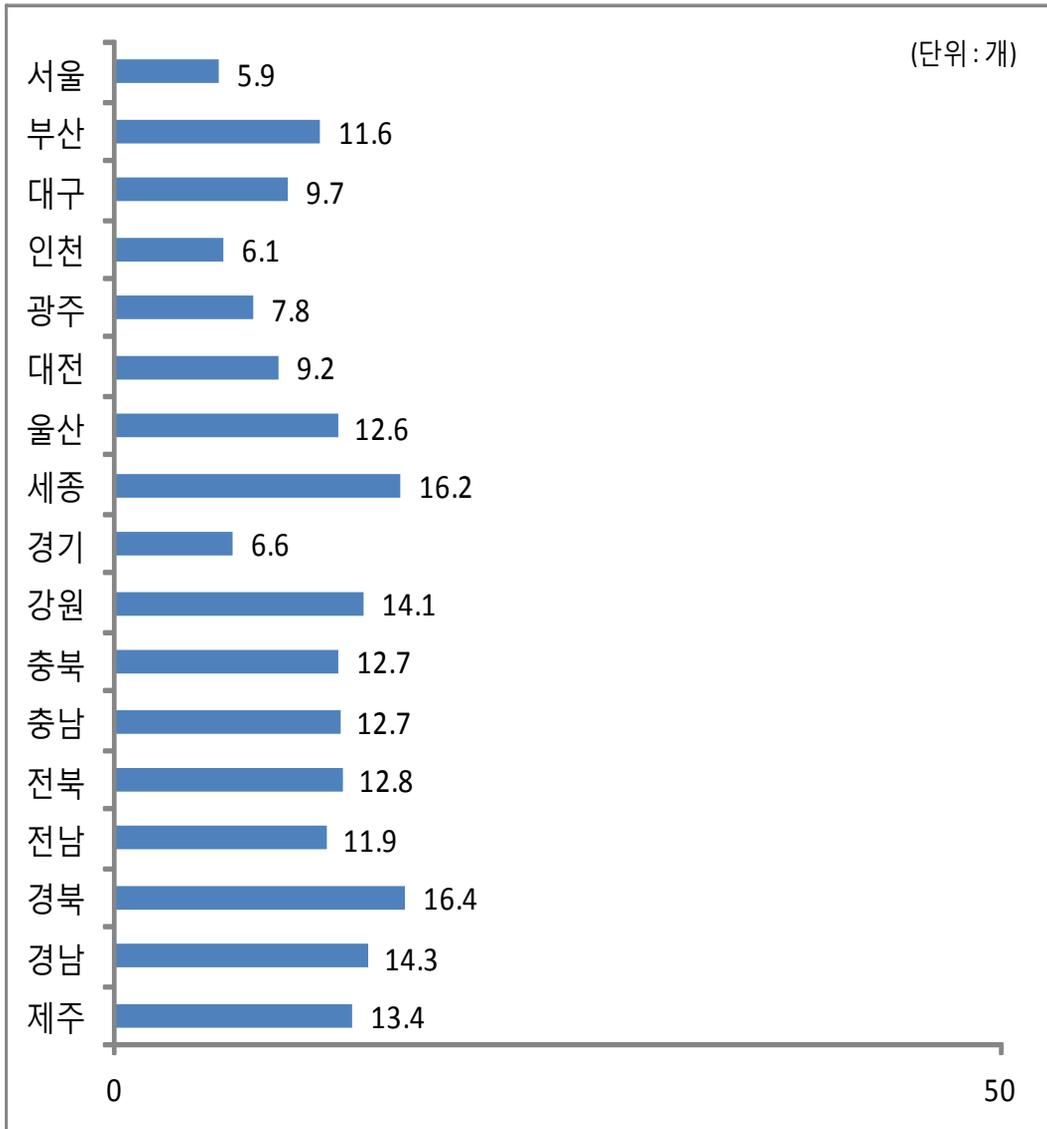
구분	차량수	비율
유	28,428	46.8%
무	31,853	52.5%
미기재	410	0.7%
합계	60,691	100%

○ 미기재건을 제외하고 유아용 안전벨트 설치 차량은 전체의 46.8%차지

2. 주요항목별 교차분석

가. 지역

▣ 학생 천명 당 시설수



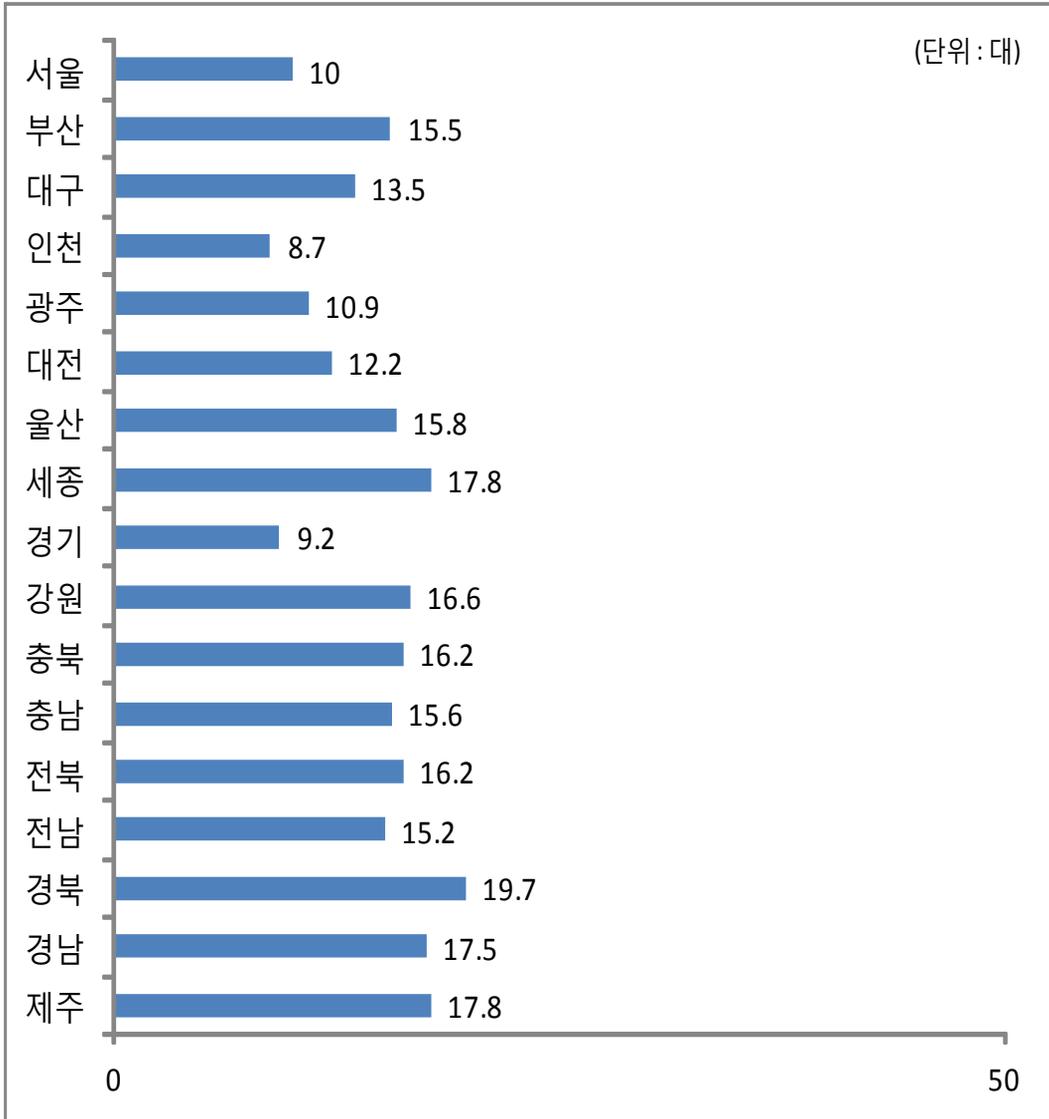
(단위 : 명, 개)

시·도	학생 수 ²⁾ (A)	시설수 (B)	학생 천명당 시설수 (B/A×1,000)
서울	826,950	4,894	5.9
부산	275,587	3,202	11.6
대구	231,275	2,248	9.7
인천	273,306	1,663	6.1
광주	162,721	1,273	7.8
대전	159,481	1,471	9.2
울산	116,781	1,472	12.6
세종	10,515	170	16.2
경기	1,282,455	8,487	6.6
강원	140,136	1,971	14.1
충북	152,660	1,933	12.7
충남	206,407	2,624	12.7
전북	178,330	2,290	12.8
전남	170,601	2,036	11.9
경북	234,435	3,845	16.4
경남	330,200	4,707	14.3
제주	64,224	863	13.4
합계	4,816,064	45,149	9.4

- 학생 천명 당 시설수가 가장 많은 지역은 경북지역으로 16.4개로 조사됨
- 그 외 세종(16.2개), 경남(14.3개), 강원(14.1개)순으로 나타남
- 시설수가 가장 적은 지역은 서울지역으로 학생 천명 당 5.9개 시설을 이용할 수 있음

2) 안행부 만3세~만6세 인구수, 교육부 초등학교 학생 수 통계

▣ 학생 천명 당 통학차량 수



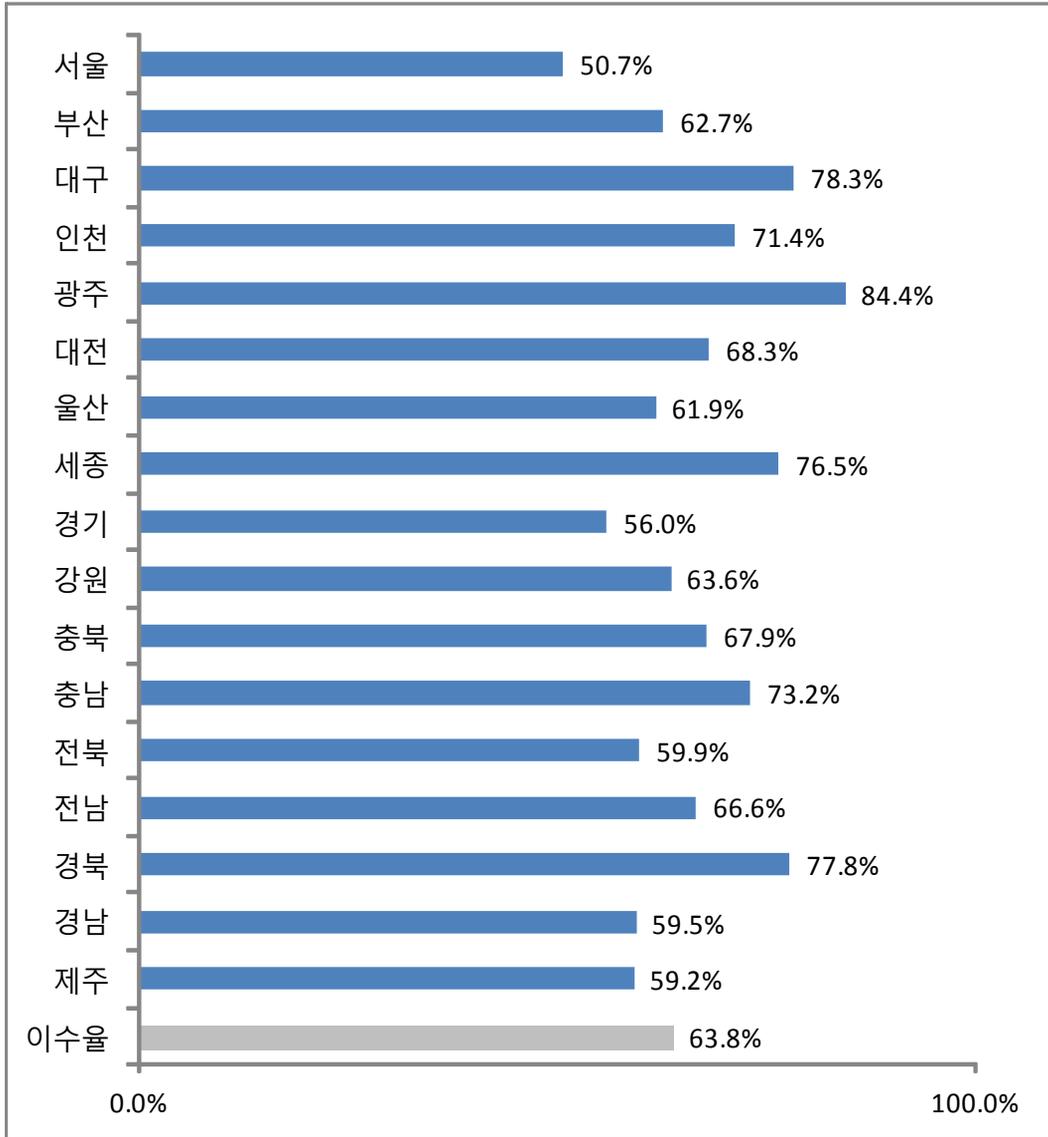
(단위 : 명, 대)

시도	학생 수 (A)	통학차량 수 (B)	학생 천명당 통학차량 수 (B/A×1,000)
서울	826,950	8,298	10.0
부산	275,587	4,285	15.5
대구	231,275	3,125	13.5
인천	273,306	2,382	8.7
광주	162,721	1,772	10.9
대전	159,481	1,946	12.2
울산	116,781	1,843	15.8
세종	10,515	187	17.8
경기	1,282,455	11,799	9.2
강원	140,136	2,330	16.6
충북	152,660	2,467	16.2
충남	206,407	3,221	15.6
전북	178,330	2,893	16.2
전남	170,601	2,600	15.2
경북	234,435	4,619	19.7
경남	330,200	5,778	17.5
제주	64,224	1,146	17.8
합계	4,816,064	60,691	12.6

- 학생 천명 당 통학차량 수가 가장 많은 지역은 경북지역이며 19.7대로 조사됨
- 그 외 세종·제주(17.8대), 경남(17.5대), 강원(16.6대)순으로 학생 천명당 시설수와 결과가 유사함
- 학생 천명이 이용할 수 있는 통학차량이 가장 적은 지역은 인천지역이며 8.7대로 조사됨

나. 교육 이수

▣ 운영자 안전교육 이수율

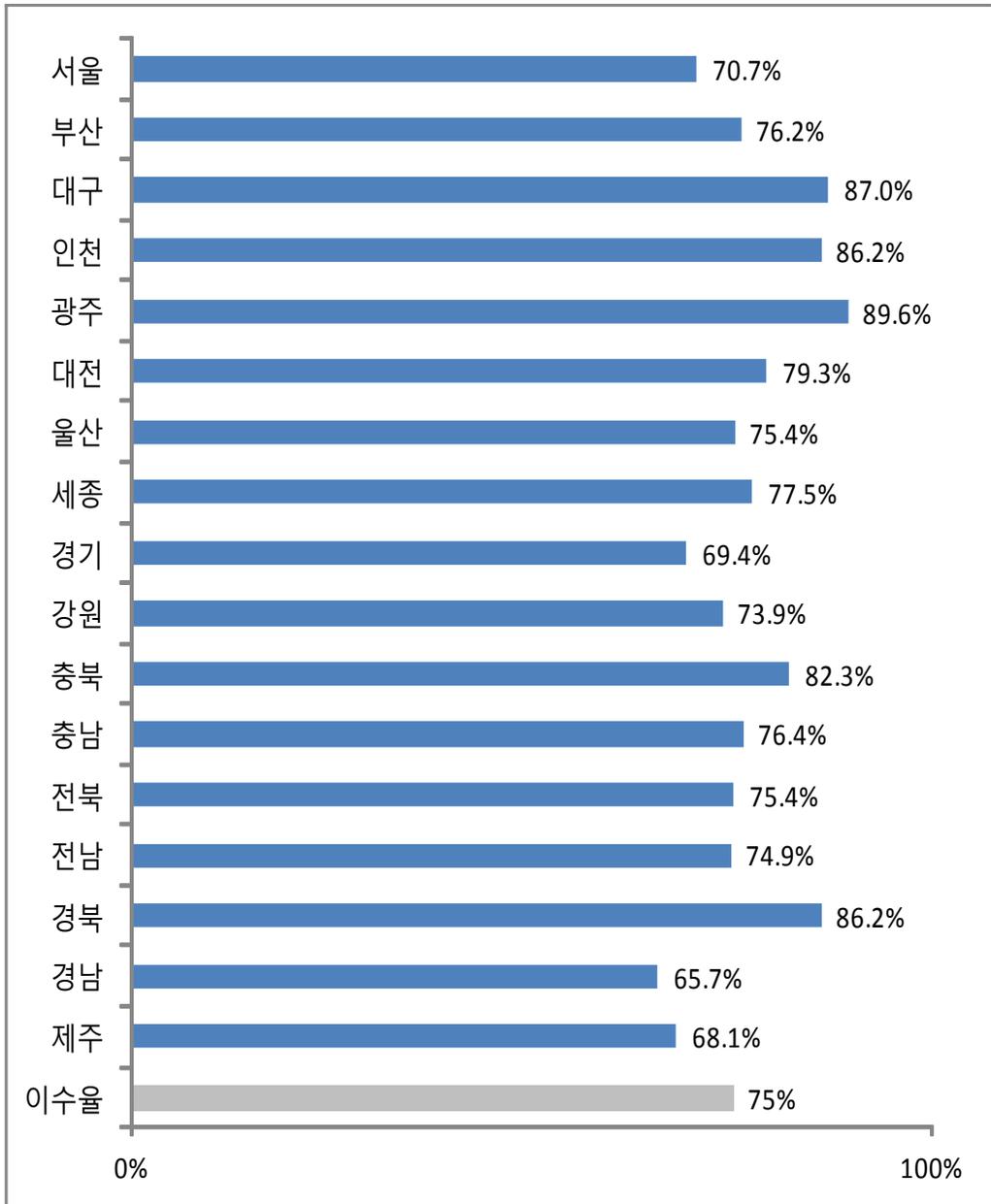


(단위 : 대)

시·도	시설수 (A)	운영자교육이수			
		수료 (B)	수료율 (B/A*100)	미수료 (C)	미수료율 (C/A*100)
서울	4,894	2,482	50.7	2,412	49.3
부산	3,202	2,008	62.7	1,194	37.3
대구	2,248	1,760	78.3	488	21.7
인천	1,663	1,187	71.4	476	28.6
광주	1,273	1,075	84.4	198	15.6
대전	1,471	1,004	68.3	467	31.7
울산	1,472	911	61.9	561	38.1
세종	170	130	76.5	40	23.5
경기	8,487	4,753	56.0	3,734	44.0
강원	1,971	1,254	63.6	717	36.4
충북	1,933	1,313	67.9	620	32.1
충남	2,624	1,921	73.2	703	26.8
전북	2,290	1,371	59.9	919	40.1
전남	2,036	1,356	66.6	680	33.4
경북	3,845	2,991	77.8	854	22.2
경남	4,707	2,799	59.5	1,908	40.5
제주	863	511	59.2	352	40.8
합계	45,149	28,826	63.8	16,323	36.2

- 63.8%의 운영자가 교육을 수료한 것으로 조사됨
- 광주지역의 84.4%운영자가 안전교육을 수료한 것으로 나타남
- 그 외 대구, 경북지역의 운영자 교육 수료율이 높음
- 미수료율이 가장 높은 지역은 서울지역으로 49.3%의 운영자가 안전교육을 수료하지 않음
- 그 외 경기 44%, 제주 40.8%, 경남 40.5%의 운영자가 교육 미수료

▣ 운전자 안전교육 이수율

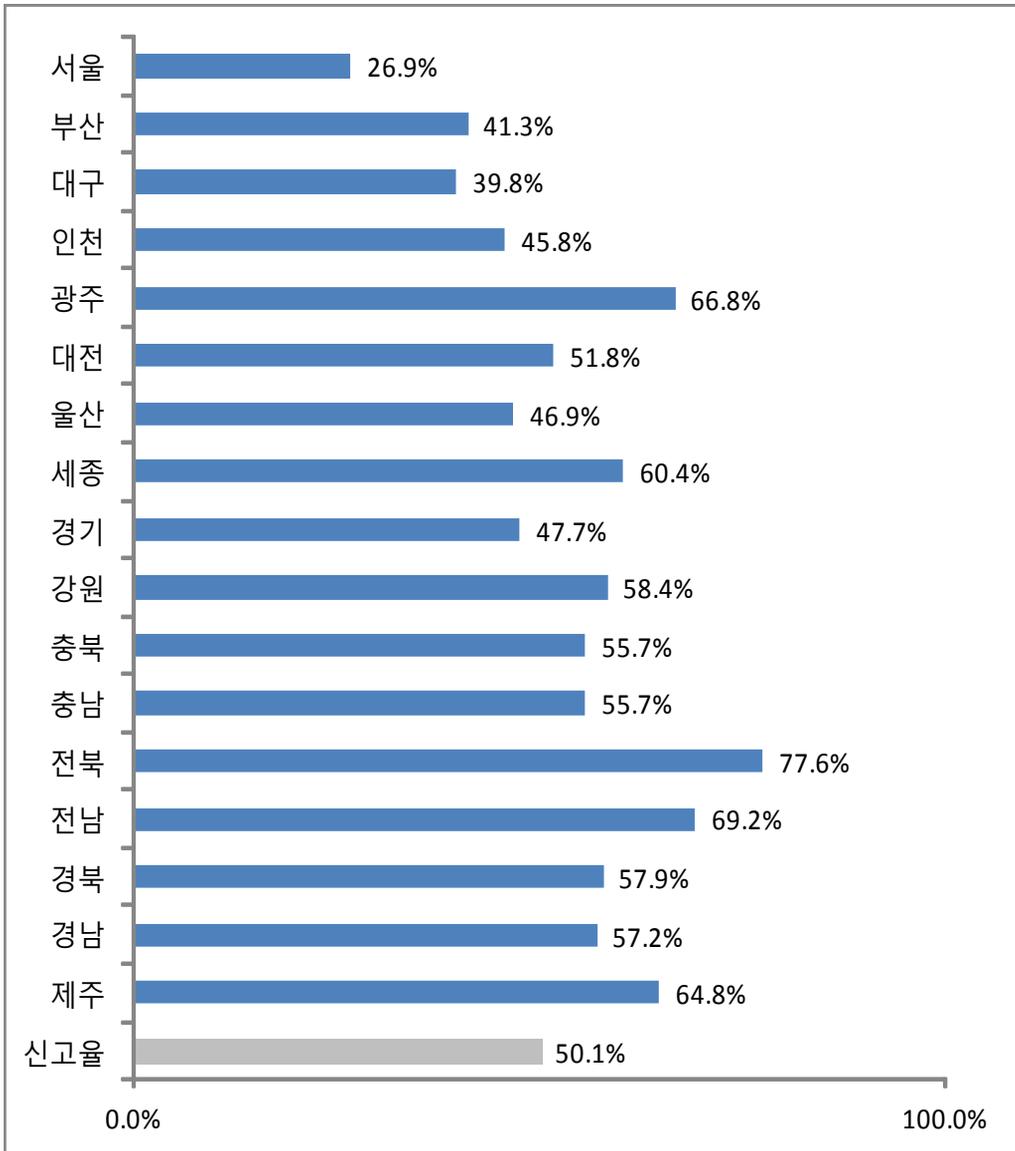


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	운전자교육이수			
		수료 (B)	수료율 (B/A*100)	미수료 (C)	미수료율 (C/A*100)
서울	8,298	5,868	71%	2,430	29%
부산	4,285	3,265	76%	1,020	24%
대구	3,125	2,720	87%	405	13%
인천	2,382	2,053	86%	329	14%
광주	1,772	1,587	90%	185	10%
대전	1,946	1,544	79%	402	21%
울산	1,843	1,390	75%	453	25%
세종	187	145	78%	42	22%
경기	11,799	8,185	69%	3,614	31%
강원	2,330	1,721	74%	609	26%
충북	2,467	2,030	82%	437	18%
충남	3,221	2,462	76%	759	24%
전북	2,893	2,180	75%	713	25%
전남	2,600	1,948	75%	652	25%
경북	4,619	3,982	86%	637	14%
경남	5,778	3,797	66%	1,981	34%
제주	1,146	780	68%	366	32%
합계	60,691	45,657	75%	15,034	25%

- 75%의 운전자가 교육을 수료한 것으로 조사됨
- 운전자 교육 수료율이 가장 높은 곳은 광주지역으로 조사됨
- 그 외 대구, 경북지역이 85%를 상회하는 수료율을 보임
- 미수료율이 가장 높은 지역은 경남지역으로 34%의 운전자가 안전교육을 이수하지 않음
- 그 외 제주 32%, 경기 31%, 서울 29%의 운전자가 교육 미수료

▣ 통학버스 신고율



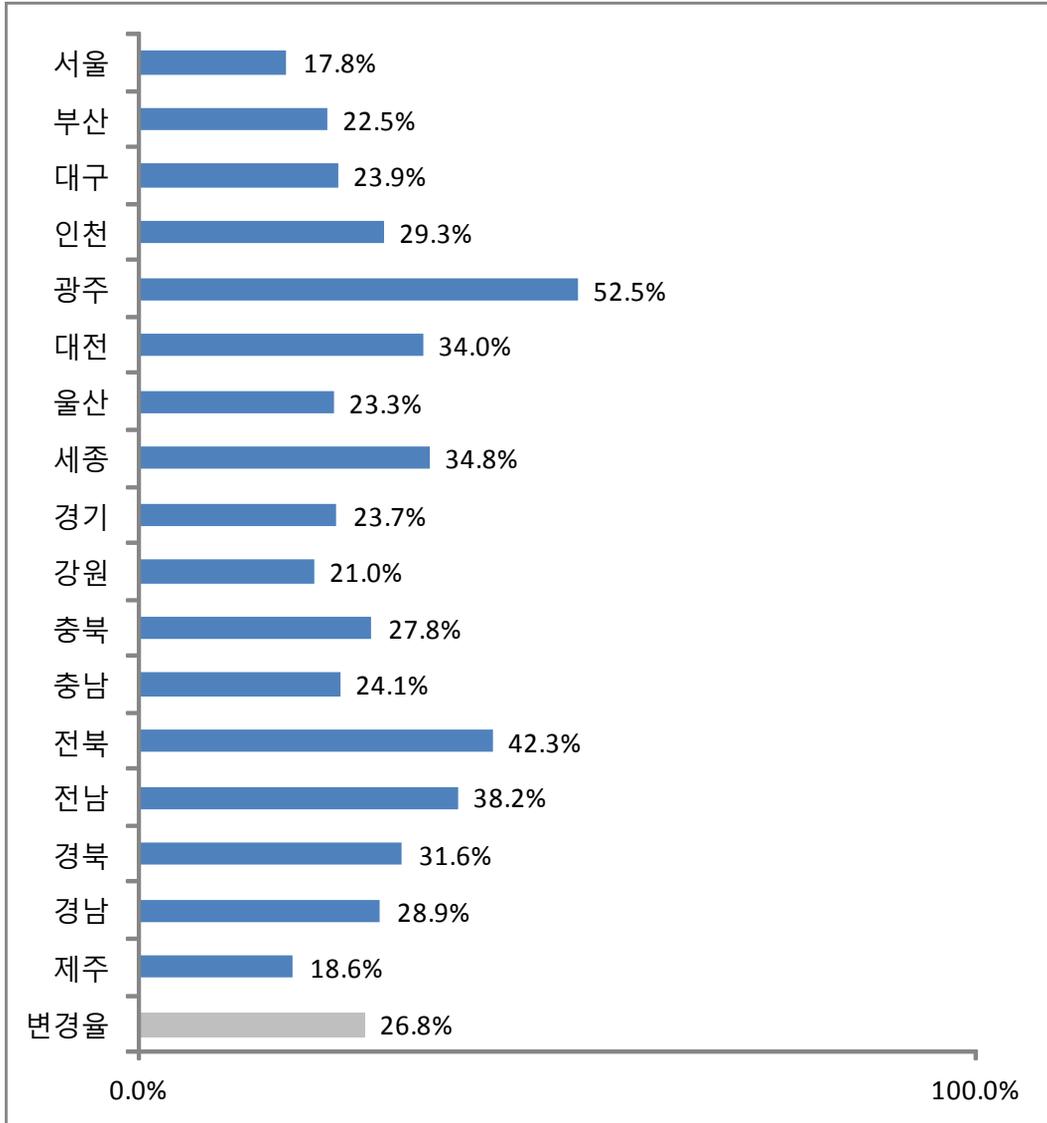
(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	통학버스신고			
		신고 (B)	신고율 (B/A*100)	미신고 (C)	미신고율 (C/A*100)
서울	8,298	2,230	26.9%	6,068	73.1%
부산	4,285	1,769	41.3%	2,516	58.7%
대구	3,125	1,244	39.8%	1,881	60.2%
인천	2,382	1,092	45.8%	1,290	54.2%
광주	1,772	1,184	66.8%	588	33.2%
대전	1,946	1,009	51.8%	937	48.2%
울산	1,843	864	46.9%	979	53.1%
세종	187	113	60.4%	74	39.6%
경기	11,799	5,627	47.7%	6,172	52.3%
강원	2,330	1,361	58.4%	969	41.6%
충북	2,467	1,373	55.7%	1,094	44.3%
충남	3,221	1,795	55.7%	1,426	44.3%
전북	2,893	2,245	77.6%	648	22.4%
전남	2,600	1,800	69.2%	800	30.8%
경북	4,619	2,674	57.9%	1,945	42.1%
경남	5,778	3,304	57.2%	2,474	42.8%
제주	1,146	743	64.8%	403	35.2%
합계	60,691	30,427	50.1%	30,264	49.9%

- 통학버스 중 신고된 차량은 전국의 50.1%로 조사됨
- 신고율이 가장 높은 시·도는 전북지역으로 77.6% 신고
- 그 외, 전남 69.2%, 광주 66.8%, 제주 64.8%로 신고율이 높음
- 통학버스 신고율이 가장 낮은 지역은 서울지역으로 전체의 26.9%만이 신고를 한 것으로 나타남
- 그 외 대구 39.8%, 부산, 41.3%, 인천 45.8%, 울산 46.9%, 경기지역 47.7%로 통학버스로의 신고율이 50%이하로 조사됨

다. 안전장치 구비

▣ 구조변경

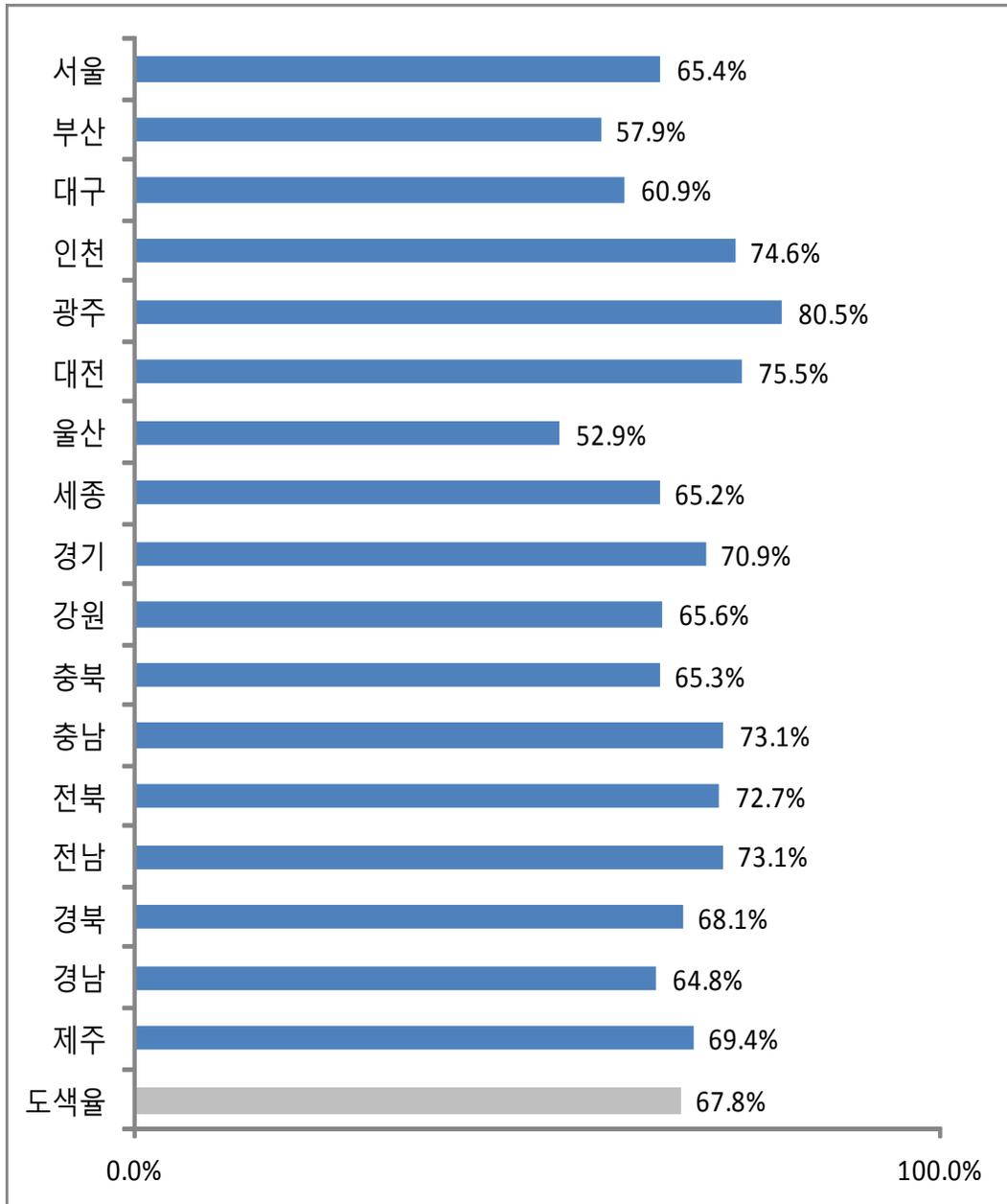


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	통학버스구조변경			
		구조변경 (B)	비율 (B/A)*100	해당없음 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	1,475	17.8%	6,823	82.2%
부산	4,285	965	22.5%	3,320	77.5%
대구	3,125	746	23.9%	2,379	76.1%
인천	2,382	698	29.3%	1,684	70.7%
광주	1,772	930	52.5%	842	47.5%
대전	1,946	662	34.0%	1,284	66.0%
울산	1,843	430	23.3%	1,413	76.7%
세종	187	65	34.8%	122	65.2%
경기	11,799	2,791	23.7%	9,008	76.3%
강원	2,330	489	21.0%	1,841	79.0%
충북	2,467	686	27.8%	1,781	72.2%
충남	3,221	775	24.1%	2,446	75.9%
전북	2,893	1,225	42.3%	1,668	57.7%
전남	2,600	993	38.2%	1,607	61.8%
경북	4,619	1,458	31.6%	3,161	68.4%
경남	5,778	1,667	28.9%	4,111	71.1%
제주	1,146	213	18.6%	933	81.4%
합계	60,691	16,268	26.8%	44,423	73.2%

- 통학버스로 구조변경한 차량은 전체의 26.8%로 조사됨
- 광주지역의 구조변경 차량 비율이 52.5%로 가장 높음
- 그 외, 전북, 전남, 세종, 경북지역 순으로 높으나 절반이상의 차량이 구조변경을 하지 않은 것으로 나타남
- 구조변경 차량비율이 가장 낮은 곳은 서울 지역으로 17.8% 차지
- 그 다음이 제주, 강원, 부산, 경기 순으로 구조변경

▣ 황색도색

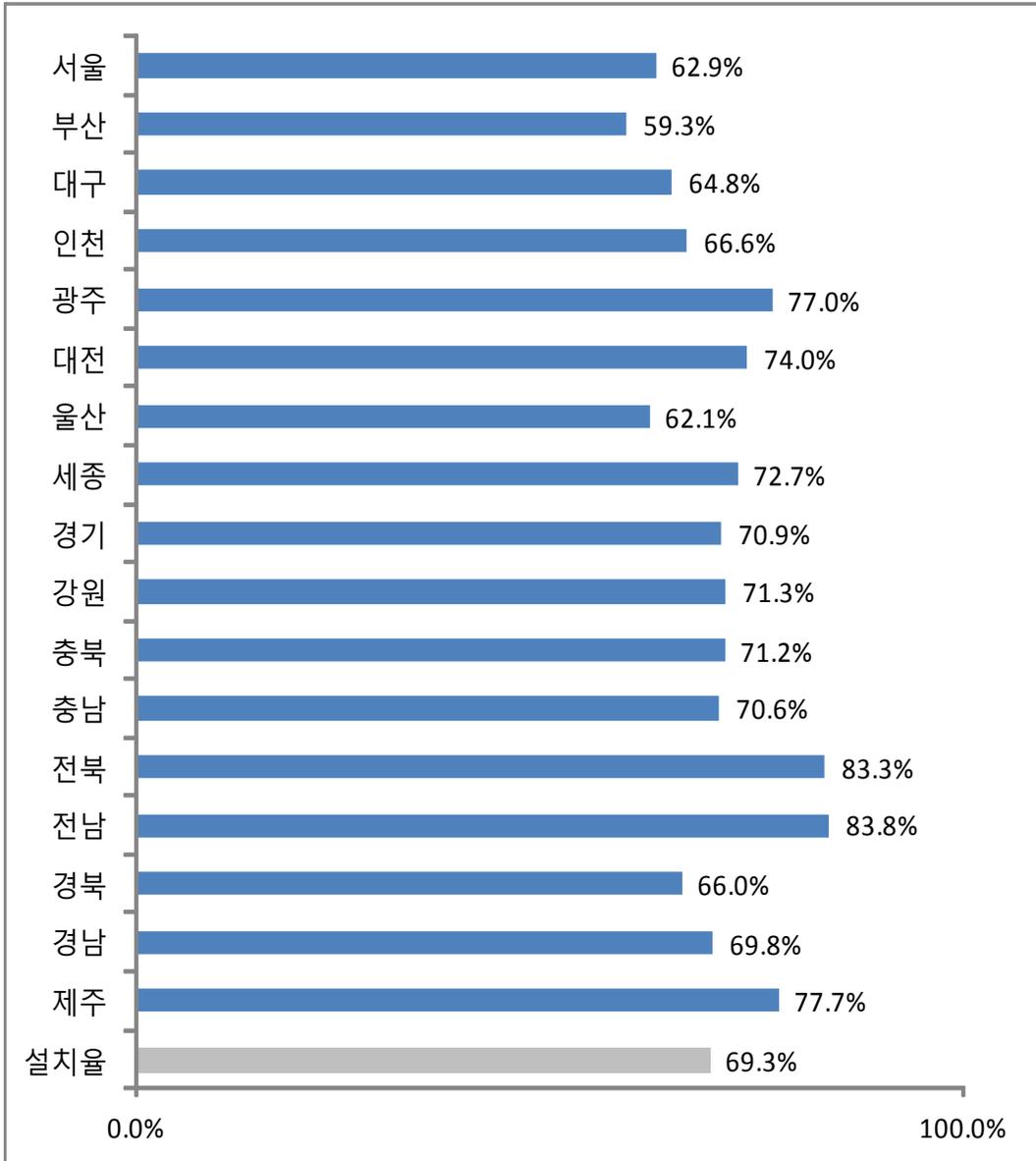


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	황색도색			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	5,427	65.4%	2,871	34.6%
부산	4,285	2,482	57.9%	1,803	42.1%
대구	3,125	1,902	60.9%	1,223	39.1%
인천	2,382	1,777	74.6%	605	25.4%
광주	1,772	1,426	80.5%	346	19.5%
대전	1,946	1,470	75.5%	476	24.5%
울산	1,843	975	52.9%	868	47.1%
세종	187	122	65.2%	65	34.8%
경기	11,799	8,366	70.9%	3,433	29.1%
강원	2,330	1,528	65.6%	802	34.4%
충북	2,467	1,610	65.3%	857	34.7%
전북	3,221	2,354	73.1%	539	16.7%
충남	2,893	2,102	72.7%	1,119	38.7%
전남	2,600	1,900	73.1%	700	26.9%
경북	4,619	3,144	68.1%	1,475	31.9%
경남	5,778	3,743	64.8%	2,035	35.2%
제주	1,146	795	69.4%	351	30.6%
합계	60,691	41,123	67.8%	19,568	32.2%

- 차량을 황색도색 한 차량은 전체의 67.8% 차지
- 광주지역이 80.5% 차량 황색도색 비율이 가장 높음
- 그 외, 대전 75.5%, 인천 74.6% 전북·전남 73.1%순으로 나타남
- 반면, 울산지역의 황색도색 비율이 52.9%로 가장 낮음
- 그 다음이 부산, 대구 순으로 황색 도색률이 낮음

▣ 스티커 등 보호표지

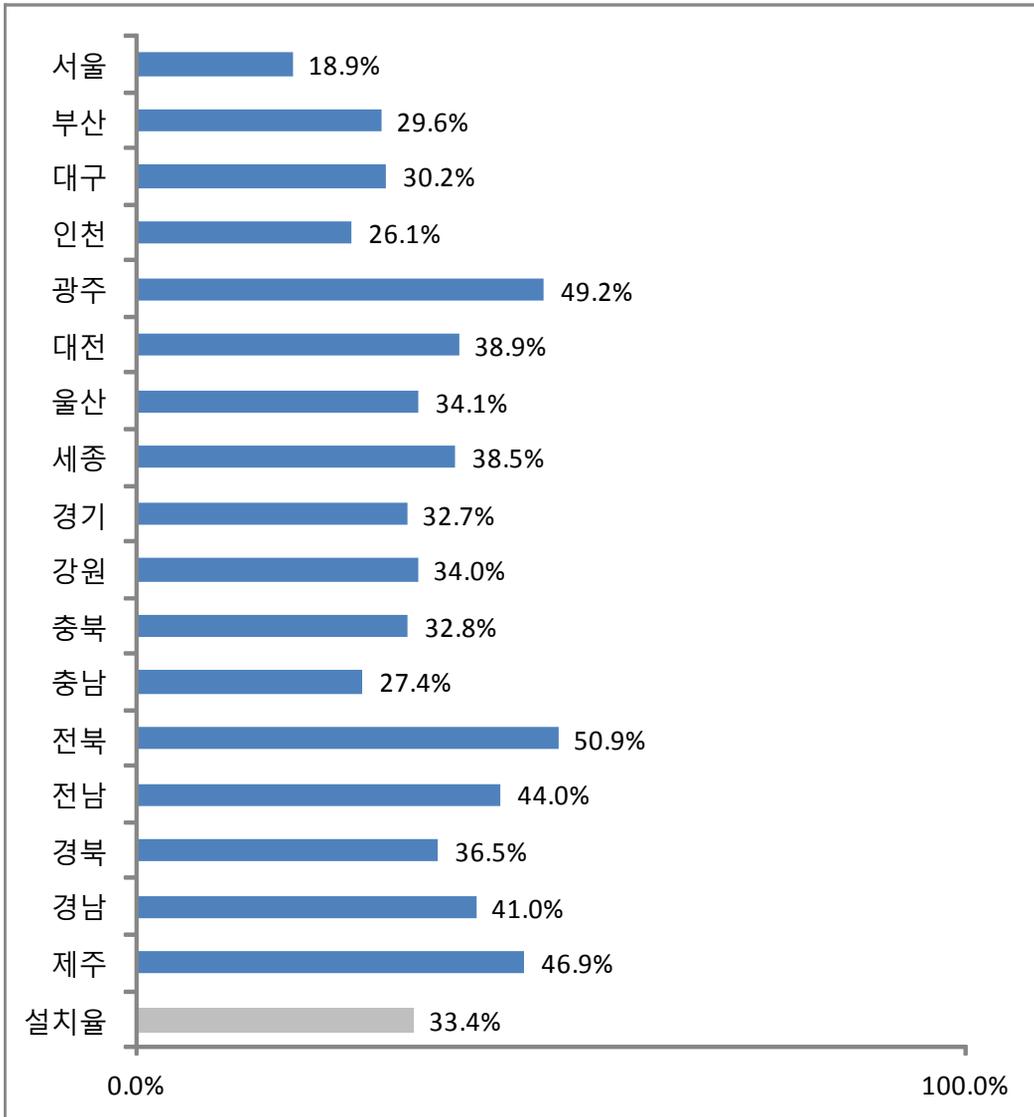


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	스티커등보호표지			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	5,220	62.9%	3,078	37.1%
부산	4,285	2,543	59.3%	1,742	40.7%
대구	3,125	2,025	64.8%	1,100	35.2%
인천	2,382	1,587	66.6%	795	33.4%
광주	1,772	1,364	77.0%	408	23.0%
대전	1,946	1,440	74.0%	506	26.0%
울산	1,843	1,144	62.1%	699	37.9%
세종	187	136	72.7%	51	27.3%
경기	11,799	8,363	70.9%	3,436	29.1%
강원	2,330	1,662	71.3%	668	28.7%
충북	2,467	1,756	71.2%	711	28.8%
충남	3,221	2,275	70.6%	946	29.4%
전북	2,893	2,410	83.3%	483	16.7%
전남	2,600	2,180	83.8%	420	16.2%
경북	4,619	3,048	66.0%	1,571	34.0%
경남	5,778	4,033	69.8%	1,745	30.2%
제주	1,146	890	77.7%	256	22.3%
합계	60,691	42,076	69.3%	18,615	30.7%

- 차량 스티커등 보호표지 부착 차량이 전체의 69.3%차지
- 전남지역 통학차량의 83.8%가 보호표지를 부착한 것으로 조사
- 전북, 제주, 광주, 대전 등의 도시에서도 표지 부착 차량70% 상회
- 반면, 부산지역의 부착 차량이 59.3%로 가장 낮음
- 울산, 서울, 경북, 인천 등의 지역에서는 표지 부착율이 평균에 못미치는 것으로 조사됨

▣ 아동용 카시트

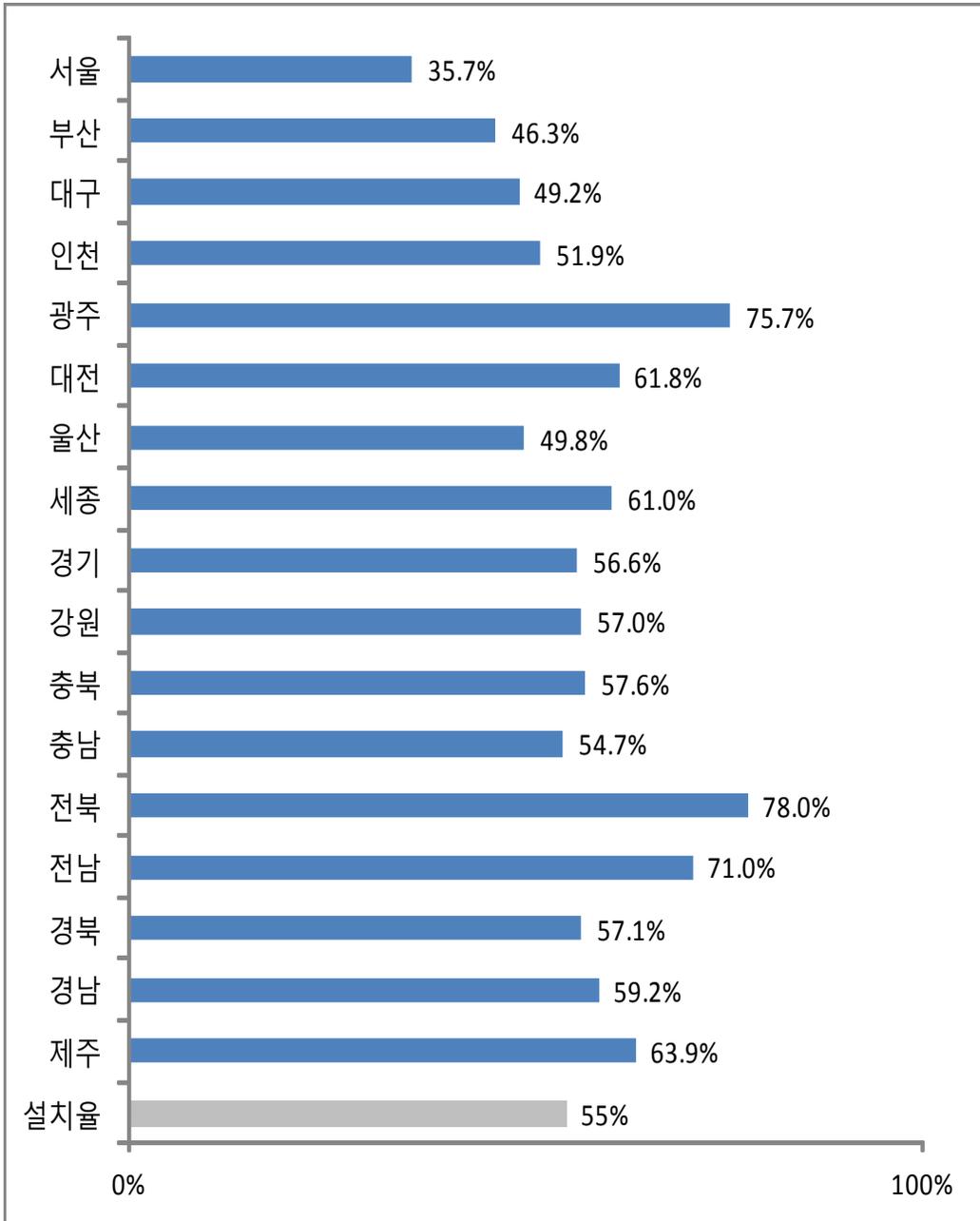


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	아동용카시트			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	1,572	18.9%	6,726	81.1%
부산	4,285	1,268	29.6%	3,017	70.4%
대구	3,125	945	30.2%	2,180	69.8%
인천	2,382	621	26.1%	1,761	73.9%
광주	1,772	871	49.2%	901	50.8%
대전	1,946	757	38.9%	1,189	61.1%
울산	1,843	628	34.1%	1,215	65.9%
세종	187	72	38.5%	115	61.5%
경기	11,799	3,855	32.7%	7,944	67.3%
강원	2,330	793	34.0%	1,537	66.0%
충북	2,467	810	32.8%	1,657	67.2%
충남	3,221	882	27.4%	2,339	72.6%
전북	2,893	1,472	50.9%	1,421	49.1%
전남	2,600	1,145	44.0%	1,455	56.0%
경북	4,619	1,686	36.5%	2,933	63.5%
경남	5,778	2,371	41.0%	3,407	59.0%
제주	1,146	538	46.9%	608	53.1%
합계	60,691	20,286	33.4%	40,405	66.6%

- 절반 이하인 33.4%의 차량이 아동용 카시트 미설치
- 그 중 서울 지역이 18.9%로 설치율이 가장 낮음
- 그 외 인천 26.1%, 충남 27.4%, 부산 29.6% 순으로 아동용 카시트가 설치된 차량이 낮은 것으로 조사됨

▣ 승강구

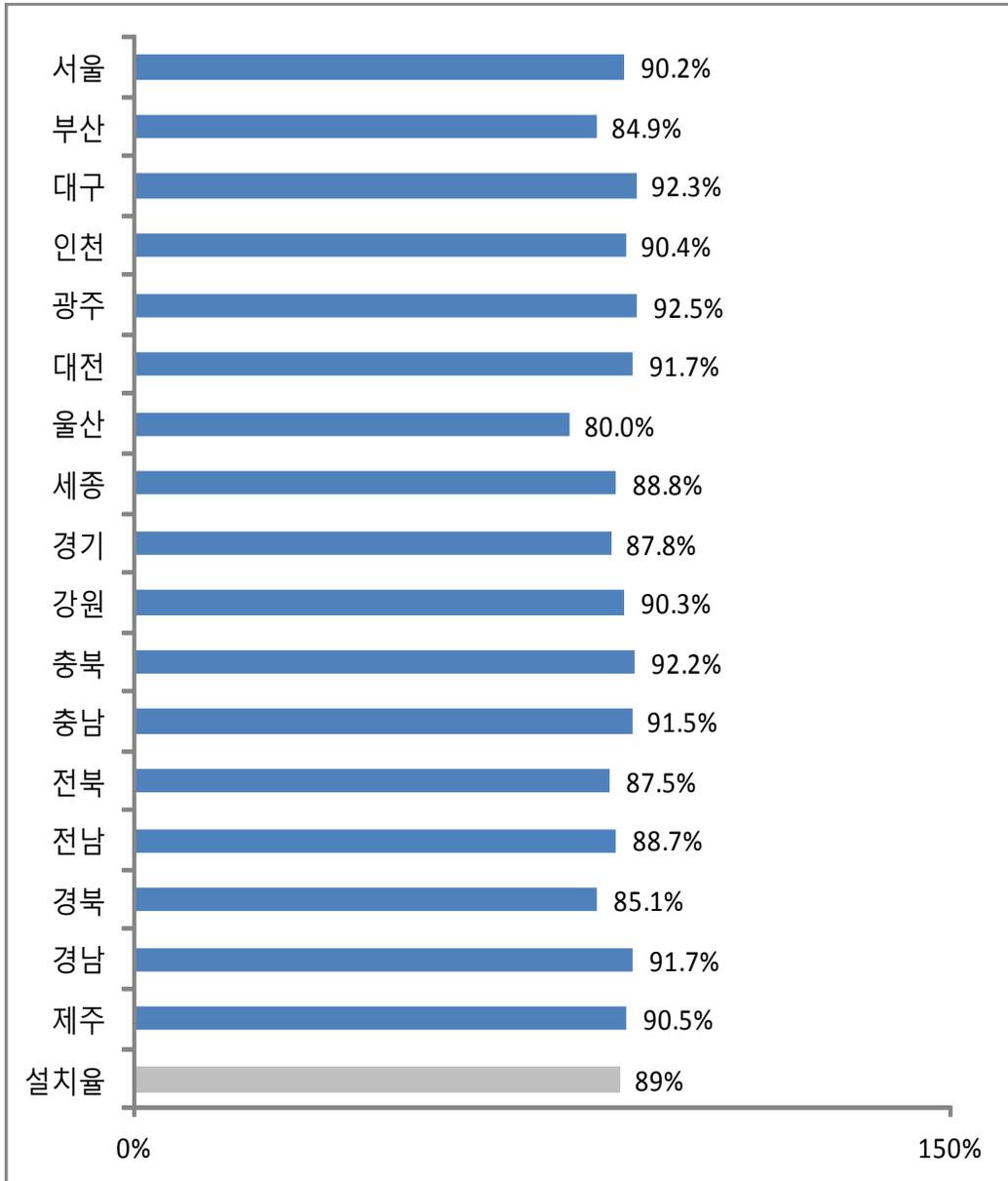


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	승강구			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	2,965	35.7%	5,333	64.3%
부산	4,285	1,982	46.3%	2,303	53.7%
대구	3,125	1,538	49.2%	1,587	50.8%
인천	2,382	1,236	51.9%	1,146	48.1%
광주	1,772	1,342	75.7%	430	24.3%
대전	1,946	1,202	61.8%	744	38.2%
울산	1,843	918	49.8%	925	50.2%
세종	187	114	61.0%	73	39.0%
경기	11,799	6,677	56.6%	5,122	43.4%
강원	2,330	1,329	57.0%	1,001	43.0%
충북	2,467	1,422	57.6%	1,045	42.4%
충남	3,221	1,761	54.7%	1,460	45.3%
전북	2,893	2,257	78.0%	636	22.0%
전남	2,600	1,847	71.0%	753	29.0%
경북	4,619	2,637	57.1%	1,982	42.9%
경남	5,778	3,420	59.2%	2,358	40.8%
제주	1,146	732	63.9%	414	36.1%
합계	60,691	33,379	55.0%	27,312	45.0%

- 승강구의 경우 통학차량의 55%가 설치
- 가장 설치율이 높은 지역은 전북지역으로 78%가 설치
- 서울지역이 35.7%로 승강구 설치율이 가장 낮음
- 그 외 부산, 대구, 울산 등 지역의 승강구 설치율이 50% 이하로 조사됨

▣ 광각실 외 후사경

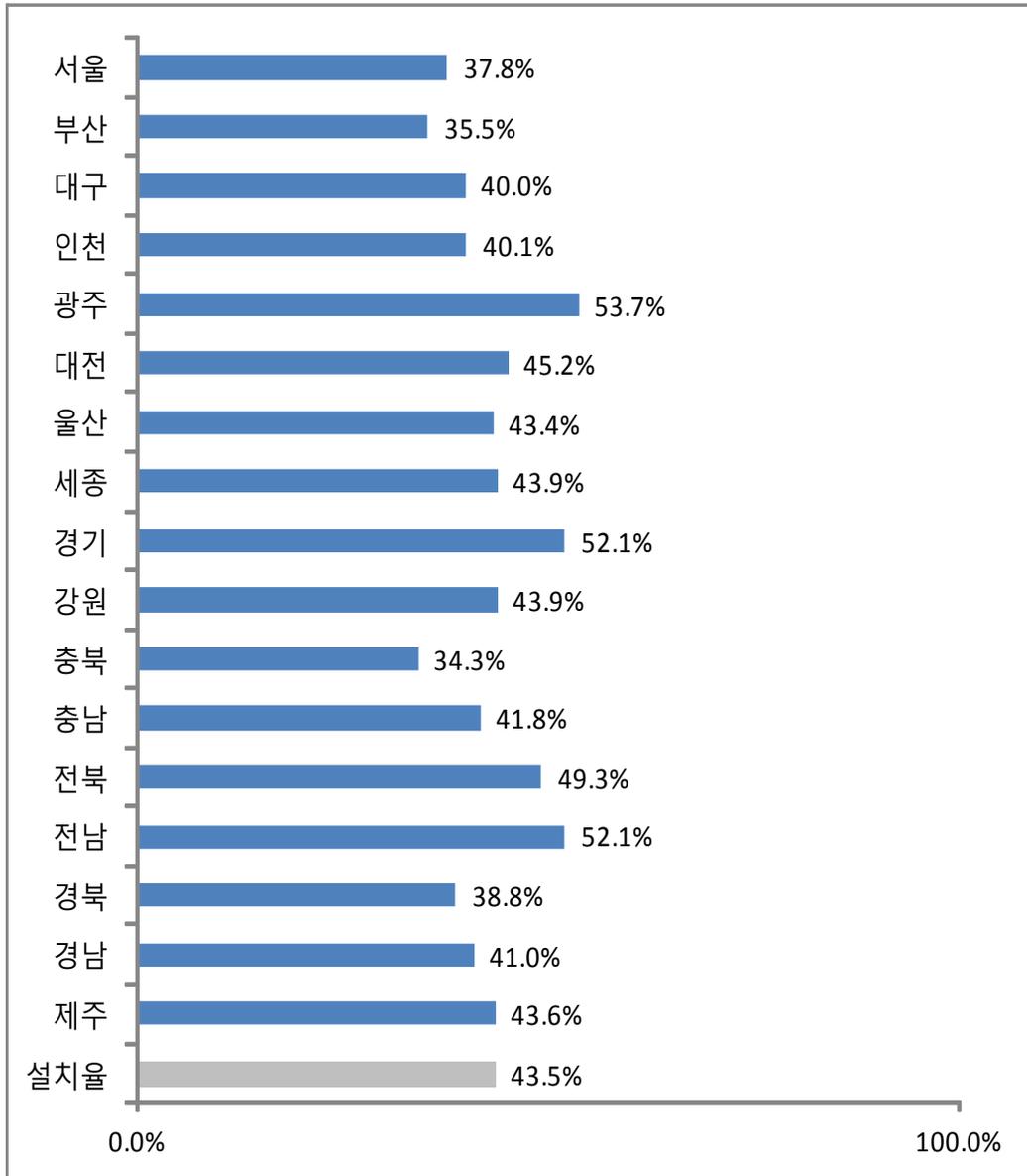


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	광각실외후사경			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	7,481	90.2%	817	9.8%
부산	4,285	3,640	84.9%	645	15.1%
대구	3,125	2,885	92.3%	240	7.7%
인천	2,382	2,154	90.4%	228	9.6%
광주	1,772	1,639	92.5%	133	7.5%
대전	1,946	1,784	91.7%	162	8.3%
울산	1,843	1,475	80.0%	368	20.0%
세종	187	166	88.8%	21	11.2%
경기	11,799	10,357	87.8%	1,442	12.2%
강원	2,330	2,104	90.3%	226	9.7%
충북	2,467	2,274	92.2%	193	7.8%
충남	3,221	2,948	91.5%	273	8.5%
전북	2,893	2,532	87.5%	361	12.5%
전남	2,600	2,305	88.7%	295	11.3%
경북	4,619	3,931	85.1%	688	14.9%
경남	5,778	5,301	91.7%	477	8.3%
제주	1,146	1,037	90.5%	109	9.5%
합계	60,691	54,013	89.0%	6,678	11.0%

- 안전장치 설치율 중 광각실외 후사경의 설치율이 89%로 가장 높음
- 설치율이 가장 높은 지역은 대구지역으로 92.3% 설치
- 반면, 가장 낮은 지역은 울산으로 80% 설치
- 그 외 부산, 경북, 전북 지역에서의 광각실 외 후사경의 설치율이 낮은 것으로 조사됨

▣ 후진 알림장치

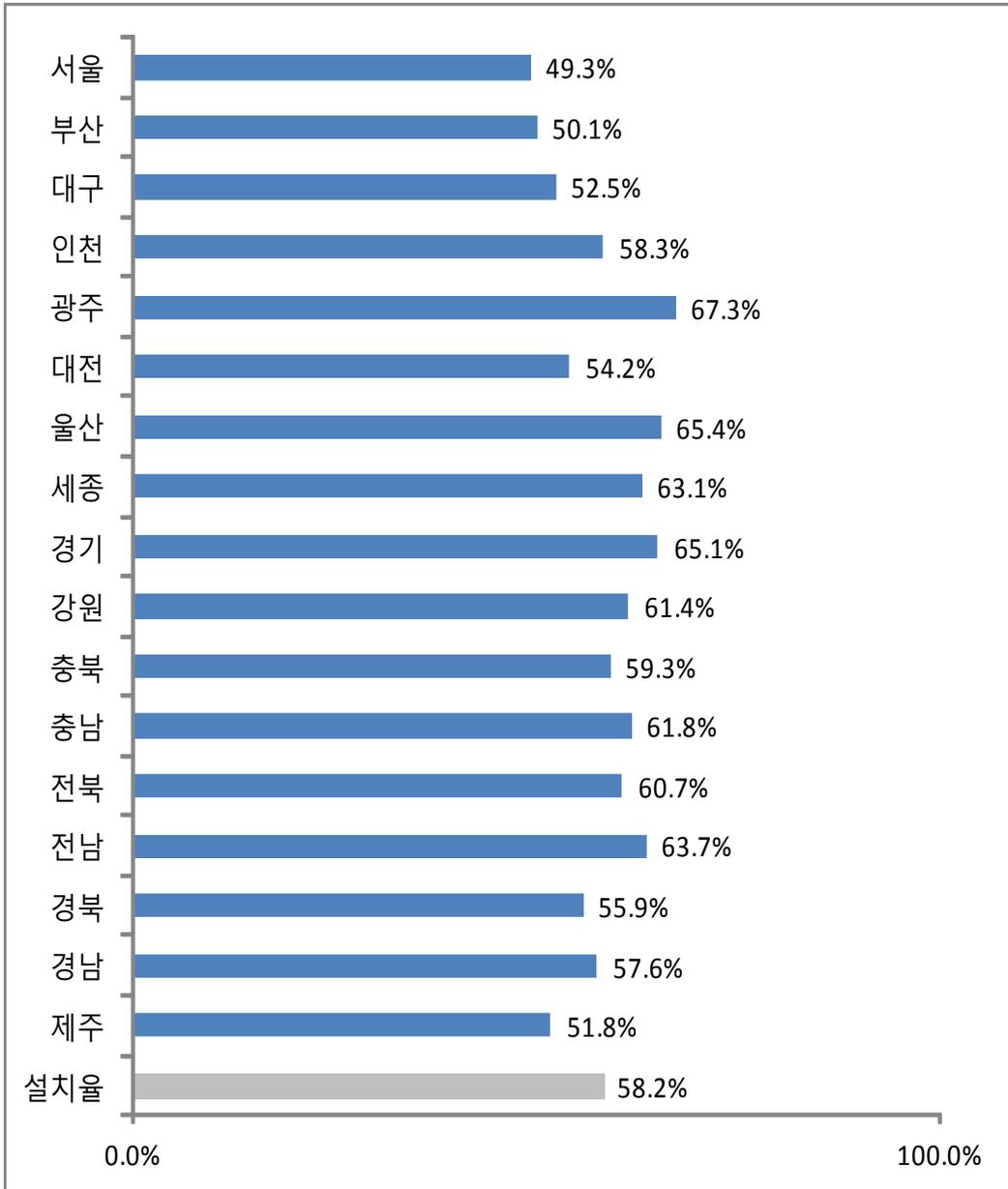


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	후진알림장치			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	3,133	37.8%	5,165	62.2%
부산	4,285	1,520	35.5%	2,765	64.5%
대구	3,125	1,251	40.0%	1,874	60.0%
인천	2,382	955	40.1%	1,427	59.9%
광주	1,772	952	53.7%	820	46.3%
대전	1,946	880	45.2%	1,066	54.8%
울산	1,843	799	43.4%	1,044	56.6%
세종	187	82	43.9%	105	56.1%
경기	11,799	6,149	52.1%	5,650	47.9%
강원	2,330	1,022	43.9%	1,308	56.1%
충북	2,467	845	34.3%	1,622	65.7%
충남	3,221	1,345	41.8%	1,876	58.2%
전북	2,893	1,425	49.3%	1,468	50.7%
전남	2,600	1,355	52.1%	1,245	47.9%
경북	4,619	1,791	38.8%	2,828	61.2%
경남	5,778	2,370	41.0%	3,408	59.0%
제주	1,146	500	43.6%	646	56.4%
합계	60,691	26,374	43.5%	34,317	56.5%

- 후진알림장치의 설치 비율은 전체의 43.5%로 나타남
- 그 중 광주지역이 53.7%로 가장 높은 설치율을 보임
- 그 외에도 경기, 전북, 강원 등의 지역 순으로 설치율 높음
- 후진알림장치의 설치율이 가장 낮은 곳은 충북지역으로 조사됨
- 그 다음이 부산으로 35.5%, 서울 37.8%, 대구 40% 순으로 낮음

▣ 후방경보장치

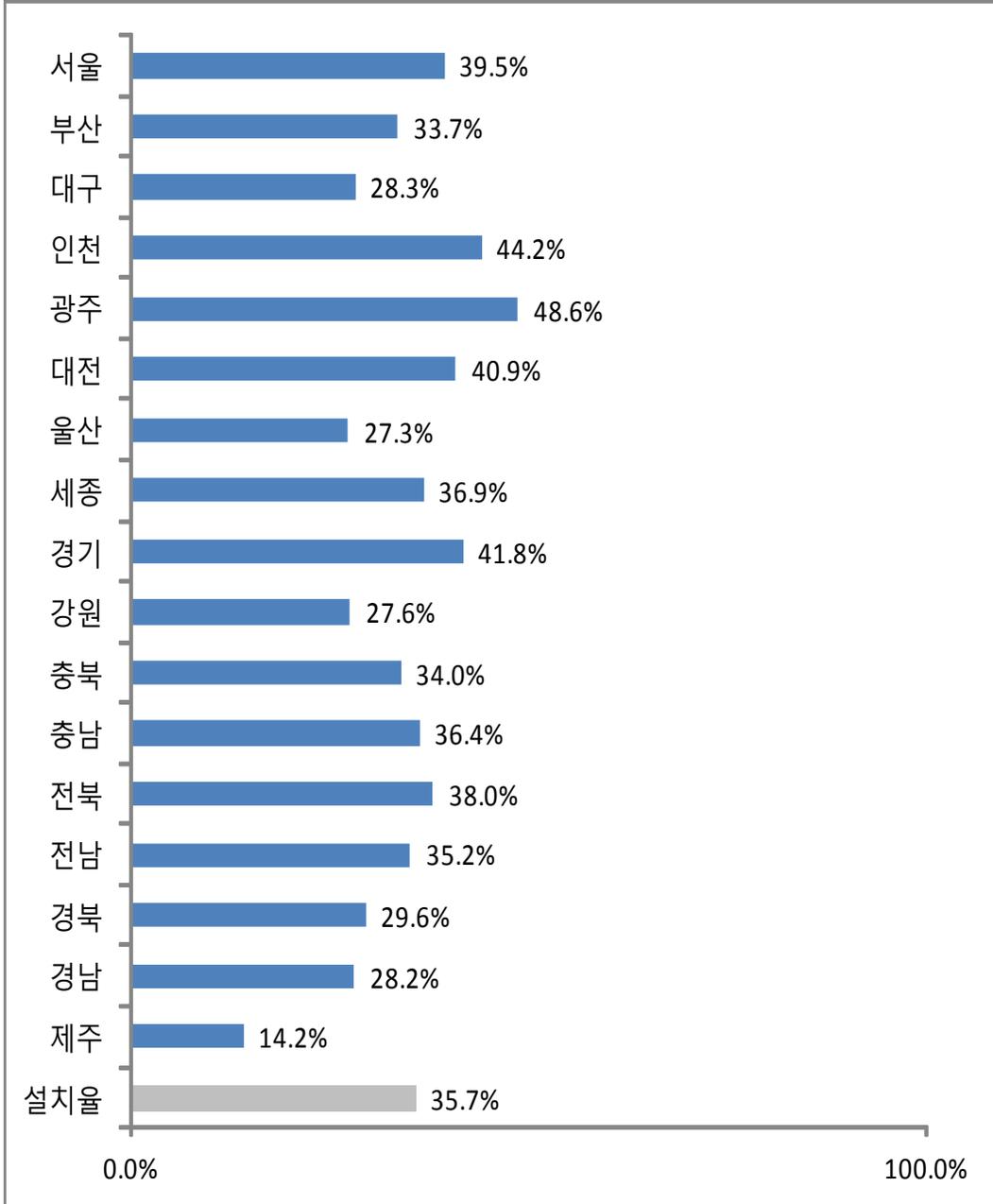


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	후방경보장치			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	4,092	49.3%	4,206	50.7%
부산	4,285	2,146	50.1%	2,139	49.9%
대구	3,125	1,641	52.5%	1,484	47.5%
인천	2,382	1,388	58.3%	994	41.7%
광주	1,772	1,192	67.3%	580	32.7%
대전	1,946	1,054	54.2%	892	45.8%
울산	1,843	1,206	65.4%	637	34.6%
세종	187	118	63.1%	69	36.9%
경기	11,799	7,676	65.1%	4,123	34.9%
강원	2,330	1,430	61.4%	900	38.6%
충북	2,467	1,462	59.3%	1,005	40.7%
충남	3,221	1,991	61.8%	1,230	38.2%
전북	2,893	1,756	60.7%	1,137	39.3%
전남	2,600	1,655	63.7%	945	36.3%
경북	4,619	2,580	55.9%	2,039	44.1%
경남	5,778	3,326	57.6%	2,452	42.4%
제주	1,146	594	51.8%	552	48.2%
합계	60,691	35,307	58.2%	25,384	41.8%

- 전체의 58.2% 차량이 후방경보장치를 설치한 것으로 조사됨
- 광주지역에서 전체의 67.3% 차량이 후방경보장치를 설치
- 그 외 경기 지역, 전남, 세종 지역 순으로 설치율이 높음
- 반면 서울지역의 후방경보장치 설치율이 49.3%로 가장 낮음
- 그 다음이 부산, 제주, 대구 지역으로 50%를 갖 상회하는 것으로 나타남

▣ 후방카메라

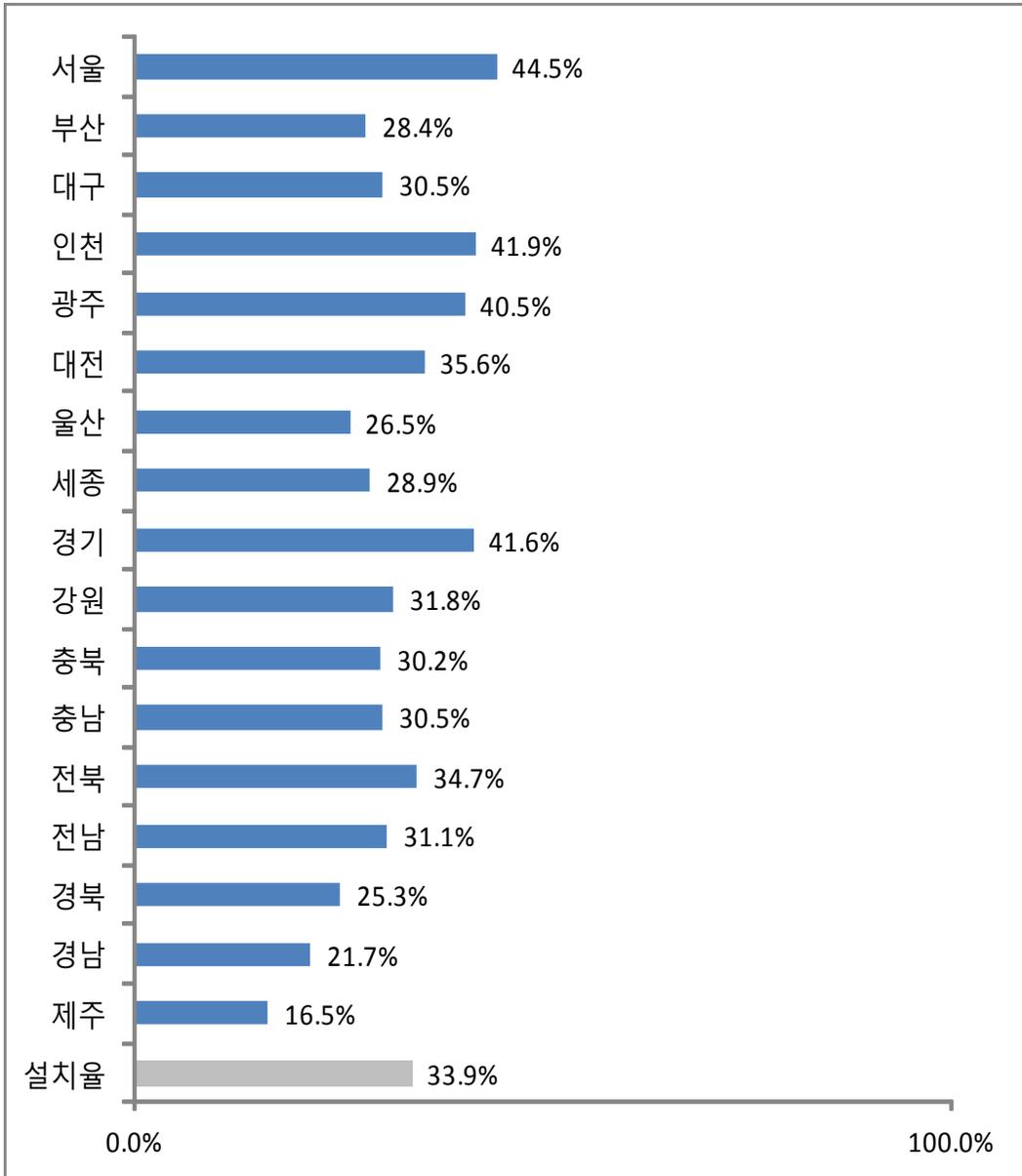


(단위 : 대)

시·도	전체	후방카메라			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	3,277	39.5%	5,021	60.5%
부산	4,285	1,442	33.7%	2,843	66.3%
대구	3,125	883	28.3%	2,242	71.7%
인천	2,382	1,052	44.2%	1,330	55.8%
광주	1,772	862	48.6%	910	51.4%
대전	1,946	796	40.9%	1,150	59.1%
울산	1,843	504	27.3%	1,339	72.7%
세종	187	69	36.9%	118	63.1%
경기	11,799	4,931	41.8%	6,868	58.2%
강원	2,330	644	27.6%	1,686	72.4%
충북	2,467	840	34.0%	1,627	66.0%
충남	3,221	1,171	36.4%	2,050	63.6%
전북	2,893	1,099	38.0%	1,794	62.0%
전남	2,600	915	35.2%	1,685	64.8%
경북	4,619	1,365	29.6%	3,254	70.4%
경남	5,778	1,627	28.2%	4,151	71.8%
제주	1,146	163	14.2%	983	85.8%
합계	60,691	21,640	35.7%	39,051	64.3%

- 차량에 후방카메라를 부착한 비율이 전체의 35.7%로 조사
- 광주, 인천, 대전, 서울, 전북, 세종 등의 지역이 평균을 상회 하나 50%에 미치지 못함
- 가장 낮은 지역은 제주지역으로 10대 중 1.4대가 후방 카메라 부착
- 그 외에도 강원, 경남, 대구 지역 순으로 부착율이 낮음

▣ 블랙박스

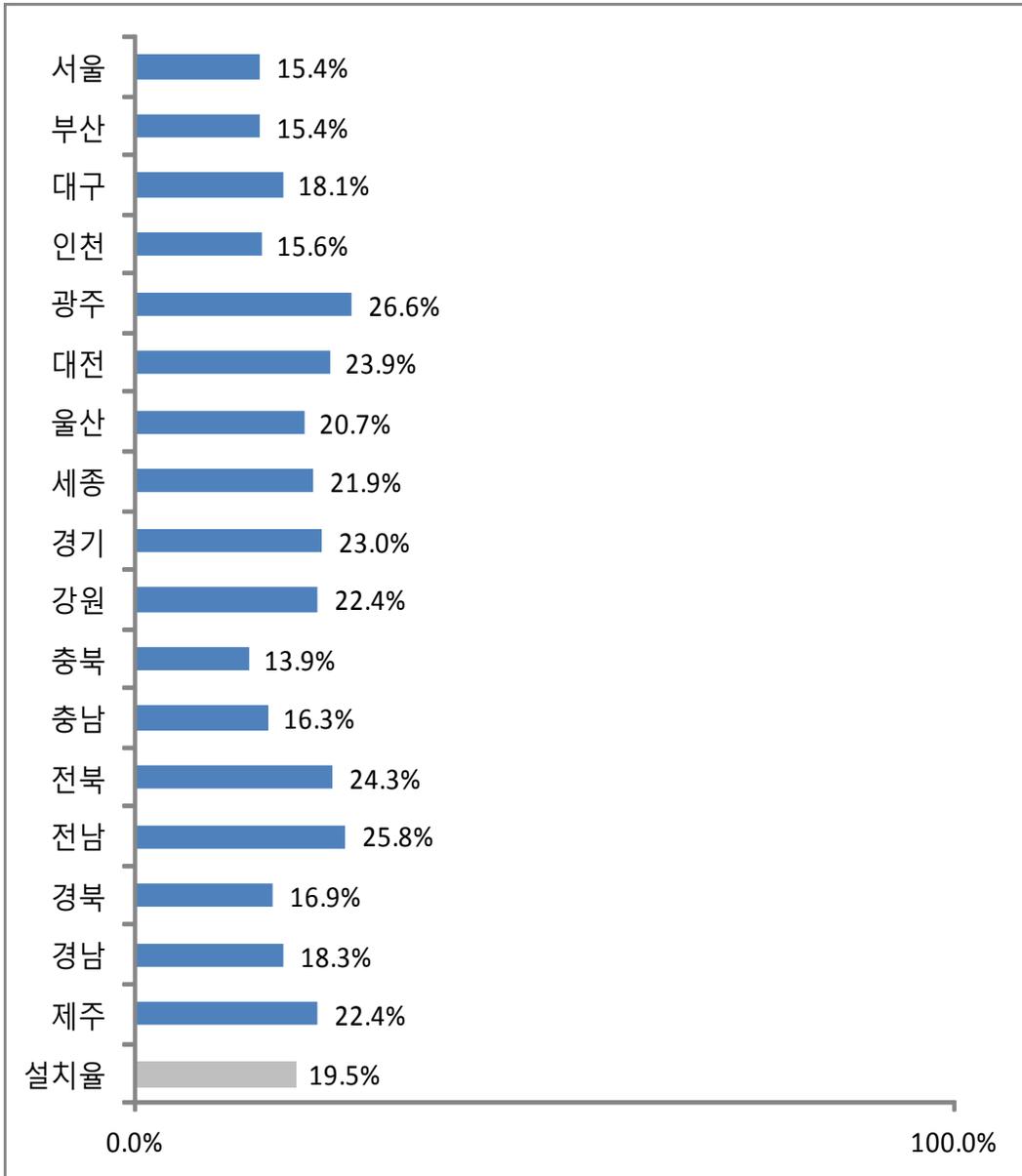


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	블랙박스			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	3,689	44.5%	4,609	55.5%
부산	4,285	1,217	28.4%	3,068	71.6%
대구	3,125	953	30.5%	2,172	69.5%
인천	2,382	997	41.9%	1,385	58.1%
광주	1,772	717	40.5%	1,055	59.5%
대전	1,946	693	35.6%	1,253	64.4%
울산	1,843	488	26.5%	1,355	73.5%
세종	187	54	28.9%	133	71.1%
경기	11,799	4,903	41.6%	6,896	58.4%
강원	2,330	741	31.8%	1,589	68.2%
충북	2,467	745	30.2%	1,722	69.8%
충남	3,221	981	30.5%	2,240	69.5%
전북	2,893	1,004	34.7%	1,889	65.3%
전남	2,600	808	31.1%	1,792	68.9%
경북	4,619	1,168	25.3%	3,451	74.7%
경남	5,778	1,251	21.7%	4,527	78.3%
제주	1,146	189	16.5%	957	83.5%
합계	60,691	20,598	33.9%	40,093	66.1%

- 블랙박스 설치율은 33.9%로 조사됨
- 가장 높은 설치율을 보인 지역은 서울지역으로 44.5%차지
- 그 외 인천, 경기, 광주 등이 평균 이상의 설치율을 보이거나 절반 이하로 나타남
- 전반적으로 낮은 설치율 중 제주, 경남, 경북, 울산지역 등은 30% 미만의 더욱 낮은 비율로 조사됨

☐ 승하차보호기

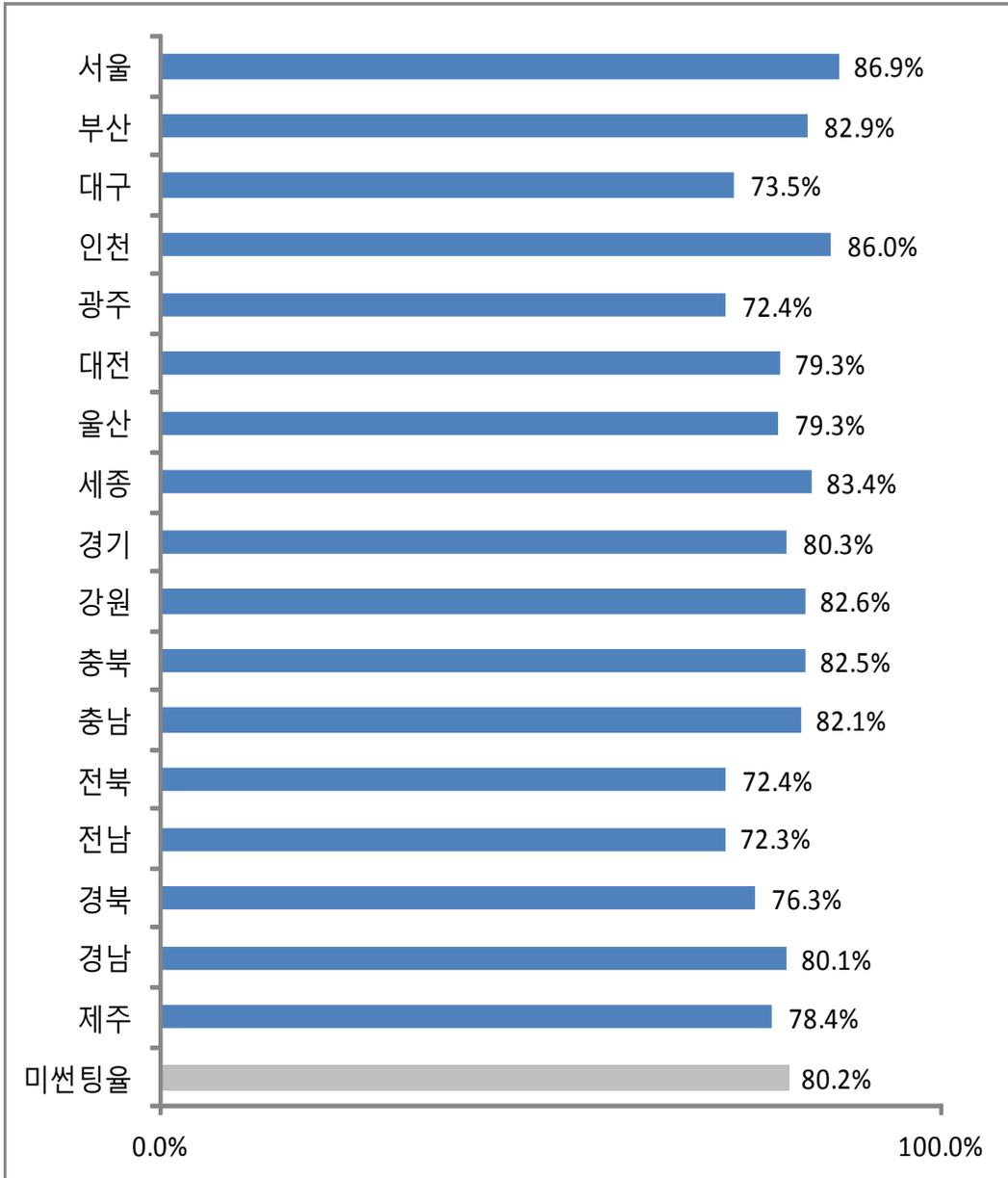


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	승하차보호기			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	1,276	15.4%	7,022	84.6%
부산	4,285	662	15.4%	3,623	84.6%
대구	3,125	565	18.1%	2,560	81.9%
인천	2,382	371	15.6%	2,011	84.4%
광주	1,772	471	26.6%	1,301	73.4%
대전	1,946	465	23.9%	1,481	76.1%
울산	1,843	382	20.7%	1,461	79.3%
세종	187	41	21.9%	146	78.1%
경기	11,799	2,712	23.0%	9,087	77.0%
강원	2,330	522	22.4%	1,808	77.6%
충북	2,467	344	13.9%	2,123	86.1%
충남	3,221	526	16.3%	2,695	83.7%
전북	2,893	702	24.3%	2,191	75.7%
전남	2,600	671	25.8%	1,929	74.2%
경북	4,619	780	16.9%	3,839	83.1%
경남	5,778	1,058	18.3%	4,720	81.7%
제주	1,146	257	22.4%	889	77.6%
합계	60,691	11,805	19.5%	48,886	80.5%

- 승하차 보호기가 안전장치 중 가장 낮은 설치율을 보임
- 평균인 19.5%를 상회하는 시·도는 광주, 전남, 전북, 대전, 경기 지역 등으로 나타남
- 반면, 충북, 서울, 충남, 경북, 경남 지역 등은 평균 이하의 설치율로 조사

▣ 전면유리 썬팅

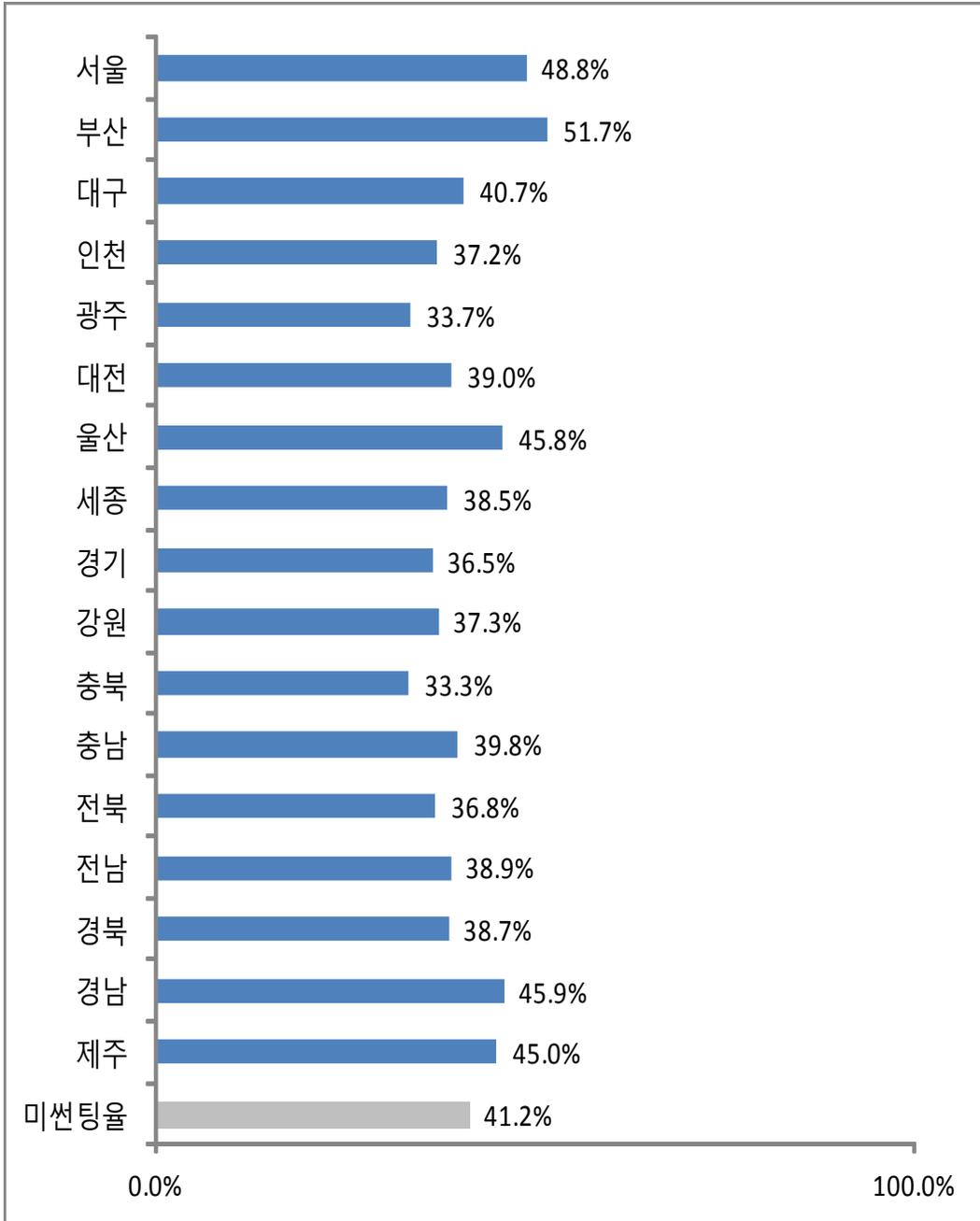


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	전면유리썬팅			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	1,084	13.1%	7,214	86.9%
부산	4,285	731	17.1%	3,554	82.9%
대구	3,125	827	26.5%	2,298	73.5%
인천	2,382	334	14.0%	2,048	86.0%
광주	1,772	489	27.6%	1,283	72.4%
대전	1,946	403	20.7%	1,543	79.3%
울산	1,843	382	20.7%	1,461	79.3%
세종	187	31	16.6%	156	83.4%
경기	11,799	2,319	19.7%	9,480	80.3%
강원	2,330	405	17.4%	1,925	82.6%
충북	2,467	431	17.5%	2,036	82.5%
충남	3,221	578	17.9%	2,643	82.1%
전북	2,893	798	27.6%	2,095	72.4%
전남	2,600	720	27.7%	1,880	72.3%
경북	4,619	1,096	23.7%	3,523	76.3%
경남	5,778	1,148	19.9%	4,630	80.1%
제주	1,146	248	21.6%	898	78.4%
합계	60,691	12,024	19.8%	48,667	80.2%

- 전면유리가 외부에서 보이지 않을 정도로 썬팅이 되어 있는 차량이 전체의 19.8%를 차지
- 전남, 광주, 전북 지역에서 27%이상의 통학차량이 외부에서 보이지 않을 정도로 운전석 전면 썬팅

▣ 측면유리 썬팅

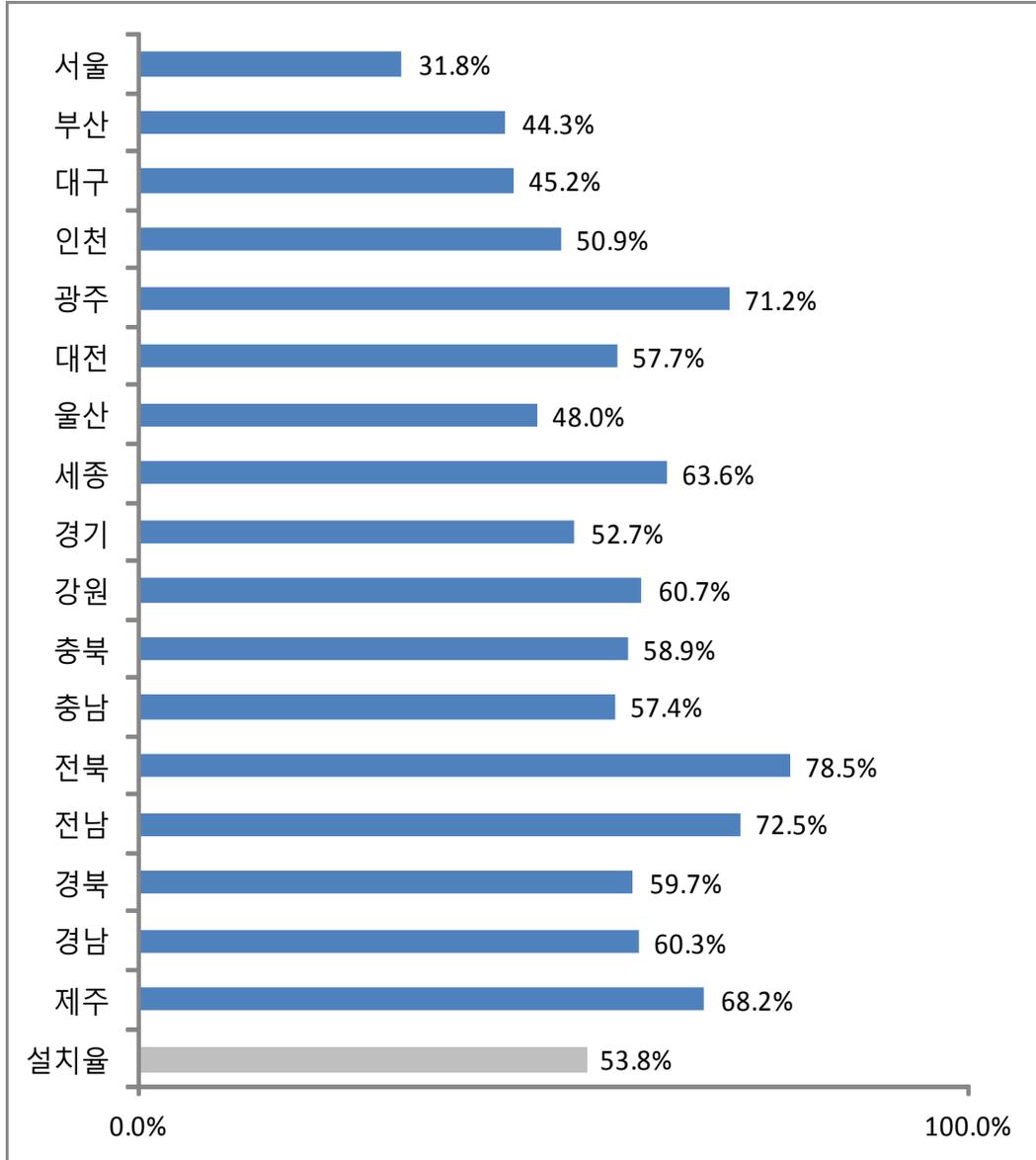


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	측면유리썬팅			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A)*100
서울	8,298	4,245	51.2%	4,053	48.8%
부산	4,285	2,071	48.3%	2,214	51.7%
대구	3,125	1,853	59.3%	1,272	40.7%
인천	2,382	1,496	62.8%	886	37.2%
광주	1,772	1,175	66.3%	597	33.7%
대전	1,946	1,187	61.0%	759	39.0%
울산	1,843	998	54.2%	845	45.8%
세종	187	115	61.5%	72	38.5%
경기	11,799	7,492	63.5%	4,307	36.5%
강원	2,330	1,462	62.7%	868	37.3%
충북	2,467	1,645	66.7%	822	33.3%
충남	3,221	1,940	60.2%	1,281	39.8%
전북	2,893	1,828	63.2%	1,065	36.8%
전남	2,600	1,588	61.1%	1,012	38.9%
경북	4,619	2,832	61.3%	1,787	38.7%
경남	5,778	3,126	54.1%	2,652	45.9%
제주	1,146	630	55.0%	516	45.0%
합계	60,691	35,683	58.8%	25,008	41.2%

- 운전석 측면유리 썬팅의 경우 외부에서 내부가 보이지 않을 정도로 된 차량이 절반 이상을 차지
- 충북, 광주, 경기, 전북 지역 등의 순으로 측면 유리 썬팅 차량 비율이 낮아짐

▣ 어린이보호차량 표시등

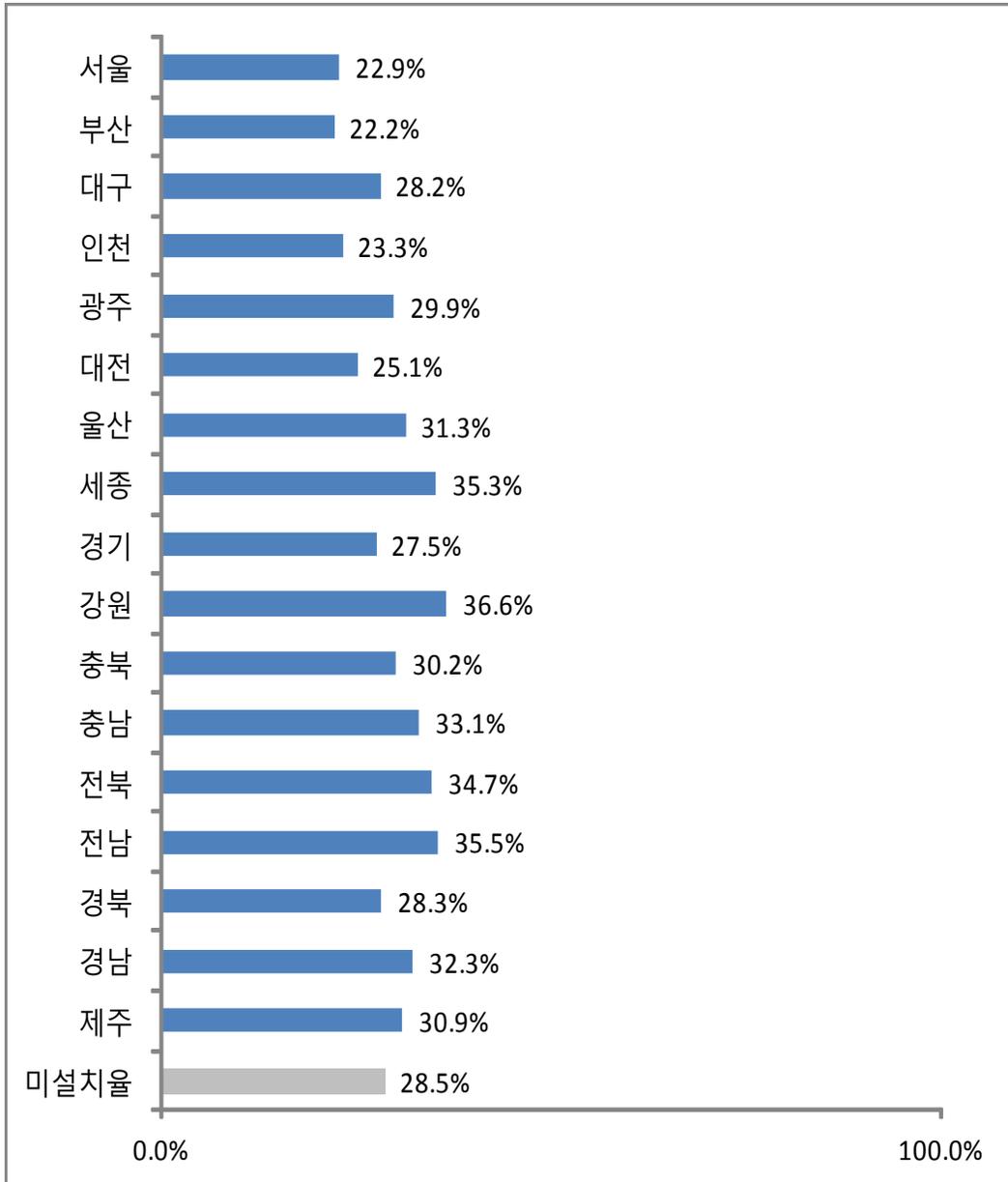


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	어린이보호차량표시등			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	2,636	31.8%	5,662	68.2%
부산	4,285	1,898	44.3%	2,387	55.7%
대구	3,125	1,412	45.2%	1,713	54.8%
인천	2,382	1,212	50.9%	1,170	49.1%
광주	1,772	1,262	71.2%	510	28.8%
대전	1,946	1,123	57.7%	823	42.3%
울산	1,843	885	48.0%	958	52.0%
세종	187	119	63.6%	68	36.4%
경기	11,799	6,215	52.7%	5,584	47.3%
강원	2,330	1,415	60.7%	915	39.3%
충북	2,467	1,454	58.9%	1,013	41.1%
충남	3,221	1,850	57.4%	1,371	42.6%
전북	2,893	2,271	78.5%	622	21.5%
전남	2,600	1,886	72.5%	714	27.5%
경북	4,619	2,756	59.7%	1,863	40.3%
경남	5,778	3,482	60.3%	2,296	39.7%
제주	1,146	782	68.2%	364	31.8%
합계	60,691	32,658	53.8%	28,033	46.2%

- 어린이보호차량 표시등이 설치된 차량은 전체의 53.8% 차지
- 서울지역이 31.8%로 설치율이 현저하게 낮음
- 울산, 대구, 부산 지역도 절반 이상의 차량이 표시등 미설치

▣ 접이식 좌석 설치 여부

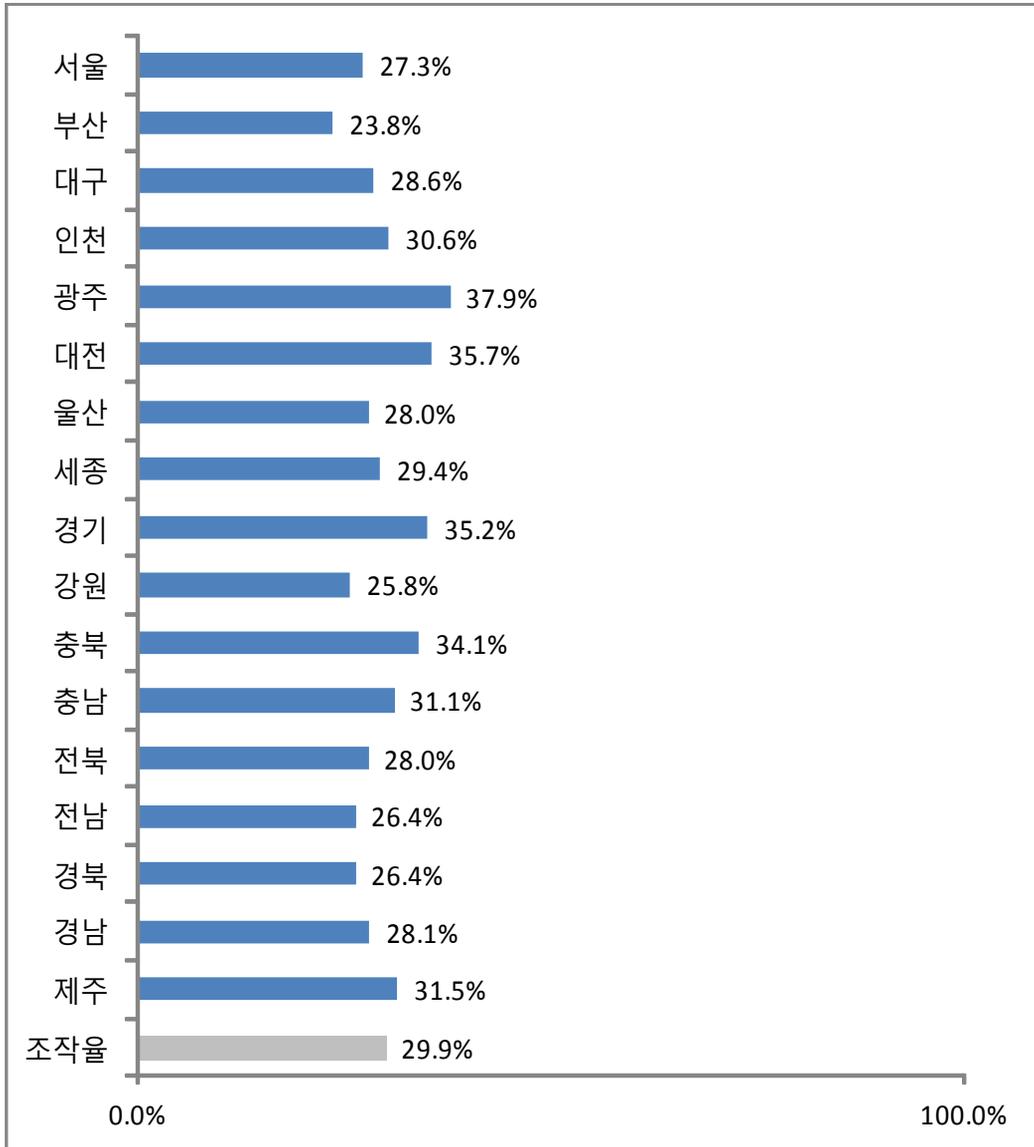


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	접이식좌석설치여부			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	6,398	77.1%	1,900	22.9%
부산	4,285	3,332	77.8%	953	22.2%
대구	3,125	2,245	71.8%	880	28.2%
인천	2,382	1,827	76.7%	555	23.3%
광주	1,772	1,243	70.1%	529	29.9%
대전	1,946	1,457	74.9%	489	25.1%
울산	1,843	1,266	68.7%	577	31.3%
세종	187	121	64.7%	66	35.3%
경기	11,799	8,550	72.5%	3,249	27.5%
강원	2,330	1,478	63.4%	852	36.6%
충북	2,467	1,723	69.8%	744	30.2%
충남	3,221	2,154	66.9%	1,067	33.1%
전북	2,893	1,890	65.3%	1,003	34.7%
전남	2,600	1,676	64.5%	924	35.5%
경북	4,619	3,314	71.7%	1,305	28.3%
경남	5,778	3,913	67.7%	1,865	32.3%
제주	1,146	792	69.1%	354	30.9%
합계	60,691	43,379	71.5%	17,312	28.5%

- 전체의 71.5% 차량이 접이식 좌석 설치
- 접이식 좌석의 설치율이 가장 높은 지역은 부산으로 77.8%차지
- 그 외 서울, 인천, 대전, 경기 지역 등의 접이식 좌석 설치율이 평균을 상회하는 것으로 나타남

▣ 접이식 좌석 외부조작 여부

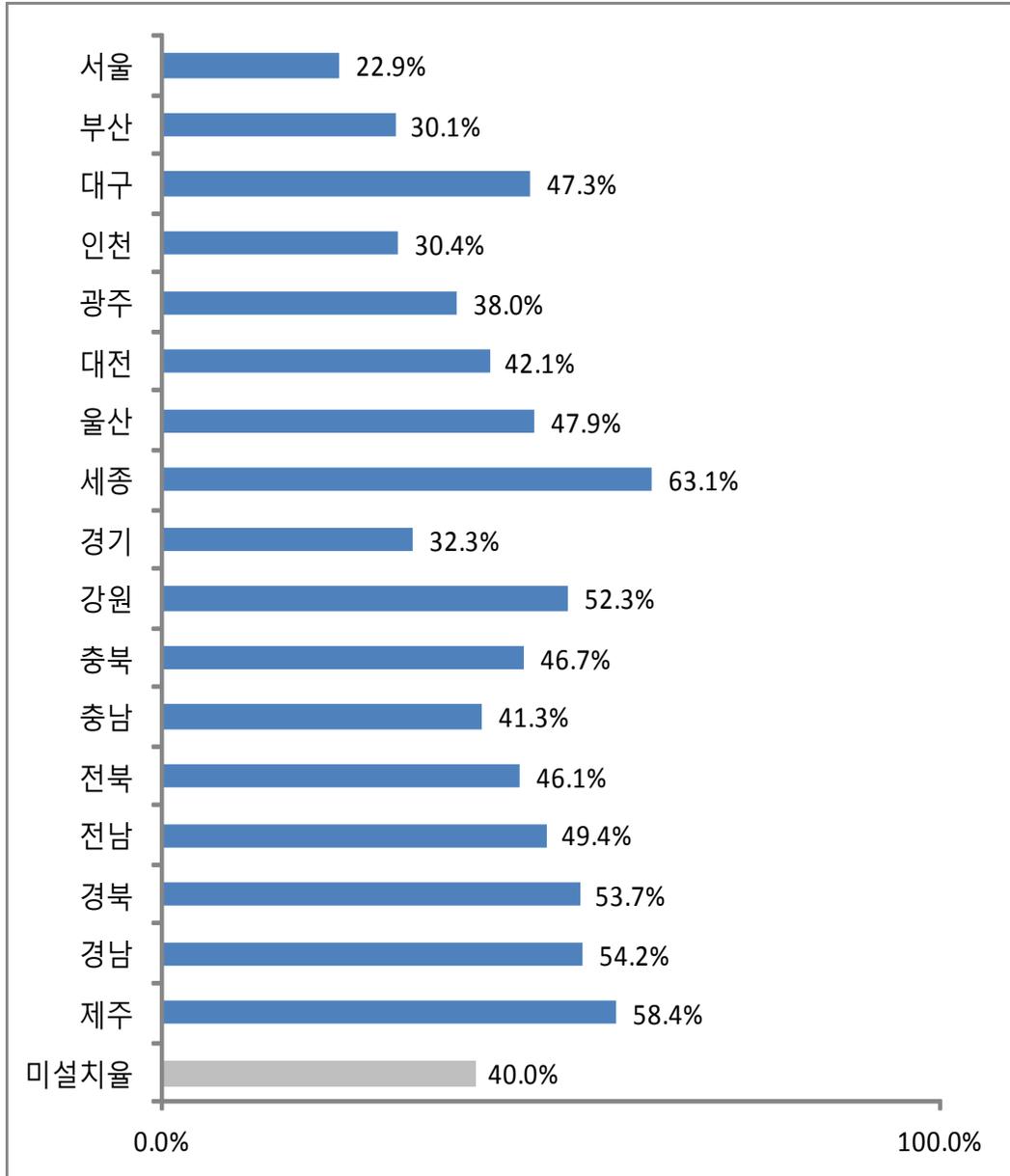


(단위 : 대)

시·도	전체	접이식좌석외부조작			
		가 (B)	비율 (B/A)*100	부 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	2,265	27.3%	6,033	72.7%
부산	4,285	1,019	23.8%	3,266	76.2%
대구	3,125	894	28.6%	2,231	71.4%
인천	2,382	728	30.6%	1,654	69.4%
광주	1,772	671	37.9%	1,101	62.1%
대전	1,946	695	35.7%	1,251	64.3%
울산	1,843	516	28.0%	1,327	72.0%
세종	187	55	29.4%	132	70.6%
경기	11,799	4,148	35.2%	7,651	64.8%
강원	2,330	601	25.8%	1,729	74.2%
충북	2,467	842	34.1%	1,625	65.9%
충남	3,221	1,003	31.1%	2,218	68.9%
전북	2,893	810	28.0%	2,083	72.0%
전남	2,600	687	26.4%	1,913	73.6%
경북	4,619	1,221	26.4%	3,398	73.6%
경남	5,778	1,625	28.1%	4,153	71.9%
제주	1,146	361	31.5%	785	68.5%
합계	60,691	18,141	29.9%	42,550	70.1%

- 전체의 29.9%만이 외부조작이 가능한 접이식 좌석으로 조사됨
- 외부조작이 가능한 접이식 좌석이 부착된 통학차량이 가장 많은 비율을 차지한 지역은 광주로 나타남
- 외부조작이 불가능한 차량이 많은 부산, 강원, 전남·경북순으로 조사됨

출입문 자동개폐장치

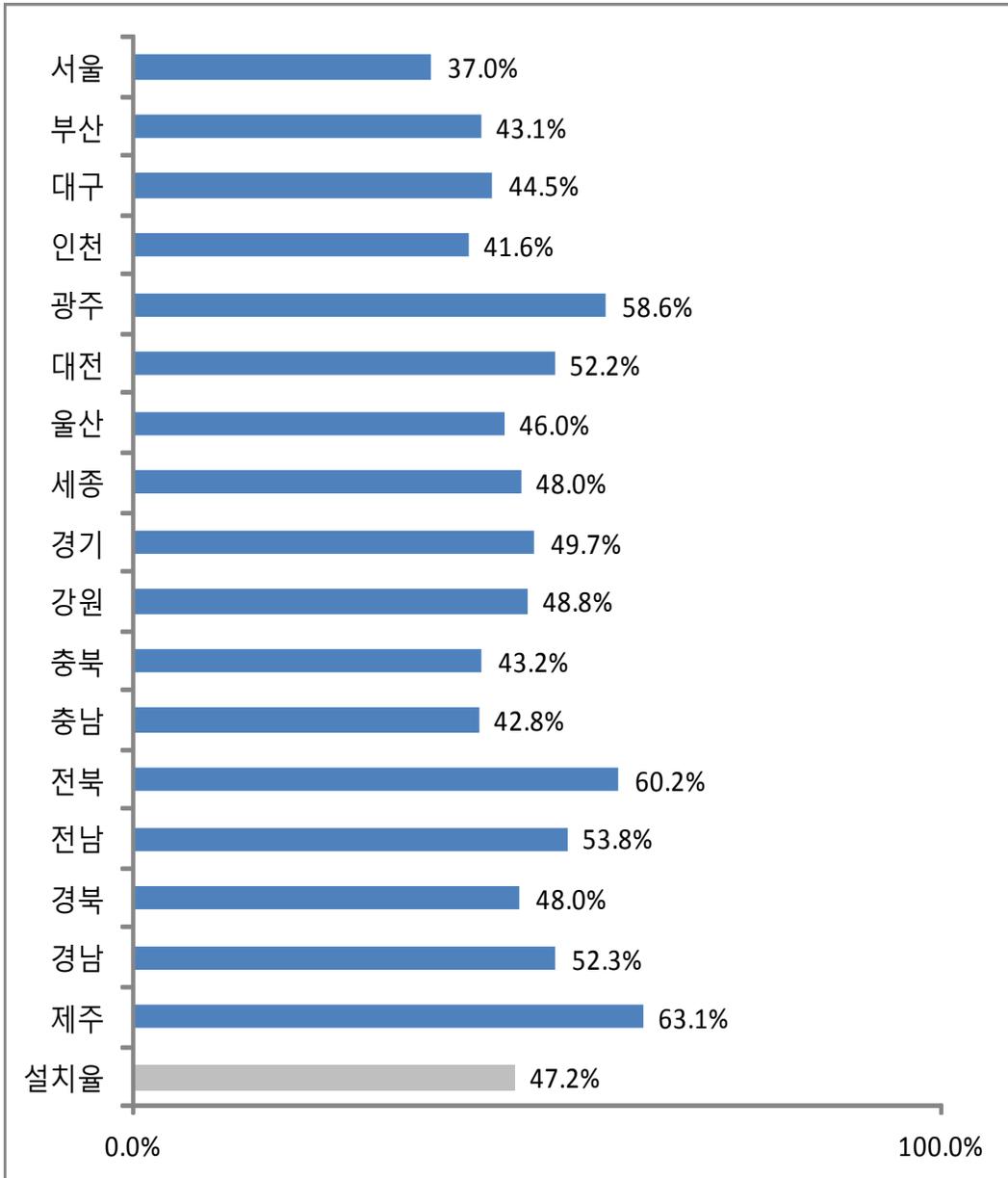


(단위 : 대)

시·도	통학차량수 (A)	출입문자동개폐장치			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,298	6,401	77.1%	1,897	22.9%
부산	4,285	2,997	69.9%	1,288	30.1%
대구	3,125	1,646	52.7%	1,479	47.3%
인천	2,382	1,658	69.6%	724	30.4%
광주	1,772	1,098	62.0%	674	38.0%
대전	1,946	1,126	57.9%	820	42.1%
울산	1,843	960	52.1%	883	47.9%
세종	187	69	36.9%	118	63.1%
경기	11,799	7,985	67.7%	3,814	32.3%
강원	2,330	1,112	47.7%	1,218	52.3%
충북	2,467	1,316	53.3%	1,151	46.7%
충남	3,221	1,892	58.7%	1,329	41.3%
전북	2,893	1,559	53.9%	1,334	46.1%
전남	2,600	1,316	50.6%	1,284	49.4%
경북	4,619	2,137	46.3%	2,482	53.7%
경남	5,778	2,646	45.8%	3,132	54.2%
제주	1,146	477	41.6%	669	58.4%
합계	60,691	36,395	60.0%	24,296	40.0%

- 운전석에서 조작 가능한 출입문자동개폐장치가 설치된 차량이 전체의 60% 차지
- 자동개폐장치 이용 후 운전자의 어린이 승·하차 직접 확인(동승자 미 탑승 시) 의무를 위반하는 경우가 많음
- 서울지역이 77.1%로 가장 많은 차량이 자동개폐장치 설치
- 그 외 부산 69.9%, 인천 69.6% 광주 62% 순으로 설치

▣ 유아용 안전벨트



(단위 : 대)

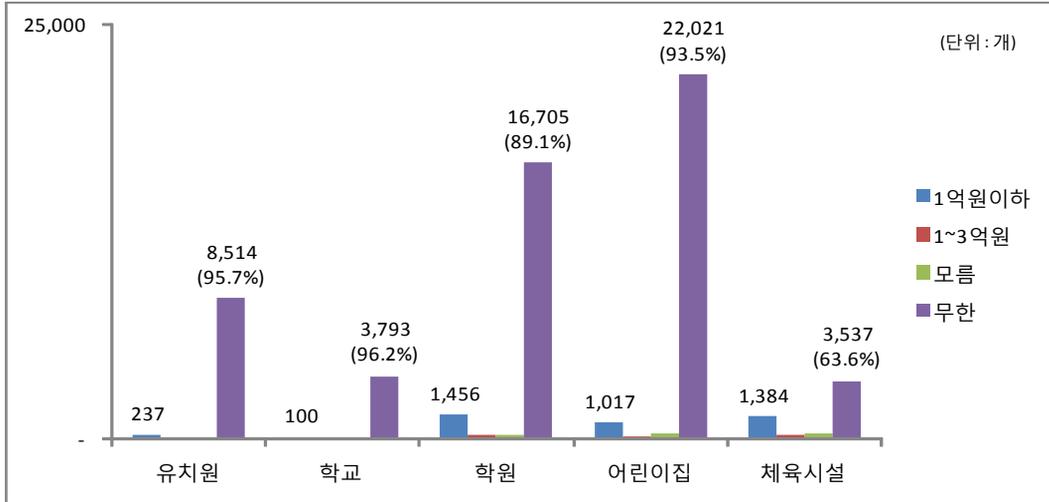
시·도	통학차량수 (A)	유아용안전벨트			
		유 (B)	비율 (B/A)*100	무 (C)	비율 (C/A*100)
서울	8,257	3,053	37.0%	5,204	63.0%
부산	4,279	1,843	43.1%	2,436	56.9%
대구	3,122	1,389	44.5%	1,733	55.5%
인천	2,368	985	41.6%	1,383	58.4%
광주	1,722	1,009	58.6%	713	41.4%
대전	1,926	1,006	52.2%	920	47.8%
울산	1,841	846	46.0%	995	54.0%
경기	11,702	5,617	48.0%	6,085	52.0%
세종	187	93	49.7%	94	50.3%
강원	2,304	1,124	48.8%	1,180	51.2%
충북	2,457	1,062	43.2%	1,395	56.8%
충남	3,213	1,376	42.8%	1,837	57.2%
전북	2,859	1,720	60.2%	1,139	39.8%
전남	2,556	1,374	53.8%	1,182	46.2%
경북	4,606	2,209	48.0%	2,397	52.0%
경남	5,737	2,999	52.3%	2,738	47.7%
제주	1,145	723	63.1%	422	36.9%
합계	60,281	28,428	47.2%	31,853	52.8%

※ 미기재 410건 제외

- 47.2% 차량이 유아용 안전벨트를 설치한 것으로 나타남
- 서울지역이 37%로 가장 낮은 설치율을 보임
- 그 외 인천, 부산, 대구 순으로 설치율이 높아짐

라. 시설 구분

가입보험 한도(대인)



(단위 : 대)

구분	보험한도(대인)				전체
	1억 원 이하	1~3억 원	모름	무한	
유치원	237	44	100	8,514	8,895
학교	100	19	30	3,793	3,942
학원	1,456	312	279	16,705	18,752
어린이집	1,017	131	371	22,021	23,540
체육시설	1,384	274	367	3,537	5,562
합계	4,194	780	1,147	54,570	60,691

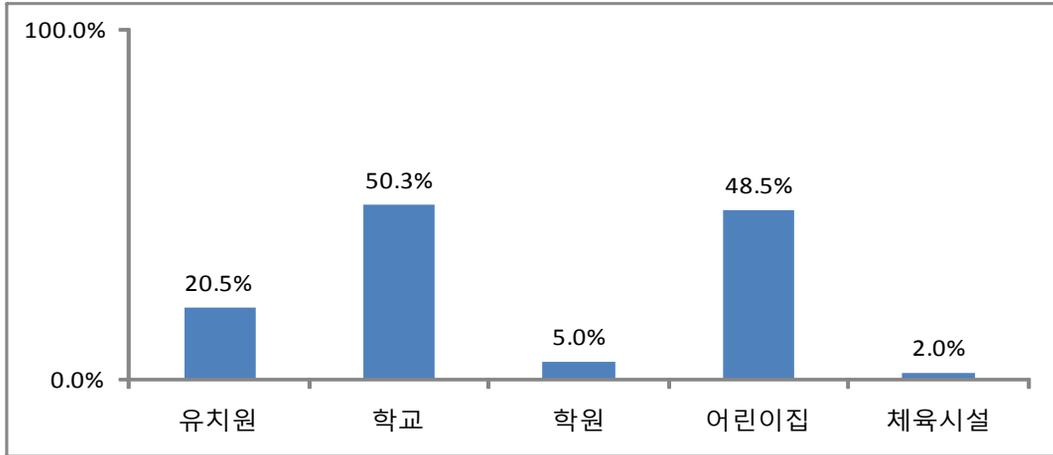
- 각 시설별 대인 보험 한도는 '무한'이 전체의 89.9%로 가장 많은 비율 차지
- 그 다음이 '1억 원 이하'의 한도로 6.9% 차지

▣ 가입보험 한도(대물)

구분	차량보험_대물							
	1억원이하	1~3억원	3~5억원	5~10억원	10억초과	모름	무한	전체
유치원	6,985 (78.5%)	1,647 (18.5%)	47 (0.5%)	72 (0.8%)	-	92 (1%)	52 (0.6%)	8,895
학교	2,979 (75.6%)	755 (19.2%)	50 (1.3%)	49 (1.2%)	-	95 (2.4%)	14 (0.4%)	3,942
학원	11,566 (61.7%)	6,382 (34%)	186 (1%)	29 (1%)	-	309 (1.6%)	280 (1.5%)	18,752
어린이집	17,068 (72.5%)	5,273 (22.4%)	285 (1.2%)	222 (1.2%)	1 (0%)	478 (2%)	213 (0.9%)	23,540
체육시설	2,625 (47.2%)	2,178 (39.2%)	145 (2.6%)	10 (2.6%)	-	296 (5.3%)	308 (5.5%)	5,562
합계	41,223 (67.9%)	16,235 (26.8%)	713 (1.2%)	382 (1.2%)	1 (0%)	1,270 (2.1%)	867 (1.4%)	60,691

- 대물 한도의 경우 '1억원 이하'가 67.9%로 조사됨
- 그 다음이 '1~3억원'으로 26.8% 차지
- 각 시설별 분석에서도 '1억원 이하'가 가장 많고 그 다음이 '1~3억원'으로 한도 별 분석과 동일한 결과를 나타냄

▣ 구조변경

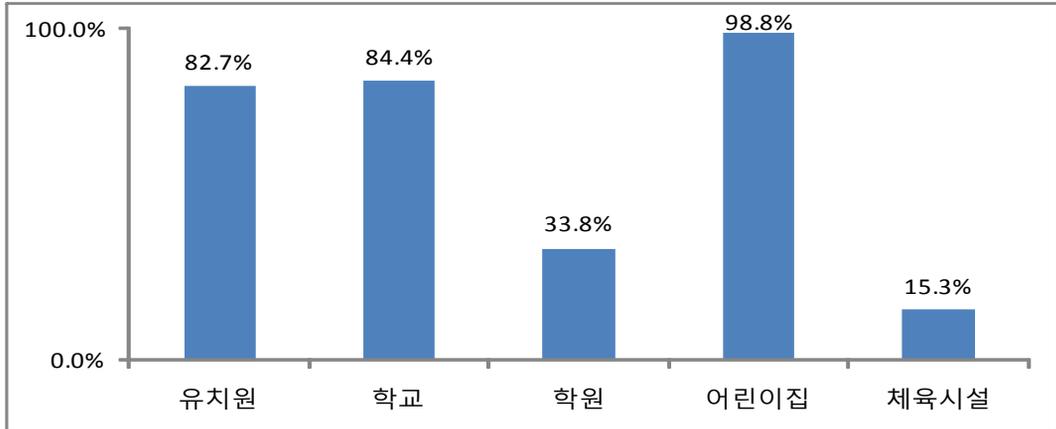


(단위 : 대)

구분	통학버스구조변경				
	구조변경 (A)	비율 (A/C*100)	해당없음 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	1,823	20.5%	7,072	79.5%	8,895
학교	1,981	50.3%	1,961	49.7%	3,942
학원	940	5.0%	17,812	95.0%	18,752
어린이집	11,411	48.5%	12,129	51.5%	23,540
체육시설	113	2.0%	5,449	98.0%	5,562
합계	16,268	26.8%	44,423	73.2%	60,691

- 어린이집 운영 통학버스 중 48.5%가 구조변경
- 체육시설 운영 통학버스의 구조 변경률이 2%로 가장 낮음

▣ 황색도색

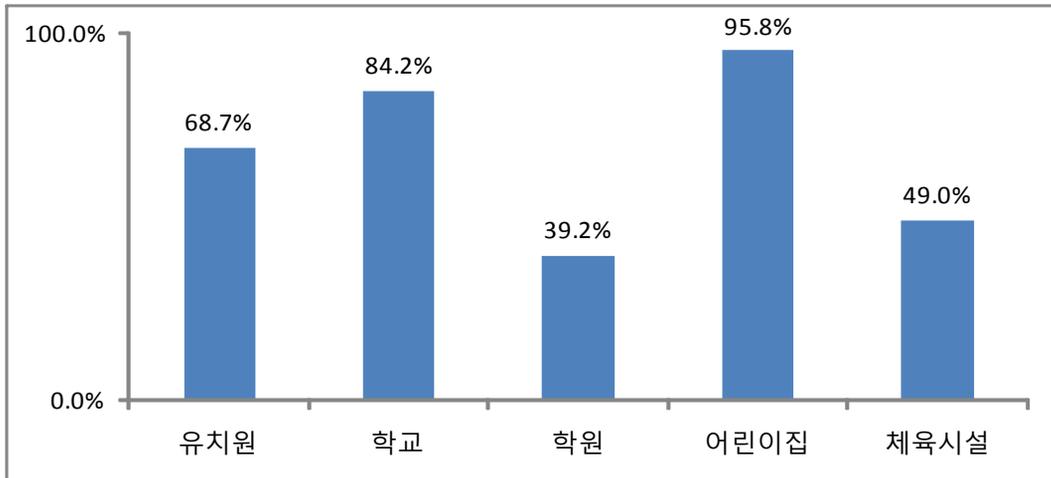


(단위 : 대)

구분	황색도색				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	7,353	82.7%	1,542	17.3%	8,895
학교	3,329	84.4%	613	15.6%	3,942
학원	6,330	33.8%	12,422	66.2%	18,752
어린이집	23,262	98.8%	278	1.2%	23,540
체육시설	849	15.3%	4,713	84.7%	5,562
합계	41,123	67.8%	19,568	32.2%	60,691

- 어린이집 운영 통학버스 중 98.8%가 황색으로 도색
- 반면 체육시설의 경우 15.3%만이 황색 도색한 것으로 조사됨

▣ 스티커 등 보호표지

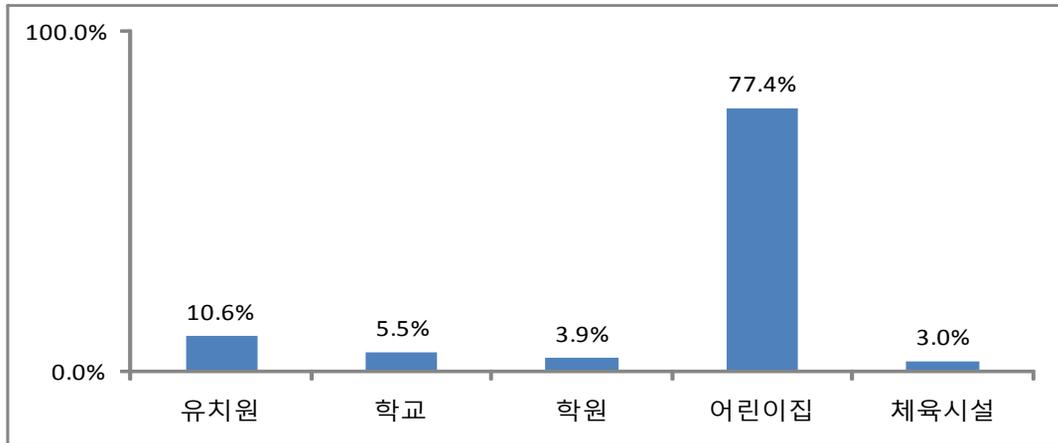


(단위 : 대)

구분	스티커등보호표지				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	6,108	68.7%	2,787	31.3%	8,895
학교	3,319	84.2%	623	15.8%	3,942
학원	7,359	39.2%	11,393	60.8%	18,752
어린이집	22,563	95.8%	977	4.2%	23,540
체육시설	2,727	49.0%	2,835	51.0%	5,562
합계	42,076	69.3%	18,615	30.7%	60,691

- 스티커등 보호표지 역시 어린이집에서 높은 부착율을 보임
- 학원의 부착율이 39.2%를 차지, 가장 낮은 것으로 조사됨

▣ 아동용 카시트

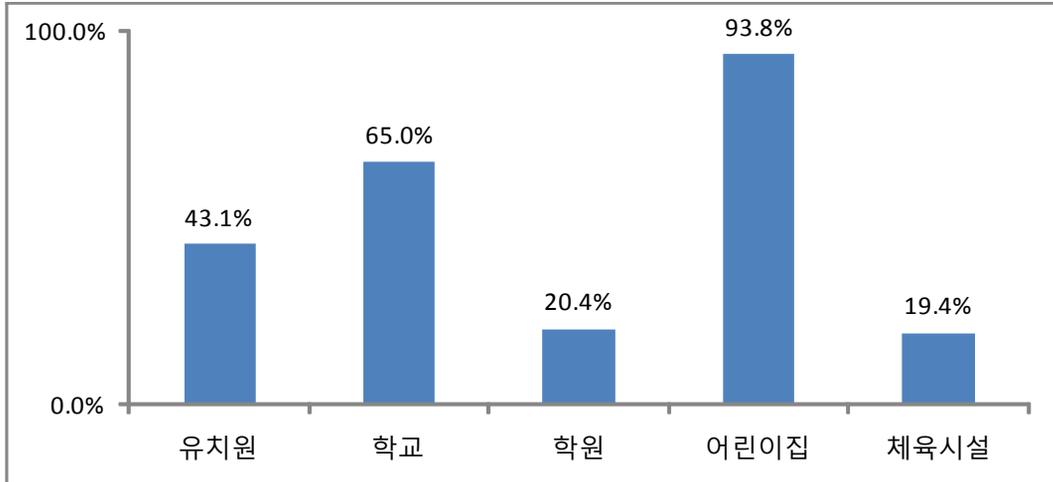


(단위 : 대)

구분	아동용카시트				합계 (C)
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	
유치원	940	10.6%	7,955	89.4%	8,895
학교	218	5.5%	3,724	94.5%	3,942
학원	740	3.9%	18,012	96.1%	18,752
어린이집	18,219	77.4%	5,321	22.6%	23,540
체육시설	169	3.0%	5,393	97.0%	5,562
합계	20,286	33.4%	40,405	66.6%	60,691

- 어린이집 차량에서 아동용 카시트를 가장 많이 설치
- 반면, 체육시설 및 학원에서 3%대의 낮은 설치율을 보임

▣ 승강구

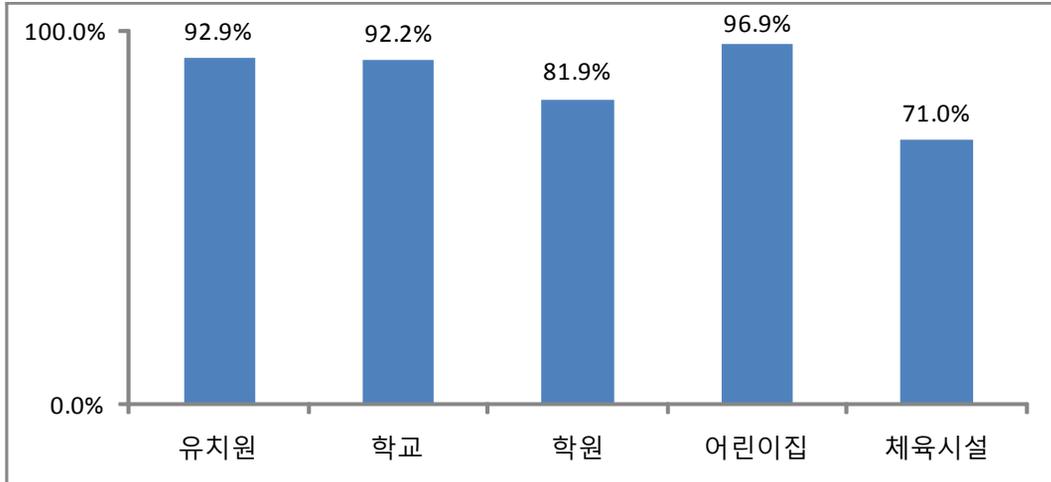


(단위 : 대)

구분	승강구				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	3,834	43.1%	5,061	56.9%	8,895
학교	2,561	65.0%	1,381	35.0%	3,942
학원	3,831	20.4%	14,921	79.6%	18,752
어린이집	22,074	93.8%	1,466	6.2%	23,540
체육시설	1,079	19.4%	4,483	80.6%	5,562
합계	33,379	55.0%	27,312	45.0%	60,691

- 어린이집 차량에 승강구 가장 많이 설치
- 반면, 체육시설 및 학원 운영 차량에서 낮은 설치율을 보임

▣ 광각실 외 후사경

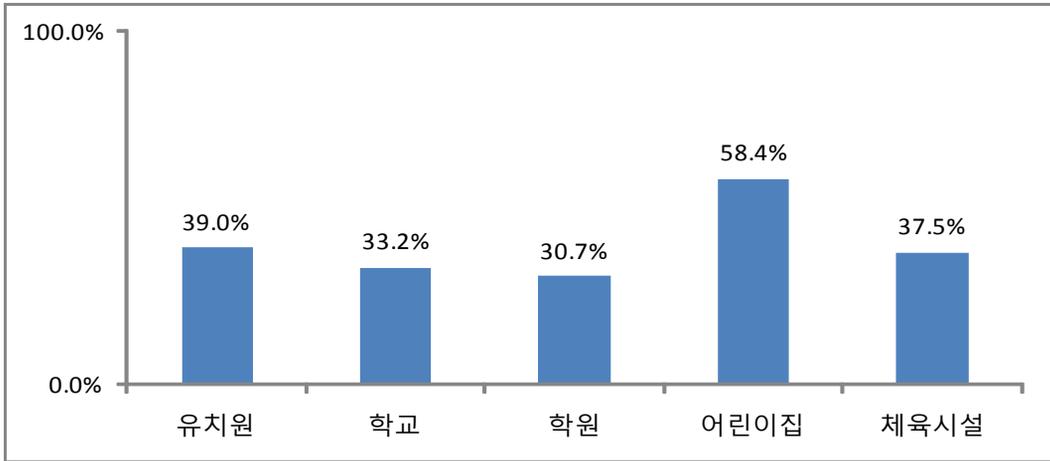


(단위 : 대)

구분	광각실외후사경				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	8,266	92.9%	629	7.1%	8,895
학교	3,633	92.2%	309	7.8%	3,942
학원	15,364	81.9%	3,388	18.1%	18,752
어린이집	22,803	96.9%	737	3.1%	23,540
체육시설	3,947	71.0%	1,615	29.0%	5,562
합계	54,013	89.0%	6,678	11.0%	60,691

- 후사경의 설치율이 안전장치 구비 중 가장 높음
- 체육시설 운영 차량이 71%로 후사경 설치율이 가장 낮음

▣ 후진 알림장치

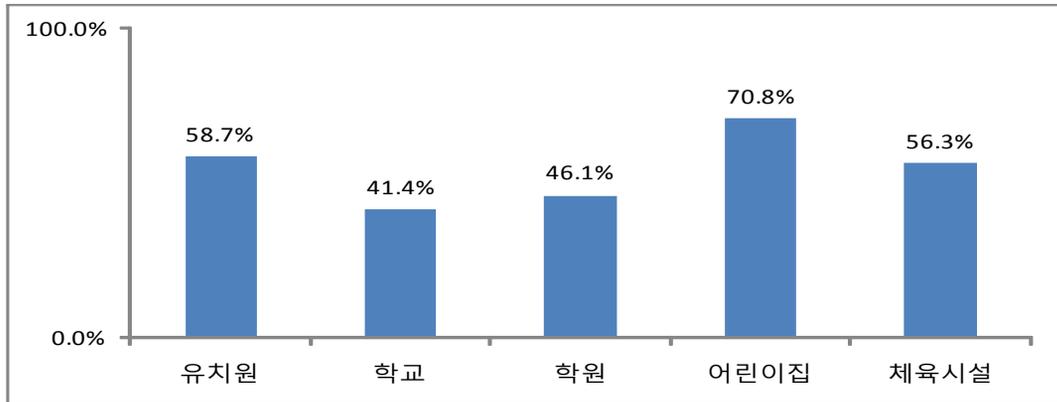


(단위 : 대)

구분	후진알림장치				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	3,471	39.0%	5,424	61.0%	8,895
학교	1,309	33.2%	2,633	66.8%	3,942
학원	5,763	30.7%	12,989	69.3%	18,752
어린이집	13,743	58.4%	9,797	41.6%	23,540
체육시설	2,088	37.5%	3,474	62.5%	5,562
합계	26,374	43.5%	34,317	56.5%	60,691

- 어린이집 차량의 후진 알림장치 설치율이 58.4%로 가장 높음
- 학원, 학교, 체육시설의 설치율은 30%대로 저조한 것으로 나타남

▣ 후방 경보장치

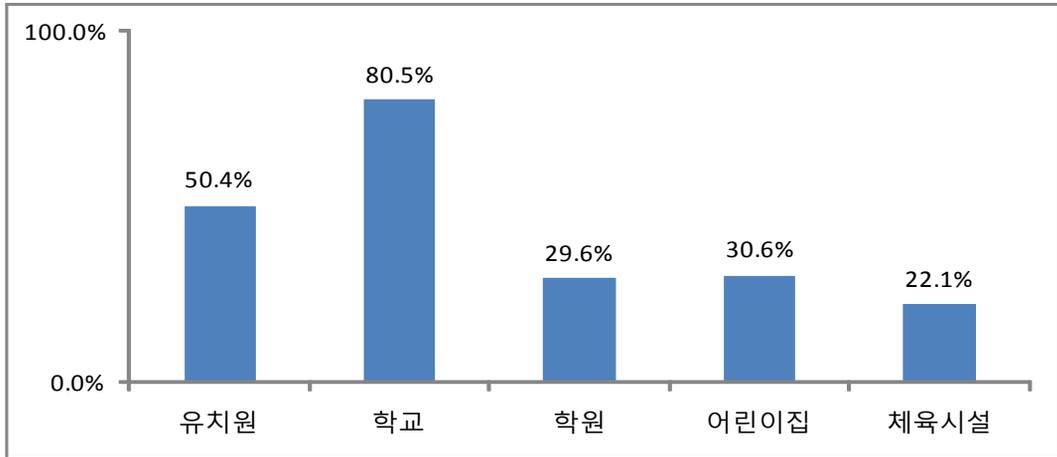


(단위 : 대)

구분	후방경보장치				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	5,220	58.7%	3,675	41.3%	8,895
학교	1,632	41.4%	2,310	58.6%	3,942
학원	8,647	46.1%	10,105	53.9%	18,752
어린이집	16,674	70.8%	6,866	29.2%	23,540
체육시설	3,134	56.3%	2,428	43.7%	5,562
합계	35,307	58.2%	25,384	41.8%	60,691

- 어린이집의 경우 후방경보장치의 설치율이 가장 높음
- 후방경보장치의 경우 학교 통학차량에의 설치율이 가장 낮음

▣ 후방 카메라

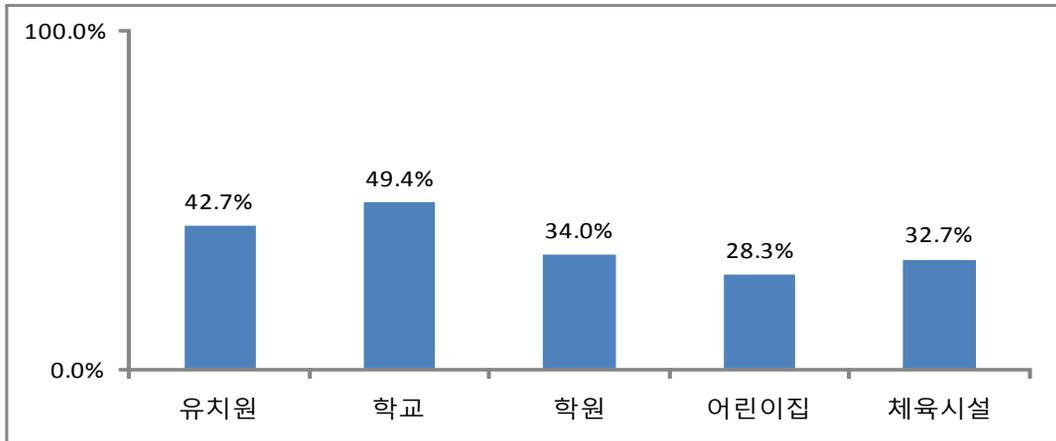


(단위 : 대)

구분	후방카메라				합계 (C)
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	
유치원	4,485	50.4%	4,410	49.6%	8,895
학교	3,172	80.5%	770	19.5%	3,942
학원	5,551	29.6%	13,201	70.4%	18,752
어린이집	7,202	30.6%	16,338	69.4%	23,540
체육시설	1,230	22.1%	4,332	77.9%	5,562
합계	21,640	35.7%	39,051	64.3%	60,691

- 학교 통학차량의 후방카메라 설치율이 80.5%로 가장 높음
- 체육시설 운영 차량에서 후방카메라 설치율이 22.1%로 가장 낮음

▣ 블랙박스

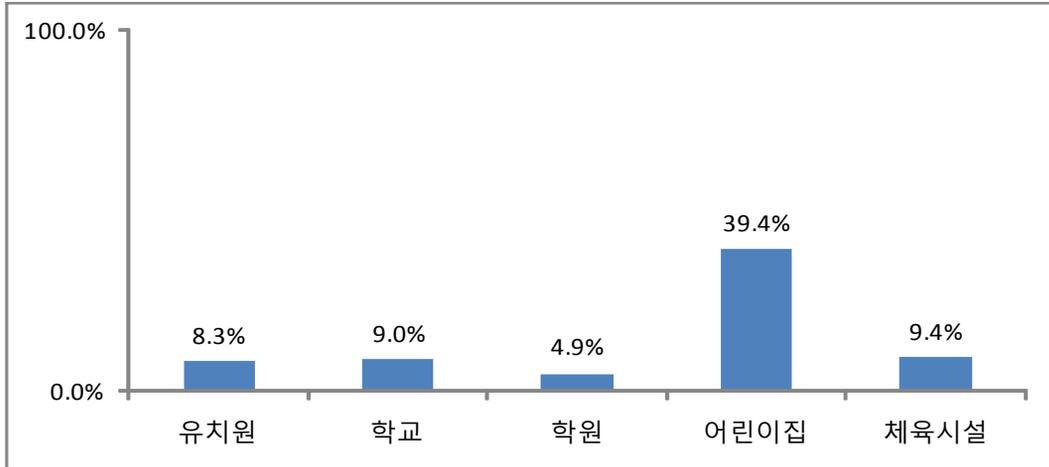


(단위 : 대)

구분	블랙박스				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	3,799	42.7%	5,096	57.3%	8,895
학교	1,949	49.4%	1,993	50.6%	3,942
학원	6,380	34.0%	12,372	66.0%	18,752
어린이집	6,652	28.3%	16,888	71.7%	23,540
체육시설	1,818	32.7%	3,744	67.3%	5,562
합계	20,598	33.9%	40,093	66.1%	60,691

- 블랙박스는 학교 통학차량에 가장 많이 설치된 것으로 조사됨
- 어린이집의 통학차량의 블랙박스 설치율이 28.3%로 가장 낮은 것으로 나타남

☐ 승하차 보호기

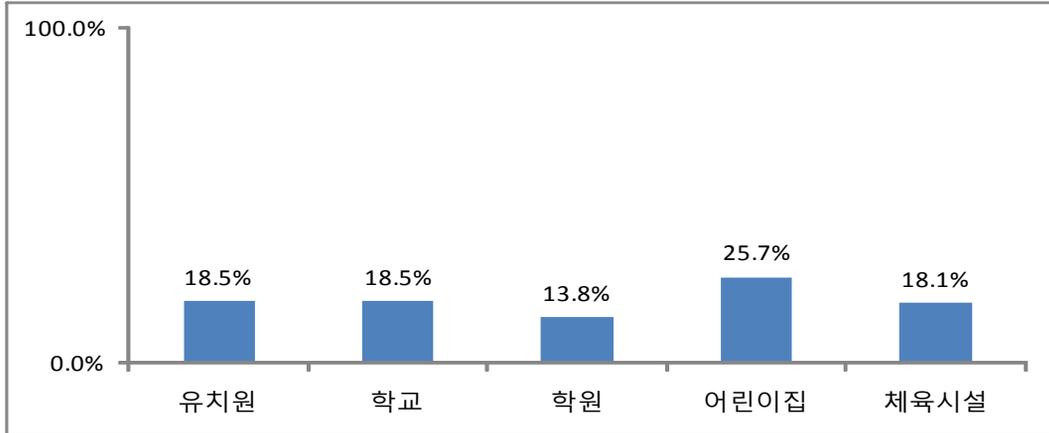


(단위 : 대)

구분	승하차보호기				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	736	8.3%	8,159	91.7%	8,895
학교	354	9.0%	3,588	91.0%	3,942
학원	920	4.9%	17,832	95.1%	18,752
어린이집	9,273	39.4%	14,267	60.6%	23,540
체육시설	522	9.4%	5,040	90.6%	5,562
합계	11,805	19.5%	48,886	80.5%	60,691

- 승하차 보호기의 경우에도 어린이집에서 가장 많은 설치율을 보였으나 40% 미만으로 조사됨
- 어린이집을 제외한 나머지 시설 차량의 경우 10%미만의 승하차 보호기 설치율을 보임

▣ 전면유리 썬팅

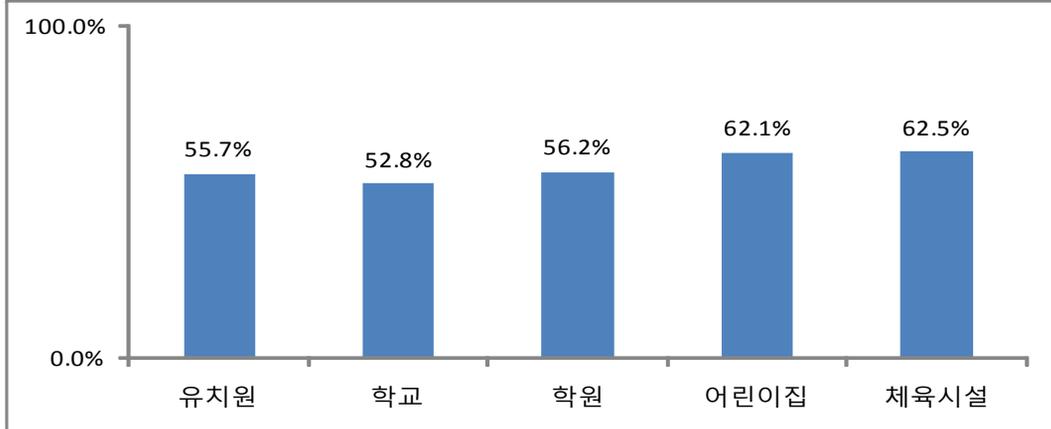


(단위 : 대)

구분	전면유리썬팅				합계 (C)
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	
유치원	1,646	18.5%	7,249	81.5%	8,895
학교	728	18.5%	3,214	81.5%	3,942
학원	2,584	13.8%	16,168	86.2%	18,752
어린이집	6,057	25.7%	17,483	74.3%	23,540
체육시설	1,009	18.1%	4,553	81.9%	5,562
합계	12,024	19.8%	48,667	80.2%	60,691

- 외부에서 내부가 보이는 썬팅 차량은 학원이 가장 많음
- 반면, 어린이집의 경우 전체의 25.7% 차량이 운전석 전면 유리로 내부 확인이 어려운 것으로 조사됨

▣ 측면유리 썬팅

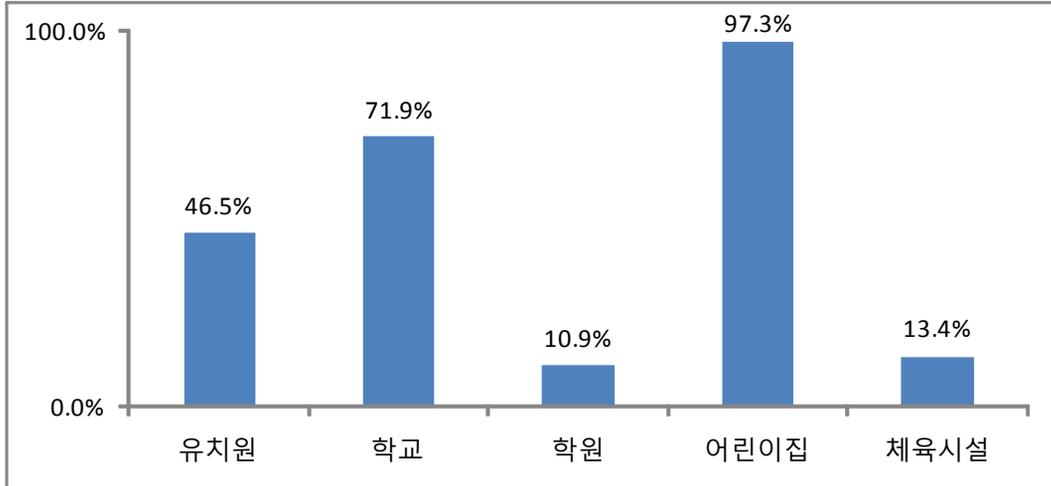


(단위 : 대)

구분	측면유리썬팅				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	4,956	55.7%	3,939	44.3%	8,895
학교	2,080	52.8%	1,862	47.2%	3,942
학원	10,543	56.2%	8,209	43.8%	18,752
어린이집	14,627	62.1%	8,913	37.9%	23,540
체육시설	3,477	62.5%	2,085	37.5%	5,562
합계	35,683	58.8%	25,008	41.2%	60,691

- 외부에서 내부가 보이는 썬팅 통학차량은 학교에 가장 많음
- 반면, 어린이집, 체육시설 차량의 경우 차체 측면의 유리로 외부에서 내부 확인이 어려운 차량이 타 시설에 비해 많음

▣ 어린이보호차량 표시등

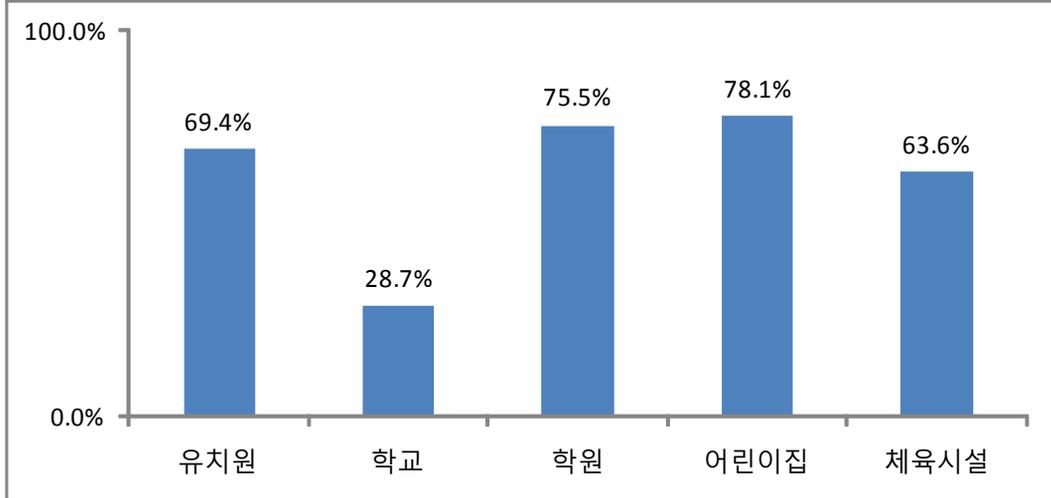


(단위 : 대)

구분	어린이보호차량표시등				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	4,133	46.5%	4,762	53.5%	8,895
학교	2,834	71.9%	1,108	28.1%	3,942
학원	2,043	10.9%	16,709	89.1%	18,752
어린이집	22,900	97.3%	640	2.7%	23,540
체육시설	748	13.4%	4,814	86.6%	5,562
합계	32,658	53.8%	28,033	46.2%	60,691

- 어린이집의 운영 97.3%차량이 보호차량 표시등 부착
- 반면, 체육시설의 경우 차량 10대중 1.3대만이 표시등 부착

▣ 접이식 좌석 설치여부

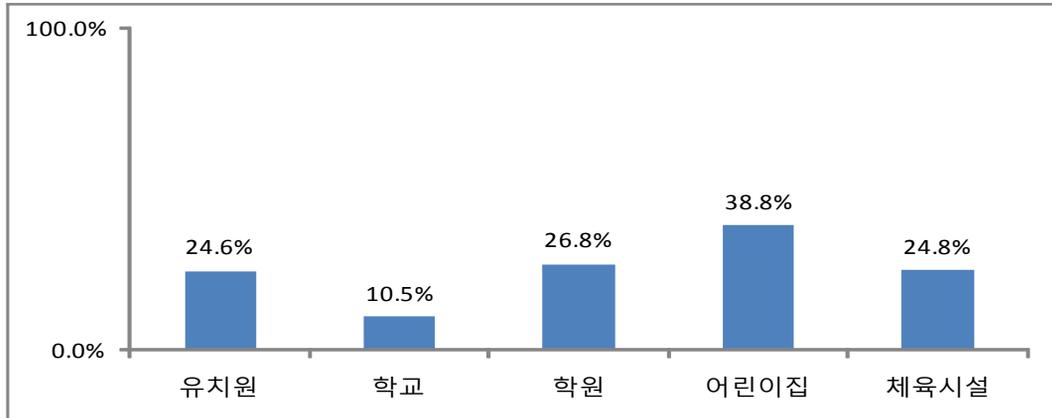


(단위 : 대)

구분	접이식좌석설치여부				합계 (C)
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	
유치원	6,172	69.4%	2,723	30.6%	8,895
학교	1,133	28.7%	2,809	71.3%	3,942
학원	14,154	75.5%	4,598	24.5%	18,752
어린이집	18,383	78.1%	5,157	21.9%	23,540
체육시설	3,537	63.6%	2,025	36.4%	5,562
합계	17,312	39.9%	60,691	139.9%	43,379

- 어린이집의 78.1%가 접이식 좌석이 설치
- 학교차량의 경우 좌석 설치율이 28.7%로 가장 낮음

▣ 접이식 좌석 외부 조작

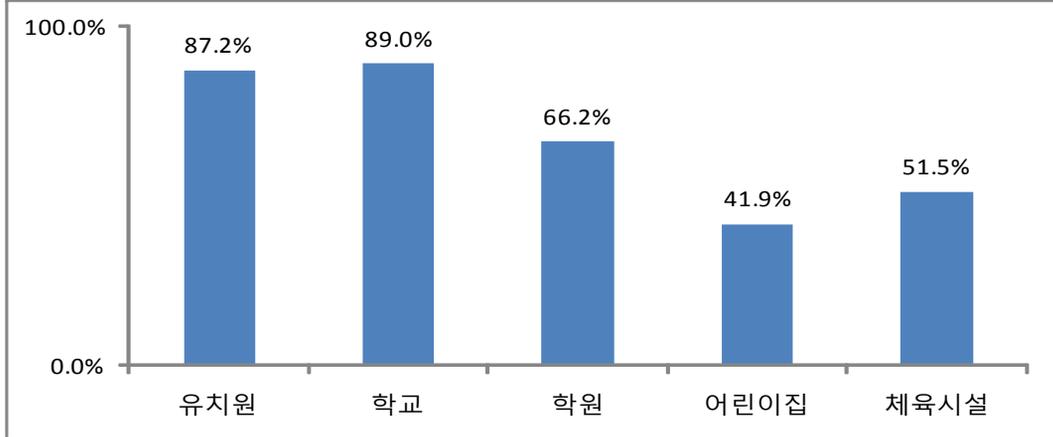


(단위 : 대)

구분	접이식좌석외부조작			
	가 (A)	비율 (A/C*100)	부 (B)	비율 (B/C*100)
유치원	2,192	24.6%	6,703	75.4%
학교	414	10.5%	3,528	89.5%
학원	5,027	26.8%	13,725	73.2%
어린이집	9,129	38.8%	14,411	61.2%
체육시설	1,379	24.8%	4,183	75.2%
합계	18,141	29.9%	42,550	70.1%

- 수치상으로는 학교에 설치된 접이식 좌석의 외부조작 가능 비율이 10.5%로 가장 낮으나,
- 학교 통학차량의 71.3%에 접이식 좌석이 설치되어 있지 않으므로
- 해당사항이 없는 경우를 '부'에 표기한 것으로 추정됨
- 접이식 좌석의 설치 차량이 가장 많은 어린이집의 경우, 외부에서 조작이 가능한 좌석이 38.8%에 불과함

출입문 자동개폐장치

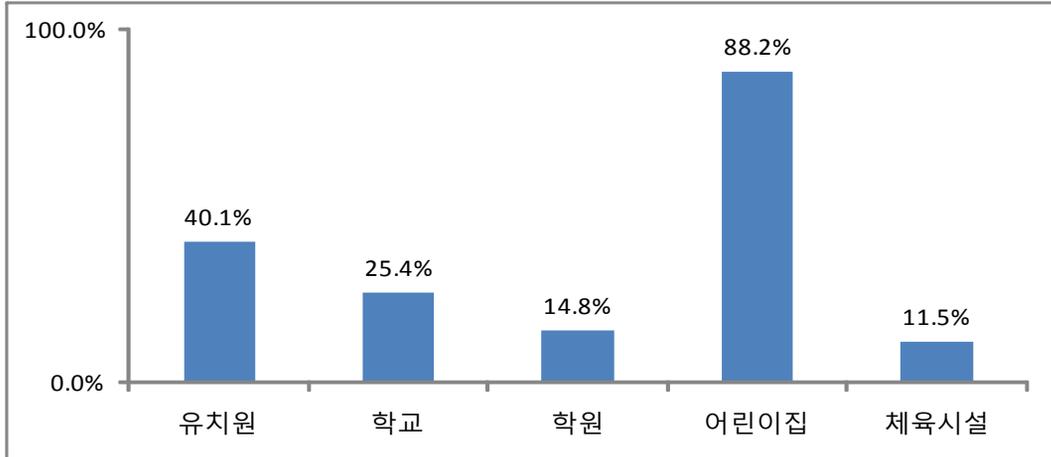


(단위 : 대)

구분	출입문자동개폐장치				
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	합계 (C)
유치원	7,756	87.2%	1,139	12.8%	8,895
학교	3,509	89.0%	433	11.0%	3,942
학원	12,409	66.2%	6,343	33.8%	18,752
어린이집	9,858	41.9%	13,682	58.1%	23,540
체육시설	2,863	51.5%	2,699	48.5%	5,562
합계	36,395	60.0%	24,296	40.0%	60,691

- 학교 운영 통학차량에 출입문 자동개폐장치가 가장 많이 설치되어 있는 것으로 조사됨
- 이 외에도 유치원 차량 중 설치율이 87.2%를 차지하고 있음

▣ 유아용 안전벨트



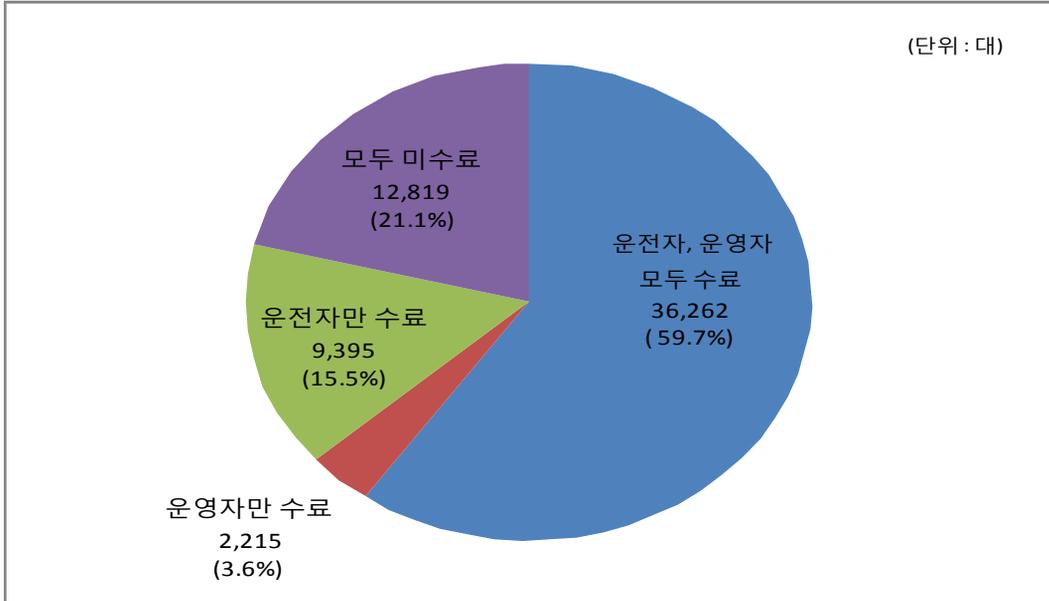
(단위 : 대)

구분	유아용안전벨트				합계 (C)
	유 (A)	비율 (A/C*100)	무 (B)	비율 (B/C*100)	
유치원	3,564	40.1%	5,319	59.9%	8,883
학교	997	25.4%	2,922	74.6%	3,919
학원	2,777	14.8%	15,961	85.2%	18,738
어린이집	20,453	88.2%	2,726	11.8%	23,179
체육시설	637	11.5%	4,925	88.5%	5,562
합계	28,428	47.2%	31,853	52.8%	60,281

- 체육시설의 통학차량에 유아용 안전벨트 설치율이 11.5%로 조사됨
- 반면, 유아용 안전벨트 설치가 가장 많이 되어 있는 차량은 어린이집 차량으로 나타남

마. 교육 수료

▣ 운영자·운전자 교육 수료

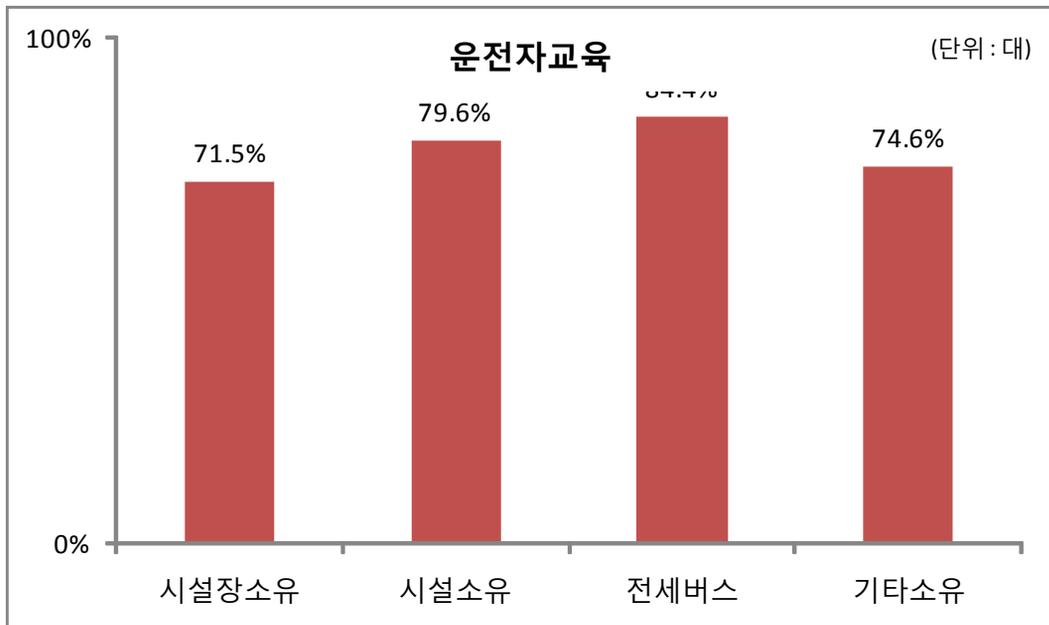
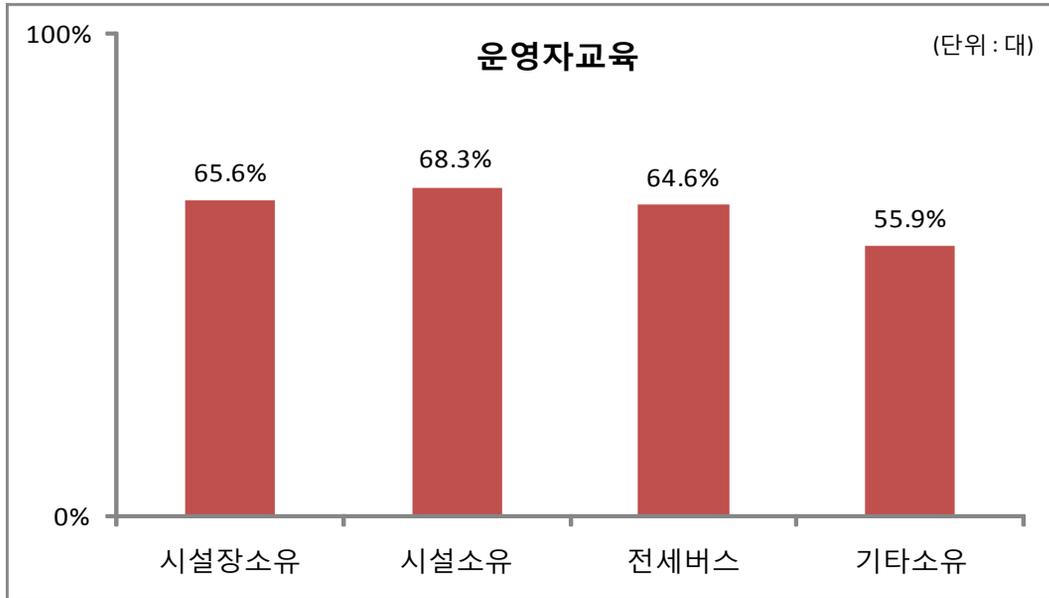


(단위 : 대)

구분	운전자교육이수		전체
	수료	미수료	
운영자교육	수료	36,262 (59.7%)	38,477
	미수료	9,395 (15.5%)	22,214
합계	45,657	15,034	60,691

- 운영자, 운전자 모두 수료한 경우는 전체의 59.7%로 가장 많음
- 운영자, 운전자 모두 교육을 수료하지 않은 경우가 21.1% 차지
- 운전자만 수료한 경우가 15.5%, 운영자만 수료한 경우가 3.6%

▣ 소유구분

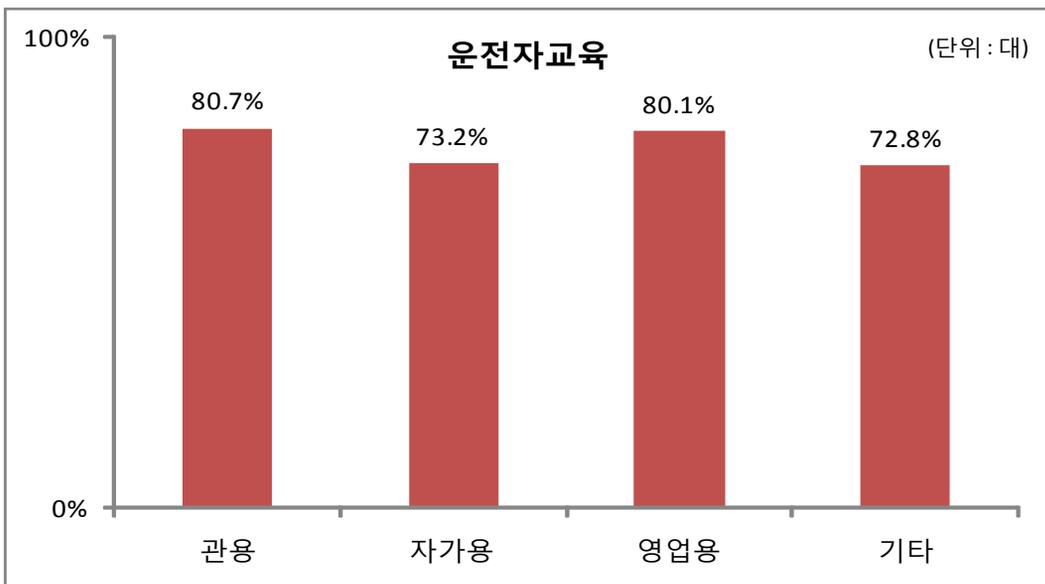
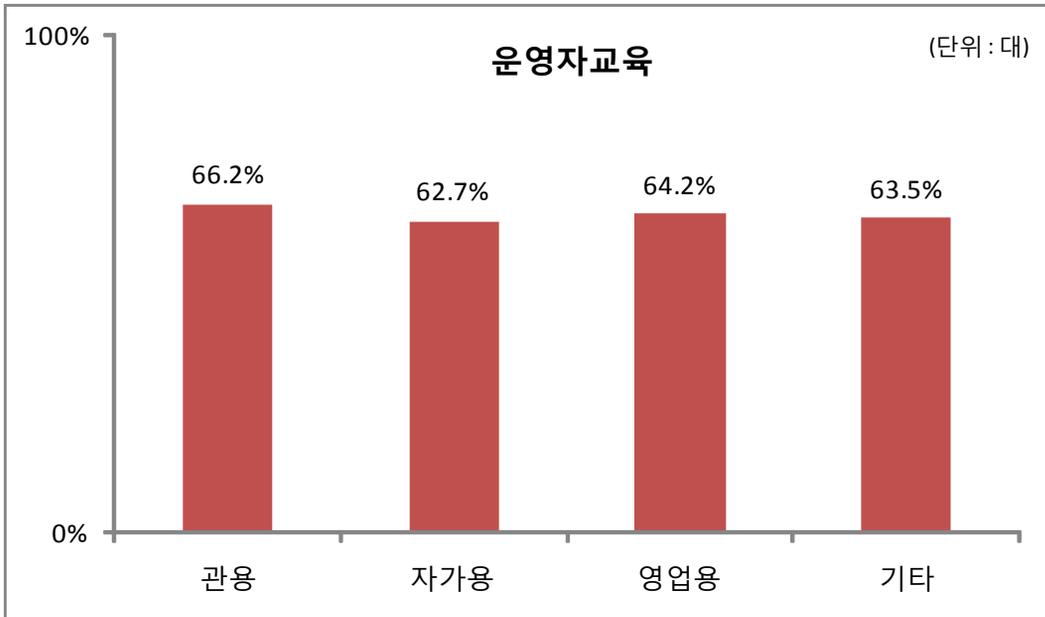


(단위 : 대)

구분	대상 차량	운영자		운전자	
		수료	미수료	수료	미수료
시설장소유	28,055	18,403 (65.6%)	9,652	20,072 (71.5%)	7,983
시설소유	9,113	6,228 (68.3%)	2,885	7,255 (79.6%)	1,858
전세버스	7,966	5,143 (64.3%)	2,823	6,726 (84.4%)	1,240
기타소유	15,557	8,703 (55.9%)	6,854	11,604 (74.6%)	3,953
합계	60,691	38,477 (63.4%)	22,214	45,657 (75.2%)	15,034

- 시설 소유의 통학차량 운영자가 교육을 수료한 경우가 68.3%로 가장 많음
- 그 외 시설장소유의 통학차량 운영자 교육 수료율이 65.6%로 조사됨
- 운전자 교육의 경우, 전세버스의 운전자 84.4%가 교육 수료
- 그 외 시설 소유의 차량 운전자 79.6%가 안전 교육 수료

▣ 차량용도

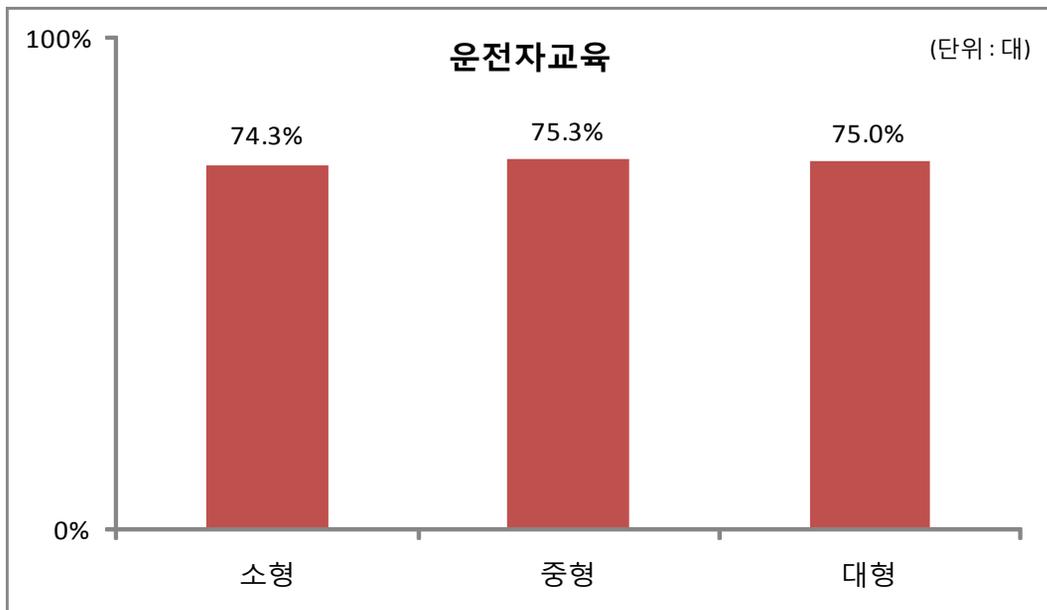
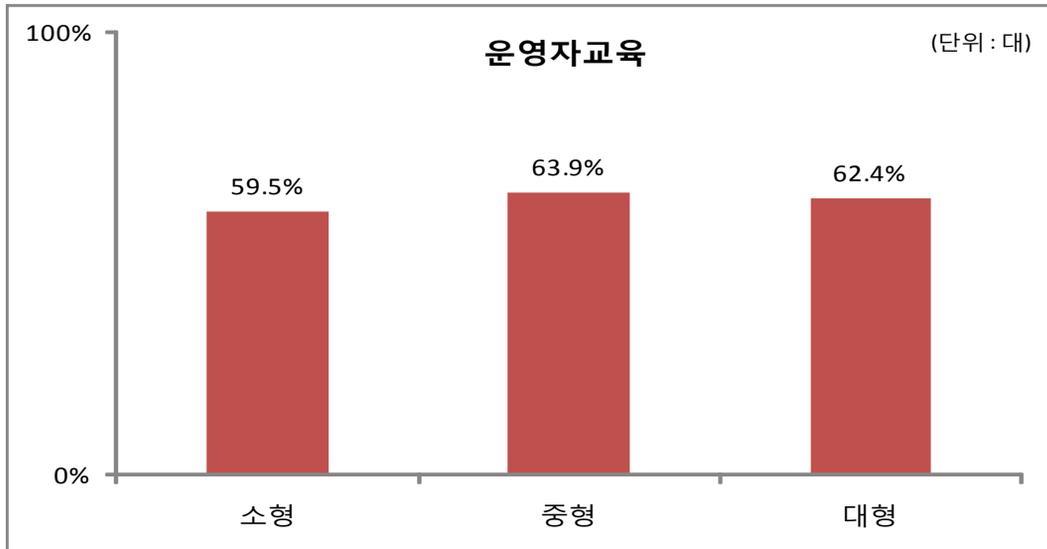


(단위 : 대)

구분	전체	운영자교육여부		운전자교육이수	
		수료	미수료	수료	미수료
관용	5,580	3,695 (66.2%)	1,885 (33.8%)	4,505 (80.7%)	1,075 (19.3%)
자가용	39,319	24,670 (62.7%)	14,649 (37.3%)	28,765 (73.2%)	10,554 (26.8%)
영업용	12,192	7,825 (64.2%)	4,367 (35.8%)	9,767 (80.1%)	2,425 (19.9%)
기타	3,600	2,287 (63.5%)	1,313 (36.5%)	2,620 (72.8%)	980 (27.2%)
합계	60,691	38,477 (63.4%)	22,214 (36.6%)	45,657 (75.2%)	15,034 (24.8%)

- 관용차량을 운영하는 시설의 운영자 교육 수료율이 66.2%로 가장 높음
- 그 외 영업용, 자가용 차량 용도별 운영자 교육 수료율은 비슷한 수준을 보임
- 관용차량을 운전하는 운전자 역시 교육 수료율이 80.7%로 가장 높음
- 그 외 타 용도별 운전자 교육 수료율 역시 비슷한 수준을 보임

▣ 차량종류

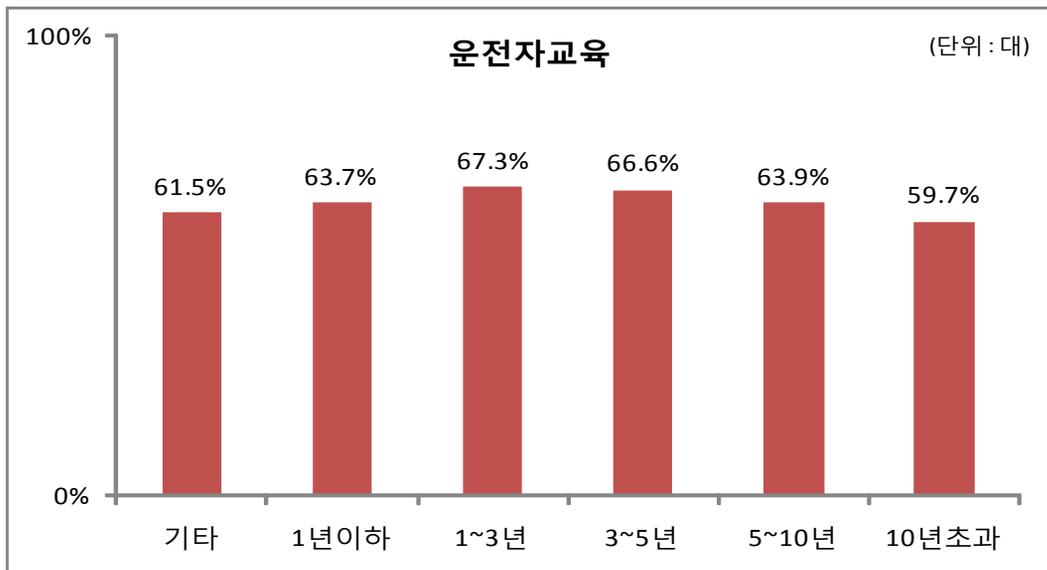
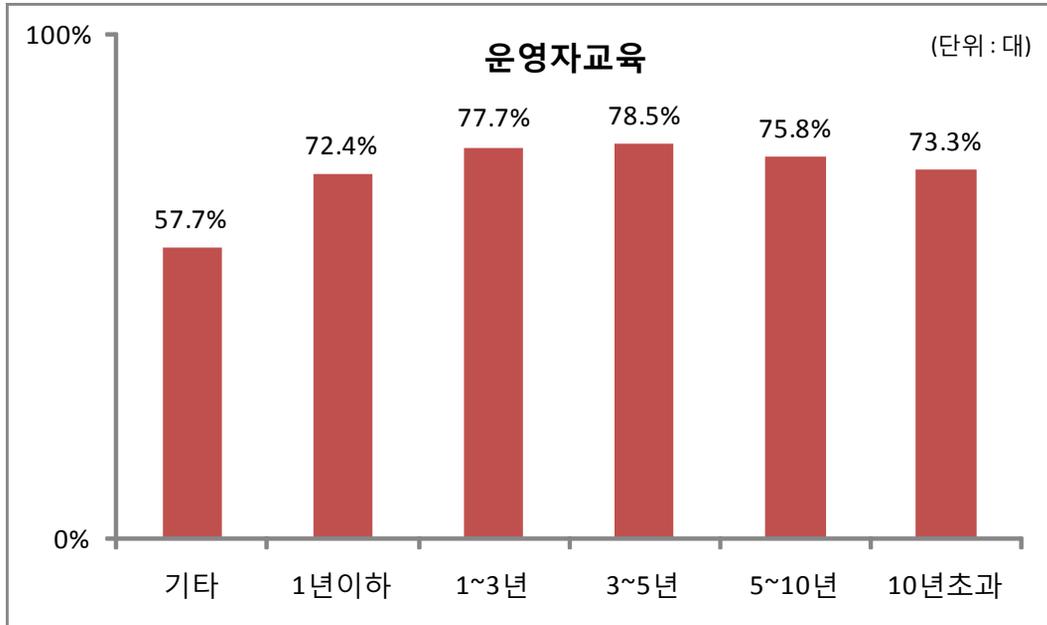


(단위 : 대)

구분	전체	운전자교육여부		운전자교육이수	
		수료	미수료	수료	미수료
소형	3,675	2,185 (59.5%)	1,490 (40.5%)	2,731 (74.3%)	944 (25.7%)
중형	47,596	30,416 (63.9%)	17,180 (36.1%)	35,861 (75.3%)	11,735 (24.7%)
대형	9,420	5,876 (62.4%)	3,544 (37.6%)	7,065 (75%)	2,355 (25%)
합계	60,691	38,477 (63.4%)	22,214 (36.6%)	45,657 (75.2%)	15,034 (24.8%)

- 중형차량을 운영하는 운영자의 교육 수료율이 63.9%로 가장 높음
- 그 외 종류도 비슷한 수준을 보임
- 운전자 역시 중형차량 운전자 교육 수료율이 가장 높음
- 이 역시 종류별로 74.3~75.3% 사이의 유사한 수준을 보임

▣ 차령



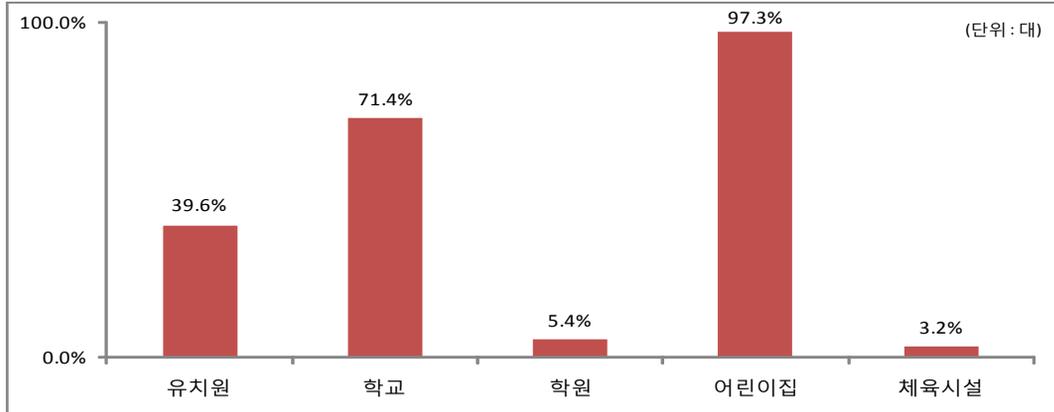
(단위 : 대)

구분	전체	운영자교육여부		운전자교육이수	
		수료	미수료	수료	미수료
기타	26	16 (61.5%)	10 (38.5%)	15 (57.7%)	11 (42.3%)
1년이하	7,091	4,514 (63.7%)	2,577 (36.3%)	5,132 (72.4%)	1,959 (27.6%)
1~3년	8,272	5,571 (67.3%)	2,701 (32.7%)	6,430 (77.7%)	1,842 (22.3%)
3~5년	6,608	4,399 (66.6%)	2,209 (33.4%)	5,184 (78.5%)	1,424 (21.5%)
5~10년	20,749	13,258 (63.9%)	7,491 (36.1%)	15,736 (75.8%)	5,013 (24.2%)
10년초과	17,945	10,719 (59.7%)	7,226 (40.3%)	13,160 (73.3%)	4,785 (26.7%)
합계	60,691	38,477 (63.4%)	22,214 (36.6%)	45,657 (75.2%)	15,034 (24.8%)

- 1~3년의 차령을 가진 운영자 67.3%가 안전교육을 수료한 것으로 조사됨
- 그 외 3~5년, 1년 이하 등의 순으로 안전교육을 수료한 것으로 나타남
- 3~5년의 차령을 가진 운전자가 78.5%의 교육 수료율을 보임
- 그 다음이 1~3년, 5~10년 등의 차량 운전자 순으로 교육 수료

바. 차량신고

▣ 시설

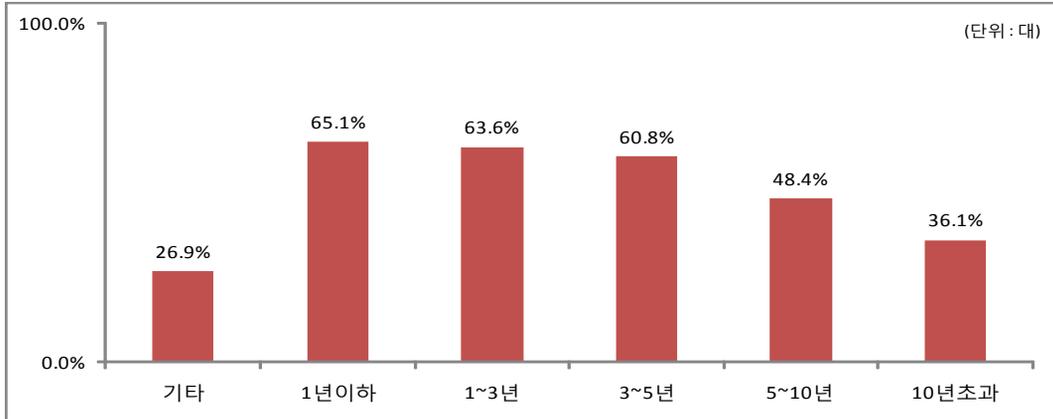


(단위 : 대)

구분	전체	통학버스신고			
		신고	비율	미신고	비율
유치원	8,895	3,523	39.6%	5,372	60.4%
학교	3,942	2,815	71.4%	1,127	28.6%
학원	18,752	1,004	5.4%	17,748	94.6%
어린이집	23,540	22,905	97.3%	635	2.7%
체육시설	5,562	180	3.2%	5,382	96.8%
합계	60,691	30,427	50.1%	30,264	49.9%

- 어린이집의 통학버스 신고율이 97.3%로 가장 높음
- 신고율이 낮은 시설은 체육시설로 3.2%만이 통학차량으로 신고

▣ 차량

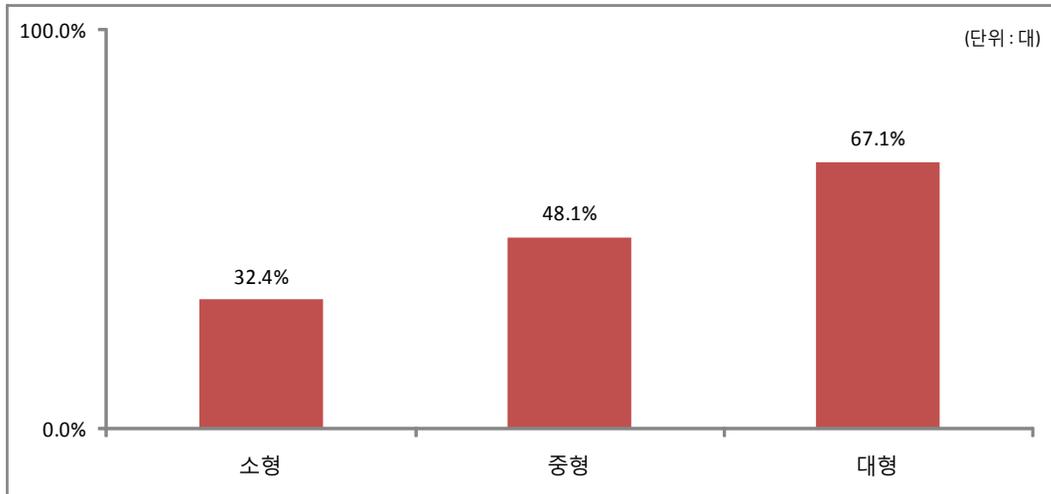


(단위 : 대)

구분	전체	통학버스신고			
		신고	비율	미신고	비율
기타	26	7	26.9%	19	73.1%
1년이하	7,091	4,615	65.1%	2,476	34.9%
1~3년	8,272	5,259	63.6%	3,013	36.4%
3~5년	6,608	4,019	60.8%	2,589	39.2%
5~10년	20,749	10,041	48.4%	10,708	51.6%
10년초과	17,945	6,486	36.1%	11,459	63.9%
합계	60,691	30,427	50.1%	30,264	49.9%

- 1년이하의 차량을 가진 차량의 신고율이 65.1%로 가장 높음
- 기타를 제외하고 10년을 초과한 차량의 신고율이 가장 낮음

▣ 차종



(단위: 대)

구분	전체	통학버스신고			
		신고	비율	미신고	비율
소형	3,675	1,191	32.4%	2,484	67.6%
중형	47,596	22,917	48.1%	24,679	51.9%
대형	9,420	6,319	67.1%	3,101	32.9%
합계	60,691	30,427	50.1%	30,264	49.9%

- 차량 신고율이 가장 높은 차종은 대형으로 전체의 67.1%차지
- 소형차량이 32.4%로 신고율이 가장 낮음

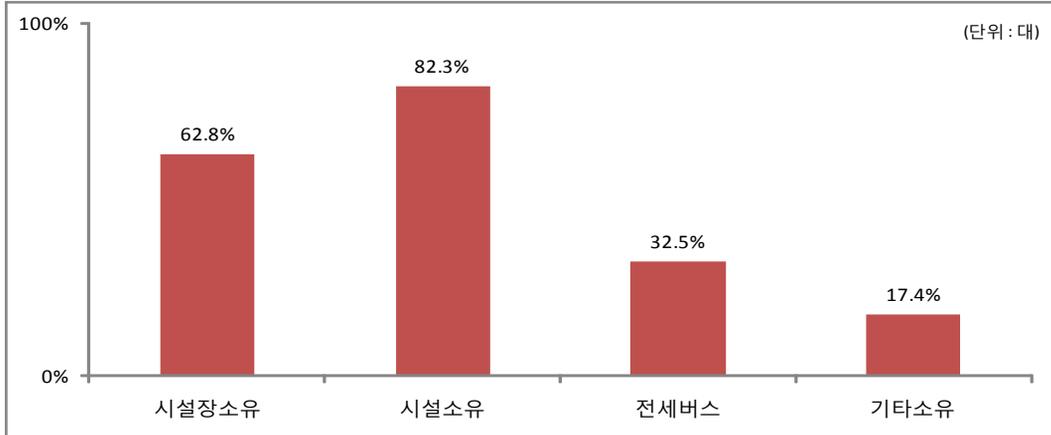
▣ 차량용도

(단위 : 대)

구분	전체	통학버스신고			
		신고	비율	미신고	비율
관용	5,580	4,996	89.5%	584	10.5%
자가용	39,319	18,270	46.5%	21,049	53.5%
영업용	12,192	5,074	41.6%	7,118	58.4%
기타	3,600	2,087	58.0%	1,513	42.0%
합계	60,691	30,427	50.1%	30,264	49.9%

- 신고율이 가장 높은 차량용도는 관용으로 89.5%가 신고
- 영업용 차량의 신고율이 41.6%로 가장 낮음

▣ 소유구분별 신고 여부



(단위 : 대)

구분	전체	통학버스신고			
		신고	비율	미신고	비율
시설장소유	28,055	17,629	62.8%	10,426	37.2%
시설소유	9,113	7,504	82.3%	1,609	17.7%
전세버스	7,966	2,589	32.5%	5,377	67.5%
기타소유	15,557	2,705	17.4%	12,852	82.6%
합계	60,691	30,427	50.1%	30,264	49.9%

- 시설소유의 차량 신고율이 82.3%로 가장 높음
- 시설에서 전세로 임대한 차량의 통학버스 신고율이 가장 낮음

▣ 운영자 교육수료별 통학버스 신고 여부

(단위 : 대)

구분	전체	운영자교육여부			
		수료		미수료	
		신고	미신고	신고	미신고
유치원	8,895	2,470 (27.8%)	3,302 (37.1%)	1,053 (11.8%)	2,070 (23.3%)
학교	3,942	1,773 (45%)	589 (14.9%)	1,042 (26.4%)	538 (13.6%)
학원	18,752	642 (3.4%)	10,325 (55.1%)	362 (1.9%)	7,423 (39.6%)
어린이집	23,540	16,394 (69.6%)	341 (1.4%)	6,511 (27.7%)	294 (1.2%)
체육시설	5,562	117 (2.1%)	2,524 (45.4%)	63 (1.1%)	2,858 (51.4%)
합계	60,691	21,396 (35.3%)	17,081 (28.1%)	9,031 (14.9%)	13,183 (21.7%)

- 유치원에서 운영자교육을 수료, 통학차량으로 미신고한 경우가 37.1%로 가장 많음
- 학교에서 운영자 교육을 수료하고 차량 신고한 경우가 45%로 가장 많음
- 학원 운영자가 교육을 수료하고 통학차량을 미신고한 경우가 55.1%로 조사됨
- 어린이집 운영자가 교육을 수료하고 통학차량을 신고한 경우가 69.6% 차지
- 체육시설 운영자교육 수료, 통학차량 신고가 35.3%로 나타남

▣ 운전자 교육수료별 통학버스 신고 여부

(단위 : 대)

구분	전체	운전자교육이수			
		수료		미수료	
		신고	미신고	신고	미신고
유치원	8,895	3,011 (33.9%)	4,419 (49.7%)	512 (5.8%)	953 (10.7%)
학교	3,942	2,522 (64%)	84 (21.3%)	293 (7.4%)	286 (7.3%)
학원	18,752	813 (4.3%)	13,077 (69.7%)	191 (1%)	4,671 (24.9%)
어린이집	23,540	17,656 (75%)	460 (2%)	5,249 (22.3%)	175 (0.7%)
체육시설	5,562	120 (2.2%)	2,738 (49.2%)	60 (1.1%)	2,644 (47.5%)
합계	60,691	24,122 (39.7%)	21,535 (35.5%)	6,305 (10.4%)	8,729 (14.4%)

- 유치원에서 운전자교육을 수료, 통학차량으로 미신고한 경우가 49.7%로 가장 많음
- 학교에서 운전자 교육을 수료하고 차량 신고한 경우가 64%로 가장 많음
- 학원 운영자가 교육을 수료하고 통학차량을 미신고한 경우가 69.7%로 조사됨
- 어린이집 운영자가 교육을 수료하고 통학차량을 신고한 경우가 75% 차지
- 체육시설 운전자교육 수료, 통학차량 신고가 39.7%로 나타남